

Е.П. Данилов

ОБРАЗЦЫ СУДЕБНЫХ ДОКУМЕНТОВ

с комментариями

на основе реальной
адвокатской практики

широкий круг
рассматриваемых категорий
дел

полный цикл рассмотрения
дел в суде



4-е издание

УДК 34
ББК67.4Ю, 67.411
Д18

Данилов, Е. П.
Д18 Образцы судебных документов с комментариями / Е. П. Данилов. —
4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-Издат, 2008. — 455 с. — (Профес-
сиональная практика).

ISBN 978-5-94879-946-9

Пособие содержит образцы и конкретные примеры процессуальных документов по различным категориям дел: в сфере жилищных, семейных, административных, финансовых, трудовых и иных правоотношений; жалоб и заявлений по делам особого производства; ходатайств, заявлений, кассационных и надзорных жалоб, определений суда по различным вопросам, возникающим в судебной деятельности, решений суда первой инстанции и постановлений судов всех уровней.

Особенность данного пособия заключается в том, что по наиболее часто встречающимся в практике делам образцы и примеры процессуальных документов приводятся с момента возникновения и до окончания процесса: иск, решение, кассационная жалоба, определение, надзорная жалоба, протест, новое решение.

Издание предназначено для адвокатов, судей, прокуроров, студентов и всех тех, кто является участником гражданского или уголовного судопроизводства.

УДК 34
ББК 67.410, 67.411

По вопросам приобретения обращаться в книготорг «Юрайт»
Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: sales@urait.ru. www.urait.ru

ISBN 978-5-94879-946-9

© Данилов Е. П., 2003
© Данилов Е. П., 2008, с изменениями
© ООО «Юрайт-Издат», 2008

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	7
I. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС	
1. СУДОУСТРОЙСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	11
1.1. Статус судей.....	12
1.2. Полномочия судов и коллегий.....	13
2. ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ (ЖАЛОБУ, ЗАЯВЛЕНИЕ, ХОДАТАЙСТВО)	21
3. ПОРЯДОК ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ И ПРИЕМА ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ В СУДЕ	22
4. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО	31
5. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ	35
5.1. Определение цены иска.....	35
5.2. Государственная пошлина.....	36
5.3. Освобождение от уплаты государственной пошлины.....	41
5.4. Отсрочка уплаты госпошлины.....	47
5.5. Возврат государственной пошлины.....	48
5.6. Судебные издержки.....	50
6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	53
6.1. Представление доказательств.....	53
6.2. Оценка доказательств.....	54
6.3. Обеспечение доказательств.....	56
6.4. Письменные доказательства.....	56
6.5. Вещественные доказательства.....	58
7. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ	59
7.1. Обеспечение иска.....	59
7.2. Оставление искового заявления без движения.....	63
7.3. Отвод участников процесса.....	64
7.4. Мировое соглашение.....	67
7.5. Вступление в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.....	69
7.6. Повторная экспертиза.....	71
7.7. Сложение (уменьшение) размера штрафа.....	73
7.8. Пересмотр заочного решения.....	74
7.9. Жалоба в порядке надзора.....	76
7.10. Заявление о выдаче копии решения суда.....	78
7.11. Приостановление производства по делу.....	78
7.12. Возобновление приостановленного производства по делу.....	79
7.13. Прекращение производства по делу.....	79
7.14. Оставление иска без рассмотрения.....	80
7.15. Замечания на протокол судебного заседания.....	82

8. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	84
II. ПРОИЗВОДСТВО ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДЕЛАМ	
9. ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ	89
9.1. Дела, возникающие из публичных правоотношений.....	89
9.2. Порядок обращения в суд.....	90
10. ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНОВ ИЛИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ	92
10.1. Протокол об административном правонарушении.....	92
10.2. Постановление по делу об административном правонарушении.....	94
10.3. Жалоба на действие административного органа.....	96
11. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	98
11.1 Жилищный кодекс Российской Федерации.....	98
11.2. О жилищном фонде	99
11.3. Договор социального найма жилого помещения.....	100
11.4. Принуждение жилищно-эксплуатационной организации к исполнению обязательств.....	102
11.5. Право на жилую площадь.....	104
11.6. Вселение и нечинение препятствий в пользовании жилым помещением.....	120
11.7. Поднайматели.....	121
11.8. Временные жильцы.....	122
11.9. Обмен жилыми помещениями.....	123
11.10. Принудительный обмен жилого помещения.....	124
11.11. Отказ в обмене.....	127
11.12. Признание обмена жилыми помещениями недействительным.....	129
11.13. Мена жилого помещения.....	130
11.14. Прекращение жилищных правоотношений.....	132
11.15. Выселение.....	134
11.16. Выселение нанимателя без предоставления другого жилого помещения в связи с систематическим разрушением жилого помещения.....	134
11.17. Выселение граждан за невозможность совместного проживания.....	135
11.18. Частный жилищный фонд.....	136
11.19. Признание права собственности на дом.....	137
11.20. Раздел жилого дома в натуре между собственниками.....	138
11.21. Изменение долей жилого дома.....	140
11.22. Определение порядка пользования земельным участком.....	141
11.23. Сделки с приватизированными квартирами.....	143
11.24. Согласие на приватизацию квартиры.....	152
11.25. Дома жилищных и жилищно-строительных кооперативов.....	152
11.26. Признание незаконным решения общего собрания ЖСК.....	153
11.27. Признание права на наследственное имущество в виде доли в составе наследственной массы — квартиры в доме ЖСК.....	154
11.28. Раздел пая и жилого помещения в доме ЖСК.....	156

11.29. Признание недействительным свидетельства о собственности и выселении.....	158
11.30. Признание необоснованным исключения из членов ЖСК.....	162
12. ПРОИЗВОДСТВО ПО НАСЛЕДСТВЕННЫМ ДЕЛАМ	163
12.1. Применение последствий недействительности ничтожной сделки. Признание права собственности в порядке наследования.....	165
12.2. Установление факта принятия наследства.....	176
13. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	194
13.1. Восстановление на работе и оплата за время вынужденного прогула.....	195
13.2. Взыскание заработной платы.....	198
13.3. Снятие дисциплинарного взыскания.....	199
14. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ	200
14.1. Расторжение брака.....	200
14.2. Признание брака недействительным.....	203
14.3. Перемена имени.....	206
14.4. Виды режимов имущества супругов.....	209
14.5. Установление отцовства в судебном порядке.....	222
14.6. Взыскание алиментов на детей.....	228
14.7. Взыскание средств родителями с детей.....	233
14.8. Обязанности супругов по взаимному содержанию.....	234
14.9. Взыскание средств на содержание иных членов семьи.....	239
15. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА	242
15.1. Возмещение вреда в связи со смертью кормильца.....	243
15.2. Возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья.....	245
15.3. Возмещение ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием.....	247
15.4. Истребование имущества из чужого незаконного владения.....	250
16. ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА	253
16.1. Установление фактов, имеющих юридическое значение.....	254
16.2. Установление факта нахождения на иждивении.....	255
16.3. Установление факта регистрации брака.....	257
16.4. Установление факта принятия наследства.....	257
16.5. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим.....	259
16.6. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.....	261
16.7. Установление усыновления (удочерения) ребенка.....	264
16.8. Установление неправомерности записей актов гражданского состояния.....	268
16.9. Жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении.....	269
16.10. Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя (вызванное производство).....	270

17. ПЕНСИОННЫЕ ВОПРОСЫ.....	271
18. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.....	280
18.1. Образцы претензий по поводу ненадлежащего оказания услуги.....	284
19. ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ.....	287
20. АВТОРСКОЕ ПРАВО.....	298
21. ПРОИЗВОДСТВО В АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЯХ.....	323
21.1. Апелляционное производство по обжалованию решений мировых судей.....	323
21.2. Производство в суде кассационной инстанции.....	324
21.3. Восстановление срока.....	327
21.4. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений. Производство в суде надзорной инстанции.....	330
III. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
22. УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.....	341
22.1. Обжалование действий, решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.....	341
22.2. Обжалование неправомерного ареста и продления срока содержания под стражей.....	343
22.3. Производство мирового судьи.....	393
22.4. Уголовное производство в порядке частного обвинения.....	400
22.5. Возмещение материального ущерба от преступления.....	402
22.6. Свидание с осужденным.....	404
22.7. Рассмотрение уголовных дел по второй инстанции.....	405
22.8. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Производство в надзорной инстанции.....	412
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	424
Приложение 1. Сравнительная таблица ГПК РФ и ГПК РСФСР.....	424
Приложение 2. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов».....	453

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ¹

1. Нормативные правовые акты

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 02.10.2007) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 9. Ст. 773; № 34. Ст. 4026; 1999. № 28. Ст. 3471; 2001. № 17. Ст. 1644; № 21. Ст. 2063; 2002. № 12. Ст. 1093; № 48. Ст. 4737; Ст. 4746; 2003. № 2. Ст. 167; № 52 (ч. 1). Ст. 5034; 2004. № 27. Ст. 2711; № 31. Ст. 3233; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 18; Ст. 39; Ст. 43; № 27. Ст. 2722; ПГ. 2005. № 161; 2006. № 2. Ст. 171; № 3. Ст. 282; № 23. Ст. 2380; № 27. Ст. 2881; № 31 (ч. 1). Ст. 3437; № 45. Ст. 4627; № 50. Ст. 5279; № 52 (ч. 1). Ст. 5497; Ст. 5498; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21; № 7. Ст. 834; № 27. Ст. 3216; № 31. Ст. 3993; № 41. Ст. 4845; часть вторая от 24.07.2007 № 14-ФЗ (в ред. от 04.11.2007) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; № 34. Ст. 4025; 1997. № 43. Ст. 4903; № 52. Ст. 5930; 1999. № 51. Ст. 6288; 2002. № 48. Ст. 4737; 2003. № 2. Ст. 160; Ст. 167; № 13. Ст. 1179; № 46 (ч. 1). Ст. 4434; № 52 (ч. 1). Ст. 5034; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 15; Ст. 45; № 13. Ст. 1080; № 19. Ст. 1752; ПГ. 2005. № 156; СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 636; № 52 (ч. 1). Ст. 5497; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 39; № 5. Ст. 558; № 17. Ст. 1929; № 27. Ст. 3213; № 31. Ст. 3993; Ст. 4015; № 41. Ст. 4845; № 44. Ст. 5282; № 45. Ст. 5428; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 29.12.2006) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2004. № 49. Ст. 4855; 2006. № 23. Ст. 2380; № 52 (ч. 1). Ст. 5497; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496

ГПК РСФСР — Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964. Утратил силу с 1 июля 2003 г.

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.10.2007) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2700; № 30. Ст. 3101; 2004. № 5. Ст. 403; № 9. Ст. 831; 2004. № 24. Ст. 2335; № 31. Ст. 3230; № 45. Ст. 4377; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 20; № 30 (ч. 1). Ст. 3104; 2006. № 1. Ст. 8; № 3. Ст. 337; № 45. Ст. 4738; № 50. Ст. 5303; 2007. № 30. Ст. 3988; № 31. Ст. 4011; № 41. Ст. 4845; № 43. Ст. 5084

ЖК РСФСР — Жилищный кодекс РСФСР от 24.06.1983. Утратил силу с 1 марта 2005 г.

ЖК РФ — Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в ред. от 18.10.2007) // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14; 2006. № 1. Ст. 10; № 52 (ч. 1). Ст. 5498; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 13; Ст. 14; Ст. 21; № 43. Ст. 5084

КЗоТ РФ — Кодекс законов о труде Российской Федерации от 09.12.1971. Утратил силу с 1 февраля 2002 г.

КоАП РСФСР — Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20.06.1984, утратил силу с 1 июля 2002 г.

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 08.11.2007) // СЗ РФ. 2002.

¹ Принятые сокращения использованы в авторском тексте. Примеры судебных документов приведены в редакции оригиналов.

№ 1 (ч. 1). Ст. 1; № 30. Ст. 3029; № 44. Ст. 4295; Ст. 4298; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; № 27 (ч. 2). Ст. 2708; Ст. 2717; № 46 (ч. 1). Ст. 4434; Ст. 4440; № 50. Ст. 4847; Ст. 4855; № 52 (ч. 1). Ст. 5037; 2004. № 19 (ч. 1). Ст. 1838; № 30. Ст. 3095; № 31. Ст. 3229; № 34. Ст. 3529; Ст. 3533; № 44. Ст. 4266; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 9; Ст. 13; Ст. 37; Ст. 40; Ст. 45; № 10. Ст. 762; № 13. Ст. 1077; № 17. Ст. 1484; № 19. Ст. 1752; № 25. Ст. 2431; № 27. Ст. 2719; Ст. 2721; № 30 (ч. 2). Ст. 3131; № 40. Ст. 3986; № 50. Ст. 5247; № 52 (ч. 1). Ст. 5574; Ст. 5596; 2006. № 1. Ст. 4; Ст. 10; № 2. Ст. 172; Ст. 175; № 6. Ст. 636; № 10. Ст. 1067; № 12. Ст. 1239; № 17 (ч. 1). Ст. 1776; № 18. Ст. 1907; № 19. Ст. 2066; № 23. Ст. 2380; Ст. 2385; № 28. Ст. 2975; № 30. Ст. 3287; № 31 (ч. 1). Ст. 3420; Ст. 3432; Ст. 3433; Ст. 3438; Ст. 3452; № 43. Ст. 4412; № 45. Ст. 4633; Ст. 4634; Ст. 4641; Ст. № 50. Ст. 5279; Ст. 5281; № 52 (ч. 1). Ст. 5498; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21; Ст. 25; Ст. 29; Ст. 33; № 7. Ст. 840; № 15. Ст. 1743; № 16. Ст. 1824; № 17. Ст. 1939; Ст. 1825; № 20. Ст. 2367; № 26. Ст. 3089; № 30. Ст. 3755; № 31. Ст. 4001; Ст. 4007; Ст. 4008; Ст. 4009; Ст. 4015; № 41. Ст. 4845; № 43. Ст. 5084; № 46. Ст. 5553

КоБС — Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969. Утратил силу с 20 ноября 1997 г.

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ (в ред. от 17.05.2007) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; Ст. 3825; 1999. № 14. Ст. 1649; № 28. Ст. 3487; 2000. № 2. Ст. 134; 2001. № 1 (ч. 2). Ст. 18; № 13. Ст. 1147; № 23. Ст. 2289; № 53 (ч. 1). Ст. 5016; Ст. 5026; 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2; № 6. Ст. 625; 2003. № 22. Ст. 2066; № 23. Ст. 2174; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; № 28. Ст. 2873; № 52 (ч. 1). Ст. 5037; 2004. № 27. Ст. 2711; № 31. Ст. 3231; № 45. Ст. 4377; 2005. № 27. Ст. 2717; № 45. Ст. 4585; 2006. № 6. Ст. 636; № 31 (ч. 1). Ст. 3436; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 28; Ст. 31; № 18. Ст. 2118; № 22. Ст. 2563; Ст. 2564; часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 08.11.2007) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340; 2001. № 33 (ч. 1). Ст. 3413; Ст. 3421; Ст. 3429; № 49. Ст. 4554; Ст. 4564; № 53 (ч. 1). Ст. 5015; Ст. 5023; 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 4; № 22. Ст. 2026; № 30. Ст. 3021; Ст. 3033; № 52 (ч. 1). Ст. 5132; Ст. 5138; 2003. № 1. Ст. 2; Ст. 5; Ст. 6; Ст. 8; Ст. 11; № 19. Ст. 1749; № 21. Ст. 1958; № 22. Ст. 2066; № 23. Ст. 2174; № 26. Ст. 2567; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; № 28. Ст. 2874; Ст. 2879; Ст. 2886; № 46 (ч. 1). Ст. 4435; Ст. 4443; Ст. 4444; № 50. Ст. 4849; № 52 (ч. 1). Ст. 5030; Ст. 5038; 2004. № 5. Ст. 1342; № 27. Ст. 2711; Ст. 2713; Ст. 2715; № 30. Ст. 3083; Ст. 3084; Ст. 3088; № 31. Ст. 3219; Ст. 3220; Ст. 3222; Ст. 3231; № 34. Ст. 3517; Ст. 3518; Ст. 3520; Ст. 3522—3525; Ст. 3527; № 35. Ст. 3607; № 41. Ст. 3994; № 45. Ст. 4377; № 49. Ст. 4840; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 9; Ст. 29—31; Ст. 34; Ст. 38; № 21. Ст. 1918; № 23. Ст. 2201; № 24. Ст. 2312; № 25. Ст. 2427; Ст. 2428; Ст. 2429; № 27. Ст. 2707; Ст. 2710; Ст. 2713; Ст. 2717; № 30 (ч. 1). Ст. 3101; Ст. 3104; Ст. 3112; Ст. 3117; Ст. 3118; № 30 (ч. 2). Ст. 3128; Ст. 3129; Ст. 3130; № 43. Ст. 4350; № 50. Ст. 5246; Ст. 5249; № 52 (ч. 1). Ст. 5581; 2006. № 1. Ст. 12; Ст. 16; № 3. Ст. 280; № 10. Ст. 1065; № 12. Ст. 1233; № 23. Ст. 2380; Ст. 2382; № 27. Ст. 2881; № 30. Ст. 3295; № 31 (ч. 1). Ст. 3433; Ст. 3436; Ст. 3443; Ст. 3450; Ст. 3452; № 43. Ст. 4412; № 45. Ст. 4627; Ст. 4628; Ст. 4629; Ст. 4630; Ст. 4738; № 47. Ст. 4819; № 50. Ст. 5279; Ст. 5286; № 52 (ч. 1). Ст. 5198; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 7; Ст. 20; Ст. 31; Ст. 39; № 13. Ст. 1465; № 21. Ст. 2461; Ст. 2462; Ст. 2463; ВКС РФ. 2006. № 6; № 22. Ст. 2563; Ст. 2564; № 23. Ст. 2691; № 31. Ст. 3991; Ст. 3995; Ст. 4013; № 45. Ст. 5416; Ст. 5417; Ст. 5432; № 46. Ст. 5553; Ст. 5554; Ст. 5557

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 21.07.2007) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 1997. № 46. Ст. 5243; 1998. № 26. Ст. 3014; 2000. № 2. Ст. 153; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 11; 2006. № 23. Ст. 2378; № 52 (ч. 1). Ст. 5197; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21; № 30. Ст. 3808

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 18.10.2007) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3; № 30. Ст. 3014; Ст. 3033; 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2700; 2004. № 18. Ст. 1690; № 35. Ст. 3607; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 27; № 13. Ст. 1209; № 19. Ст. 1752; 2006. № 27. Ст. 2878; № 41. Ст. 4285; № 52 (ч. 1). Ст. 5498; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 34; № 17. Ст. 1930; № 30. Ст. 3808; № 41. Ст. 4844; № 43. Ст. 5084

УК РСФСР — Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960. Утратил силу с 1 января 1997 г.

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 02.10.2007) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 1998. № 22. Ст. 2332; № 26. Ст. 3012; 1999. № 7. Ст. 871; Ст. 873; № 11. Ст. 1255; № 12. Ст. 1407; № 28. Ст. 3489; Ст. 3490; Ст. 3491; 2001. № 11. Ст. 1002; № 13. Ст. 1140; № 26. Ст. 2587; Ст. 2588; № 33 (ч. 1). Ст. 3424; № 47. Ст. 4404; Ст. 4405; № 53 (ч. 1). Ст. 5028; 2002. № 10. Ст. 966; № 11. Ст. 1021; № 19. Ст. 1793; Ст. 1795; № 26. Ст. 2518; № 30. Ст. 3020; Ст. 3029; № 44. Ст. 4298; 2003. № 11. Ст. 954; № 15. Ст. 1304; № 27 (ч. 2). Ст. 2708; Ст. 2712; № 28. Ст. 2880; № 50. Ст. 4848; Ст. 4855; 2004. № 30. Ст. 3091; Ст. 3092; Ст. 3096; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 1; Ст. 13; 2005. № 30 (ч. 1). Ст. 3104; № 52 (ч. 1). Ст. 5574; 2006. № 2. Ст. 176; № 31 (ч. 1). Ст. 3452; № 50. Ст. 5279; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 46; № 16. Ст. 1822; Ст. 1826; № 31. Ст. 4000; Ст. 4008; Ст. 4011; № 45. Ст. 5429

УПК РСФСР — Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960. Утратил силу с 1 июля 2002 г.

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 02.10.2007) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921; 2002. № 22. Ст. 2027; № 30. Ст. 3015; Ст. 3020; Ст. 3029; 2002. № 44. Ст. 4298; 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2700; Ст. 2706; № 27 (ч. 2). Ст. 2708; № 28. Ст. 2880; № 50. Ст. 4847; № 51. Ст. 5026; 2004. № 17. Ст. 1585; № 27. Ст. 2711; Ст. 2804; № 40. Ст. 3989; № 49. Ст. 4853; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 13; № 22. Ст. 2194; № 23. Ст. 2200; 2006. № 3. Ст. 277; № 10. Ст. 1070; № 23. Ст. 2379; № 28. Ст. 2975; Ст. 2976; № 31 (ч. 1). Ст. 3452; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 46; № 16. Ст. 1827; № 18. Ст. 2118; № 22. Ст. 2686; № 24. Ст. 2830; Ст. 2833; № 31. Ст. 4008; Ст. 4011; № 41. Ст. 4845

2. Официальные издания

БВС (СССР, РСФСР, РФ) - Бюллетень Верховного Суда (СССР, РСФСР, РФ)

БНА — Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств (СССР, РСФСР, РФ)

ВВАС РФ — Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ВКС РФ — Вестник Конституционного Суда Российской Федерации

ВСНД и ВС (РСФСР, РФ) — Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (РСФСР, РФ)

РГ — Российская газета
СЗ РФ — Собрание законодательства Российской Федерации

3. Государственные органы и учреждения

БТИ — бюро технической инвентаризации
ВТЭК — врачебно-трудовая экспертная комиссия
ГИБДД (ГАИ) — Государственная инспекция безопасности дорожного движения
ГТК России — Государственный таможенный комитет Российской Федерации
ДМЖ — Департамент муниципального жилья
КМЖ — Комитет муниципального жилья
Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации
Мосгорсуд — Московский городской суд
ОВД — отдел внутренних дел
орган ЗАГС — орган записи актов гражданского состояния
УВД — управление внутренних дел
УМЖ — управление муниципального жилья

4. Прочие сокращения

абз. — абзац(-ы)
б/у — бывший в употреблении
г.р. — год рождения
гл. — глава(-ы)
д. — дом
ДСК — дачно-строительный кооператив
ЖСК — жилищно-строительный кооператив
ЖЭК — жилищно-эксплуатационная контора
кв. — квартира
коп. — копейка
корп. — корпус
л.д. — лист дела
М.П. — место печати
МРОТ — минимальный размер оплаты труда
п. — пункт(-ы)
подл. — подпункт(-ы)
ред. — редакция
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РФ — Российская Федерация
с. — страница(-ы)
с.г. — сего года
см. — смотри
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
ст. — статья(-и)
ч. — часть(-и)

/ . ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

1. СУДОУСТРОЙСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2005)¹. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных указанным Законом, не допускается.

Судебную систему Российской Федерации составляют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ.

К федеральным судам относятся:

— Конституционный Суд РФ;

— Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;

— Высший Арбитражный Суд РФ, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

К судам субъектов РФ относятся:

— конституционные (уставные) суды;

— мировые судьи.

На зданиях судов устанавливается Государственный флаг РФ (может также устанавливаться флаг субъекта РФ), в зале судебных заседаний помещаются государственный флаг и, кроме того, изображение Государственного герба РФ. В зале судебного заседания может помещаться изображение герба субъекта РФ.

При осуществлении правосудия судьи заседают в мантиях либо имеют другой отличительный знак своей должности.

Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции РФ и закону (ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа либо должностного лица Конституции РФ, федеральному конституционному закону, федеральному закону, общепризнанным принципам и нормам международного права,

¹ СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1; 2001. № 51. Ст. 4825; 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2698; 2005. № 15. Ст. 1274.

международному договору РФ, конституции (уставу) субъекта РФ, закону субъекта РФ, принимает решение в соответствии с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу.

Лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия, либо в ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную законом.

Судопроизводство в Российской Федерации ведется на русском языке — государственном языке или на государственном языке республики, которая входит в состав РФ и на территории которой находится соответствующий суд. В военных судах гражданское судопроизводство ведется только на русском языке.

Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, в обязательном порядке обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела с участием переводчика, участие в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке. Нарушение судом правил о языке является одним из оснований отмены решения (приговора) суда.

Следующий важнейший принцип судебного разбирательства — его открытость. Слушание дел в закрытом заседании суда допускается лишь в исключительных случаях, прямо установленных законом, например при оглашении личной переписки или при рассмотрении дел о половых преступлениях.

1.1. Статус судей

Судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Судья, имеющий стаж работы в качестве судьи не менее десяти лет и находящийся в отставке, считается почетным судьей. Он, по закону, может быть привлечен к осуществлению правосудия в качестве судьи. Заработная плата судьи не может быть уменьшена в течение всего времени пребывания его в должности.

Полномочия судей федеральных судов не ограничены определенным сроком. Предельный возраст пребывания в должности судьи федерального суда — 70 лет.

Судья несменяем. Он не может быть назначен (избран) на другую должность или в другой суд без его согласия. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей, за исключением случаев прекращения полномочий судьи в связи с истечением их срока или достижения им предельного возраста пребывания в должности судьи.

Судья неприкосновенен. Неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им

жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений).

За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм закона, а также положений кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей) на судью, за исключением судей Конституционного Суда РФ, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

- предупреждения;
- досрочного прекращения полномочий судьи.

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей.

1.2. Полномочия судов и коллегий

Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции.

Районный суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой и второй инстанции и осуществляет другие полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом. Районный суд является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района.

Возглавляют районные суды председатели. Председатель суда осуществляет следующие функции:

- 1) организует работу суда;
- 2) устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе утверждаемых Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка судов и контролирует их выполнение;
- 3) распределяет обязанности между заместителями председателя, а также в порядке, установленном федеральным законом, — между судьями;
- 4) организует работу по повышению квалификации судей;
- 5) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, а также распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда либо о привлечении их к дисциплинарной ответственности, организует работу по повышению квалификации работников аппарата суда;
- 6) регулярно информирует судей и работников аппарата суда о своей деятельности и о деятельности суда;

- 7) ведет личный прием граждан, рассматривает жалобы;
- 8) осуществляет иные полномочия по организации работы суда.

Кроме того, председатель суда осуществляет полномочия судьи соответствующего суда и сам слушает дела. Если в районный суд избран один судья, он сам и осуществляет полномочия председателя суда.

Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа в пределах своей компетенции рассматривают дела в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Перечисленные суды являются непосредственно вышестоящими судебными инстанциями по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего субъекта РФ, осуществляют надзор за их судебной деятельностью, изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику.

В краевых, областных, городских судах, судах автономной области и судах автономного округа функционируют президиумы, рассматривающие дела в порядке надзора. Президиум утверждает по представлению председателя суда составы судебной коллегии по гражданским делам и судебной коллегии по уголовным делам.

Военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации войск и флотов и осуществляют судебную власть в войсках, органах и формированиях, где федеральным законом предусмотрена военная служба. Военные суды в пределах своей компетенции рассматривают дела в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подведомственным судам общей юрисдикции, является **Верховный Суд РФ**, избираемый в составе Председателя, заместителей Председателя, членов Верховного Суда сроком на пять лет. Верховный Суд РФ состоит из:

- 1) Пленума Верховного Суда РФ;
- 2) Президиума Верховного Суда РФ;
- 3) Кассационной коллегии;
- 4) Судебной коллегии по гражданским делам;
- 5) Судебной коллегии по уголовным делам;
- 6) Военной коллегии.

В соответствии с Конституцией РФ Верховному Суду РФ принадлежит право законодательной инициативы.

Верховный Суд РФ рассматривает уголовные и гражданские дела в качестве суда второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, — также и в качестве суда первой инстанции; кроме того, изучает и обобщает

судебную практику, анализирует судебную статистику, дает руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства РФ, возникающим при рассмотрении судебных дел. Дела и руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ (обязательные для судов, органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение) публикуются в специальном издании «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации».

Верховный Суд РФ осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции, включая военные и специализированные федеральные суды.

Верховный Суд РФ является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к верховным судам республик, краевым (областным) судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, военным судам военных округов, флотов, видов и групп войск.

Возглавляет Верховный Суд РФ Председатель, на которого законом возложены следующие права и обязанности:

- принесение протестов на решения, приговоры, определения и постановления по судебным делам;
- приостановление исполнения решений, приговоров, определений и постановлений по судебным делам;
- ведение личного приема граждан.

Аналогичные права имеют и заместители председателя Верховного Суда РФ.

Главным рабочим органом Верховного Суда РФ является его Пленум, на который законом возложены следующие функции:

- изучение и обобщение судебной практики и судебной статистики;
- рассмотрение представлений Генерального прокурора и министра юстиции РФ;
- дача руководящих разъяснений по вопросам применения законодательства;
- утверждение по представлению Председателя Верховного Суда состава судебных коллегий и секретаря Пленума Верховного Суда РФ из числа судей Верховного Суда РФ и научно-консультативного совета;
- рассмотрение и решение вопросов о внесении представлений в Государственную Думу в порядке осуществления законодательной инициативы.

Вопросы, внесенные на рассмотрение Пленума Председателем Верховного Суда РФ, Прокурором РФ или министром юстиции РФ, заслушиваются соответственно по их докладам или докладам уполномоченных ими лиц. По вопросам, внесенным на рассмотрение Пленума Председателем Верховного Суда РФ либо министром юстиции РФ, Прокурор РФ дает заключение. В обсуждении этих вопросов могут

участвовать также лица, приглашенные на заседание Пленума Верховного Суда.

Для подготовки проекта постановления, содержащего руководящие разъяснения, Пленум в случае надобности образует редакционную комиссию из числа членов Пленума.

Обеспечение деятельности Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ осуществляется аппаратами этих судов.

Обеспечение деятельности других судов общей юрисдикции осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. Судебный департамент входящие в его систему органы организационно обеспечивают деятельность судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества, предоставляют в их распоряжение необходимые ресурсы.

Аппарат суда осуществляет обеспечение работы суда и подчиняется председателю соответствующего суда. Работники аппарата суда являются государственными служащими, им присваиваются классные чины и другие специальные звания, а в военных судах могут также присваиваться воинские звания.

О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ

(вред. Федеральных законов от 19.06.2004 № 50-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 30.11.2004 № 142-ФЗ, от 30.11.2004 № 144-ФЗ, от 14.02.2005 № 2-ФЗ, от 05.04.2005 № 33-ФЗ, от 11.03.2006 № 36-ФЗ, от 02.03.2007 № 24-ФЗ)*

Статья 1. Мировые судьи в Российской Федерации

1. Мировые судьи в Российской Федерации (далее — мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

2. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается федеральным законом (вред. Федерального закона от 19.06.2004 № 50-ФЗ).

3. Вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются

* СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2004. № 25. Ст. 2481; № 35. Ст. 3607; № 49. Ст. 4841; Ст. 4843; 2005. № 8. Ст. 604; № 15. Ст. 1278; 2006. № 11. Ст. 1147; 2007. № 10. Ст. 1151.

обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статья 2. Гарантии статуса мировых судей

1. На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и иными федеральными законами.

2. Утратил силу. — Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ.

Статья 3. Компетенция мирового судьи

1. Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

2) дела о выдаче судебного приказа;

3) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;

5) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка;

6) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления;

7) дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров;

8) дела об определении порядка пользования имуществом;

9) дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации (п. 1 вред. Федерального закона от 14.02.2005 № 2-ФЗ).

1.1. Кроме дел, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, федеральными законами к подсудности мирового судьи могут быть отнесены и другие дела (п. 1 введ. Федеральным законом от 14.02.2005 № 2-ФЗ).

2. Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу.

3. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом.

Статья 4. Судебные участки

1. Мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков.

2. Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта Российской Федерации определяются федеральным законом по законодательной инициативе соответствующего субъекта Российской Федерации, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, или по инициативе Верховного Суда Российской Федерации, согласованной с соответствующим субъектом Российской Федерации.

3. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации.

4. Судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок (*вред. Федерального закона от 11.03.2006 № 36-ФЗ*).

5. Судебный участок или должность мирового судьи не могут быть упразднены, если отнесенные к компетенции этого мирового судьи дела не были одновременно переданы в юрисдикцию другого судьи или суда.

Статья 5. Требования, предъявляемые к мировому судье

1. Мировым судьей может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации.

От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет.

2. Мировой судья не вправе быть депутатом представительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности мирового судьи с другой оплачиваемой работой, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

При этом указанная деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. Мировой судья не вправе входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации (*в ред. Федерального закона от 02.03.2007 № 24-ФЗ*).

3. *Утратил силу. — Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ.*

Статья 6. Порядок назначения (избрания) на должность мировых судей

Мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Статья 7. Срок полномочий мирового судьи

1. Мировой судья назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность.

2. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначается (избирается) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет. В случае, если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается (избирается) на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи — 70 лет (*п. 2 в ред. Федерального закона от 05.04.2005 № 33-ФЗ*).

Статья 8. Прекращение, приостановление полномочий мирового судьи и замещение временно отсутствующего мирового судьи (*вред. Федерального закона от 30.11.2004 № 142-ФЗ*)

1. Полномочия мирового судьи прекращаются в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (*п. 1 в ред. Федерального закона от 05.04.2005 № 33-ФЗ*).

2. Полномочия мирового судьи могут быть приостановлены решением квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

3. При прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей возлагается на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда. Если в данном судебном районе создана одна должность мирового судьи, то при прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителя возлагается на мирового судью, осуществляющего свою деятельность в ближайшем судебном районе.

Статья 9. Аппарат мирового судьи

1. Аппарат мирового судьи обеспечивает его работу. Структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации.

2. Работники аппарата мирового судьи являются государственными служащими соответствующего субъекта Российской Федерации.

Статья 10. Финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей

1. Обеспечение заработной платы мировых судей и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (*п. 1 в ред. Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ*).

1. Должностной оклад мирового судьи устанавливается в размере 60 процентов от должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Должностной оклад мирового судьи, осуществляющего деятельность в городах федерального значения, устанавливается в размере 64 процентов от должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

3. Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации (*в ред. Федерального закона от 19.06.2004 № 50-ФЗ*).

4. Возмещение издержек, покрываемых за счет федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями, осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (*п. 4 введен Федеральным законом от 30.11.2004 № 144-ФЗ*).

Статья 11. Символы государственной власти в зале судебных заседаний мировых судей

1. В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации, а также может устанавливаться флаг и помещаться изображение герба соответствующего субъекта Российской Федерации.

2. При осуществлении правосудия мировой судья заседает в мантии и (или) имеет другой отличительный знак своей должности, предусмотренный законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Статья 12. Заключительные положения

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Установить, что до назначения (избрания) на должность мировых судей дела, относящиеся к компетенции мировых судей, рассматриваются районными судами.

2. ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ (ЖАЛОБУ, ЗАЯВЛЕНИЕ, ХОДАТАЙСТВО)

Жалоба — это просьба об устранении какого-либо обстоятельства или о восстановлении справедливости, связанная с нарушением прав и законных интересов заявителя.

Заявление (ходатайство) — обращение, не связанное (в отличие от жалобы) с нарушением прав законных интересов и не содержащее по этому требованию об устранении такого нарушения. Заявления подаются либо в целях реализации права или законного интереса гражданина (например, заявление о приеме на работу), либо для сообщения о недостатках в работе предприятий и организаций и внесения предложений по устранению этих недостатков. Право на жалобу (заявление) имеет не только любой гражданин России, но и лица без гражданства и иностранцы.

Процессуальный смысл перечисленных понятий: «ходатайство» — это официальная просьба о совершении какого-либо процессуального действия или принятия решения, обращенная к органу дознания, следствия, прокурору или суду; «заявление» (в том числе и исковое) — форма обращения в суд.

Жалоба может быть кассационной — обращенной в вышестоящий суд с просьбой об изменении приговора или решения, вынесенного судом первой инстанции; на отказ в совершении нотариального действия и т.д. В этом случае право принесения жалобы (заявления, ходатайства) имеет ограниченный законом узкий круг лиц: подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник (адвокат), потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, прокурор, общественный обвинитель (защитник) — в уголовном процессе; истец, ответчик, третьи лица, заявитель, их представитель (адвокат), прокурор — в гражданском процессе.

Право гражданина на жалобу (обращение) гарантируется Конституцией РФ (ст. 33), а порядок рассмотрения — Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹.

Жалоба (заявление), как и любой другой официальный документ, должна быть правильно оформлена.

Если гражданин обращается к официальному лицу устно, его обращение должно быть зарегистрировано в специальном журнале. Если же жалоба изложена письменно, то она должна быть в обязательном порядке подписана обратившимся с указанием фамилии, имени, отчества и содержать помимо изложенного существа дела данные о месте жительства, работы или учебы.

Обращение, не содержащее перечисленных сведений, признается анонимным и рассмотрению не подлежит.

Руководители и должностные лица несут личную ответственность за организацию приема и рассмотрение заявлений и жалоб граждан. Запрещено направлять жалобы граждан для разрешения тем органам или должностным лицам, действия которых обжалуются. Закон обязывает государственные органы и должностных лиц при рассмотрении заявлений и жалоб внимательно разбираться в их существе, в случае необходимости

¹ СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

истребовать нужные документы, направлять работников на места для проверки, принимать любые другие меры для объективного разрешения вопроса. О своих решениях, принятых по заявлениям и жалобам, руководители обязаны известить подававшего заявление или жалобу в письменной или устной форме. В случае отказа в ответе должны быть изложены мотивы.

Гражданин, не согласный с решением, принятым по его жалобе (заявлению), имеет право обжаловать его в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу.

На рассмотрение жалоб и заявлений отводится срок до одного месяца со дня их поступления (принятия).

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения жалобы (заявления) могут быть продлены руководителем (заместителем) соответствующего органа, но не более чем на один месяц, с сообщением об этом гражданину, подавшему жалобу (заявление).

3. ПОРЯДОК ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ И ПРИЕМА ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ В СУДЕ

Истец — лицо, обращающееся в суд за защитой своего нарушенного или оспариваемого права.

Ответчик — лицо, к которому предъявлено исковое требование, т.е. лицо, которое, по мнению истца, нарушает или оспаривает его права и охраняемые законом интересы.

Помимо истца и ответчика, в процессе могут принимать участие **третьи лица**, имеющие самостоятельные требования на предмет спора, а равно и в случае, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Для участия в процессе граждане и организации должны обладать **гражданской процессуальной правоспособностью**, т.е. способностью иметь гражданские процессуальные права и обязанности. Она признается законом в равной мере за всеми физическими лицами, а также за организациями, пользующимися правами юридического лица. Гражданская процессуальная правоспособность возникает у физических лиц с момента рождения, а у юридических — с момента их создания.

Несовершеннолетние лица в возрасте от 16 до 18 лет могут лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления их полностью дееспособными (эмансипация).

Несовершеннолетние лица в возрасте от 14 до 18 лет, а также физические лица, признанные ограниченно дееспособными вследствие зло-

употребления спиртными напитками или наркотическими веществами, участвуют в процессе вместе со своими законными представителями — родителями, усыновителями, попечителями.

Для защиты своих прав и интересов стороны в гражданском процессе наделены значительными процессуальными правами. Они могут знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы судьям, прокурору, эксперту, переводчику, секретарю судебного заседания, представителям общественности, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, давать устные и письменные объяснения суду, заявлять ходатайства и представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, а также возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, обжаловать решения и определения суда и т.д.

Гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных федеральным законом случаях — коллегиально.

Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями районных судов.

Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций судьи рассматривают коллегиально.

Исковое заявление подается в суд в письменной форме. Закон предусматривает, какая информация должна содержаться в исковом заявлении, хотя и не предписывает обязательную его форму.

В заявлении, согласно ст. 131 ГПК РФ, должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истец — организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчик — организация, ее место нахождения;
- 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых денежных сумм;
- 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;

8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В случаях, когда закон предусматривает возможность объявления розыска ответчика (ст. 120 ГПК РФ), истец не обязан давать точный адрес ответчика, а может ограничиться указанием на последнее известное его место жительства.

Заявление подписывается истцом или его представителем. К исковому заявлению, поданному представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя (см. далее).

Об отказе в принятии или возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

ГПК РФ установил исчерпывающий перечень оснований к отказу в приеме заявления, т.е. судья не вправе отказать по каким-либо другим основаниям. В этом случае его действия неправомерны и могут быть обжалованы обратившимся гражданином (подается частная жалоба) в вышестоящий суд.

Статья 134 ГПК РФ предусматривает следующие основания отказа в принятии заявления:

1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке;

2) заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено право на обращение в суд за защитой прав, свобод или законных интересов другого лица;

3) в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

5) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Судья возвращает исковое заявление в случае, если:

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

2) дело неподсудно данному суду;

3) исковое заявление подано недееспособным лицом;

4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

5) в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

На определение судьи о возвращении заявления может быть также подана частная жалоба.

Общее правило подсудности закреплено в ст. 28 ГПК РФ, согласно которой иск к частному лицу предъявляется в суде по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

В соответствии с п. 1 ст. 20 ГК РФ *местом жительства лица* признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает, а согласно п. 2 этой же статьи местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей или опекунов.

Согласно п. 2 ст. 54 ГК РФ *место нахождения юридического лица* определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах юридического лица не установлено иное.

Из общего правила определения подсудности существуют три исключения, именуемые альтернативной (по выбору истца), исключительной и договорной подсудностями.

Исключительная подсудность — это такая подсудность, при которой определенные категории дел подсудны только конкретным судам и исключается возможность их рассмотрения другими судами.

Основные случаи исключительной подсудности:

1) иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;

2) иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства;

3) иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Альтернативная подсудность характеризуется тем, что истцу предоставлено право по своему усмотрению предъявлять иск не только в суд по месту нахождения ответчика, но и в другой суд, указанный в законе.

Основные случаи альтернативной подсудности:

1) иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации;

2) иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства;

3) иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства;

4) иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным;

5) иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в связи со смертью кормильца могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда;

6) иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

7) иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора;

8) иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна;

9) иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Договорная подсудность — та, при которой подсудность данного конкретного дела определена соглашением сторон. Возможность за-ключения такого соглашения закреплена в ст. 32 ГПК РФ. Следует, однако, помнить, что соглашением сторон не может быть изменена исключительная подсудность.

Жалоба на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан, подается по усмотрению гражданина в суд по месту его жительства или по месту нахождения органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решение, действие (бездействие) которых оспариваются (ст. 29 ГПК РФ).

Частная жалоба. В случае, если определением судьи отказано в принятии заявления и подавший не согласен с этим, он имеет право обжаловать это определение в вышестоящий суд, подав частную жалобу (образец см. ниже). Частная жалоба подается через канцелярию того суда, определением которого отказано в принятии заявления, а канцелярия сама затем направляет жалобу и материалы в вышестоящий суд для рассмотрения.

Государственной пошлиной частная жалоба не облагается.

Пример

*В судебную коллегия по гражданским делам
Московского областного суда
по делу по иску Жогина А.С. к Моисеевой О. и Рахманову М.
представителя ответчика — адвоката Д. {ордер в деле}*

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

16 марта 2004 г. судом под председательством федерального судьи Б. была назначена судебная автотехническая экспертиза с возложением расходов на стороны солидарно и приостановлено производство по делу. Окончательный вариант определения был получен стороной 6 мая 2004 г.

Считаю данное определение необоснованным и прошу его отменить по следующим основаниям.

1. Принцип состязательности в исковом производстве состоит в том, что стороны сами обязаны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются

как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ), а при затруднительности представления доказательств вправе ходатайствовать перед судом об истребовании доказательств (ч. 1, 2 ст. 57 ГПК РФ); причем от самих сторон зависит, участвовать ли им в состязательном процессе или нет.

2. Суд сам не собирает доказательства, а создает условия для участия сторон в состязательном процессе и представления ими доказательств, решает вопросы об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, относимости и допустимости доказательств, исследует доказательства в судебном заседании, оценивает их в предусмотренном ГПК РФ порядке и устанавливает на их основе обстоятельства, имеющие значение для дела.

3. В соответствии с п. 3 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе:

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации».

Таким образом, специальный закон об адвокатуре корреспондируется с гражданским процессуальным законом, предоставляя адвокату — представителю стороны в процессе инициативу по собиранию и представлению доказательств.

4. Во исполнение указанных принципов сторона ответчика, спустя год с начала производства по данному делу, взяла на себя инициативу и провела экспертное исследование в экспертном бюро «Версия». На разрешение специалиста (эксперта) был поставлен исчерпывающий перечень вопросов по данной дорожной ситуации.

Экспертное исследование выполнено М., имеющим высшее техническое образование и квалификацию судебного эксперта по специальностям «7.1. Исследование механизма ДТП расчетными методами» и «7.3. Судебная автотранспортно-трасологическая экспертиза»; стаж экспертной работы с 1987 года.

5. Данное исследование было представлено суду и принято им как доказательство по делу. Суд отложил рассмотрение дела, чтобы сторона истцов смогла ознакомиться с заключением. Однако, когда 16 марта началось судебное заседание, суд, проявив инициативу, первым делом задал вопрос истцу: «Будете ли вы ходатайствовать о назначении экспертизы?», на что получил однозначный ответ истца: «Нет, не будем».

После этого председательствующий вновь обратилась к истцам с предложением обдумать вопросы экспертизы, поскольку вышестоящие судебные инстанции требуют по таким делам экспертизу. Только после этих повторных вопросов судьи истцы заявили свое ходатайство.

6. Я, со своей стороны, как представитель стороны ответчика заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве специалиста М. для разрешения всех возникших вопросов. Тем не менее суд безмотивно отклонил мое ходатайство. Вызванный специалист М. мог бы ответить на все вопросы, которые бы поставил перед ним суд, а затем можно было бы решать вопрос о назначении (или нет) экспертизы.

Получается, что по делу назначена экспертиза для выяснения уже исследованных вопросов и приостановлено производство по делу.

Считаем, что приостановление дела в совокупности с назначением ненужной на сегодняшний день экспертизы нарушает права ответчиков на своевременное и качественное рассмотрение дела.

16 марта 2004 г.

Адвокат (подпись)

Встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности (ст. 137 ГПК РФ). В случае если встречный иск заявлен в процессе рассмотрения дела, суду следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки.

Откладывая разбирательство дела (ст. 169 ГПК РФ), суд должен указать в определении мотивы отложения и назначить день нового рассмотрения с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения.

Пример

*В Пресненский районный суд г. Москвы
Истец: Мякина Людмила Николаевна,
проживающая: г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 34, корп. 8, кв. 18.
Ответчик: Мякин Владимир Анатольевич,
проживающий: там же*

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (встречное) о разделе имущества

С июня 1991 г. по предложению ответчика мы начали совместную жизнь, сначала, почти четыре года, до 13 апреля 1995 г., — в гражданском браке, а затем в браке зарегистрированном.

В настоящее время Мякин В.А. обратился в суд с иском о расторжении брака.

В период совместной жизни нами было приобретено следующее имущество:

1) автомобиль ВАЗ-21043, приобретен 12 января 1996 г. в торговом предприятии «Инком-авто», стоимостью 35 тыс. 902 руб. (квитанцию прилагаю). На сегодняшний день, с учетом амортизации 7% в год, его стоимость составляет 31 тыс. руб.;

2) набор секционной мебели «стенка», б/у, светло-бежевая — приобретена у гр. Поляковой Е.В. в июне 1995 г. за 2 тыс. 250 руб. На сегодняшний день ее цена 2 тыс. руб.;

3) ружье духовое — приобретено в октябре 1995 г., стоимостью 2 тыс. руб.

Всего, таким образом, нами было приобретено совместного имущества на общую сумму 35 тыс. руб.

Из указанного имущества 50%, или 17 тыс. 500 руб., принадлежит мне.

Подтвердить изложенное могут свидетели: Горнова С.В., Селиванова Н.А., Полякова Е.В., Селиванова М.В., которых я прошу допросить в судебном заседании.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 34, 35, 38, 39 СК РФ, прошу:

разделить имущество, являющееся нашей совместной собственностью, выделив ответчику все перечисленное имущество, обязав его выплатить причитающуюся мне долю в денежном выражении — в сумме 17 тыс. 500 (*семнадцать тысяч пятьсот*) руб.

Приложение:

- 1) квитанция о покупке автомашины;
- 2) копия искового заявления;
- 3) квитанция об уплате государственной пошлины.

18 марта 1999 г.

Мякина

4. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Граждане могут вести свои дела в суде лично или через представителей. Право вести дело в судебных органах через представителя принадлежит лицам, участвующим в деле: сторонам, третьим лицам, как с самостоятельными исковыми требованиями, так и без них.

Статья 49 ГПК РФ устанавливает круг лиц, которые могут быть представителями в судебном процессе при согласии представляемого лица.

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ. Лица, указанные в ст. 52 ГПК РФ, имеют полномочия представителей в силу закона.

Наиболее часто в суде в качестве представителей выступают профессиональные адвокаты. Оплата адвокатского труда осуществляется на договорных началах с клиентом.

Чаще всего в консультационной практике встречаются спорные вопросы, регулируемые гражданским, семейным, жилищным, трудовым и административным законодательством. Распространенная форма юридической помощи — составление адвокатами по просьбе граждан и организаций заявлений, жалоб и других документов правового характера.

Договорное представительство осуществляется адвокатами на основании договора поручения, заключаемого гражданином либо его законным представителем, а также организацией.

В гражданском процессе адвокат всегда представляет только одну из сторон, в том числе и в случаях, когда он выступает в качестве поверенного процессуальных соучастников, например нескольких истцов или ответчиков.

Полномочия адвоката — поверенного по гражданскому делу удостоверяются ордером, выдаваемым юридической консультацией.

Ордер дает адвокату право на совершение от имени представляемого лица всех процессуальных действий, кроме таких, которые содержат элементы материальной и процессуальной диспозитивности.

Диспозитивность означает свободное распоряжение сторон своим материальным правом и процессуальными средствами его защиты. К числу действий по распоряжению материальным либо процессуальным правом закон относит: полный или частичный отказ от исковых требований, признание иска, изменение предмета иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование решения суда, предъявление исполнительного листа к взысканию, получение присужденного имущества или денег. Право на совершение каждого из указанных действий должно быть специально оговорено в доверенности, выдаваемой доверителем своему поверенному адвокату (ст. 54 ГПК РФ).

Ведение дела представителем не лишает сторону права лично участвовать в процессе наряду со своим представителем. Закон не ограничивает представительство по кругу гражданских дел, однако, учитывая необходимость получения судом в ряде случаев личных объяснений сторон, суд вправе вызвать сторону для личных объяснений и при наличии представителя (например, по искам о расторжении брака, по делам об установлении отцовства и т.п.).

Представительство существует двух видов: в силу закона и по доверенности.

Для **законных представителей** не требуется специального документа типа доверенности, достаточно лишь документа, удостоверяющего их статус, например свидетельства о рождении ребенка. Закон предоставляет законным представителям право поручить ведение в суде дела другому лицу, избранному ими в качестве представителя, о чем прямо указано в ст. 52 ГПК РФ.

В случае **представительства по доверенности** полномочия поверенного (т.е. того, кого уполномочили) оформляются специальным документом — доверенностью, заверенной нотариусом или соответствующим должностным лицом.

Полномочия представителя (поверенного) могут быть выражены и в устном заявлении доверителя (т.е. того, кто уполномочивает) на суде, занесенном в протокол судебного заседания.

Доверенность может быть выдана на ведение определенного дела, нескольких или всех дел доверителя либо на совершение отдельных процессуальных действий. Срок действия доверенности не может превышать трех лет, а если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня ее выдачи.

Полномочия адвоката на ведение дела в суде удостоверяется ордером, выдаваемым юридической консультацией или руководителем иного адвокатского образования.

Приняв поручение на ведение дела, судебный представитель становится самостоятельным участником гражданского процесса и наделяется процессуальными правами. Представитель вправе знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, заявлять отводы, участвовать в судебном заседании, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, выступать в прениях и т.п.

В судебном заседании представитель действует в пределах полномочий, предоставленных ему доверителем.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских частей, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих частей, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени юридического лица выдается его руководителем.

Образец

ДОВЕРЕННОСТЬ

г. (указать город) «___» _____ 200__ г.

Я (фамилия, имя, отчество полностью), проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью), доверяю гр. (фамилия, имя, отчество полностью), проживающему: (почтовый индекс и адрес полностью), вести гражданские дела во всех судебных учреждениях со всеми правами, которые предоставлены законом истцу, ответчику и третьим лицам, в том числе с правом передачи дела в товарищеский суд или третейский суд, полного или частичного отказа от исковых требований, признания иска, изменения предмета иска, заключения мирового соглашения, передачи полномочий другому лицу (передоверие), обжалования постановления суда, предъявления исполнительного листа к взысканию, получения присужденного имущества или денег.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Подпись гр. (подпись должностного лица, заверяющего подпись доверителя) заверяю.

М.П.

Образец

«Утверждено»

(наименование органа и дата)

ПРИМЕРНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР со стажером адвоката¹

г. _____ «___» _____ 2005 г.

Адвокатское образование, расположенное по адресу: _____, в лице председателя, действующего на основании Устава адвокатского образования, именуемое в дальнейшем «Адвокатское образование», адвокат адвокатского образования _____, регистрационный номер _____ именуемый в дальнейшем «Адвокат-куратор», _____, именуемый в дальнейшем «Стажер», с другой стороны, руководствуясь Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уставом адвокатского образования, Положением о стажере адвоката адвокатского образования и порядке прохождения стажировки, законодательством Российской Федерации о труде, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. По настоящему договору стажер обязуется выполнять поручения адвоката-куратора при осуществлении последним профессиональной деятельности, адвокатское образование и адвокат-куратор — производить выплату стажеру вознаграждения и обеспечивать условия труда и стажировки в соответствии с нормами трудового законодательства и настоящим договором.

2. При выполнении поручений адвоката-куратора стажер обязуется руководствоваться законодательством об адвокатуре, Уставом адвокатской палаты, Уставом адвокатского образования, другими нормативными актами адвокатской палаты и адвокатского образования.

3. При выполнении поручений адвоката-куратора стажер вправе заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения поручений, знакомиться с материалами дел в судах, арбитражных судах, на предварительном следствии, в других государственных и иных органах и организациях, делать выписки и снимать копии, совместно с адвокатом-куратором принимать участие в судебных заседаниях, следственных действиях, готовить проекты правовых документов, совершать иные действия, не запрещенные действующим законодательством.

Стажер не обладает правами адвоката и не допускается к самостоятельному ведению дел при производстве дознания, на предварительном следствии, в общих и арбитражных судах.

¹ Рекомендован Федеральной палатой адвокатов 17 сентября 2003 г.

Стажер по поручению адвоката-куратора может представлять интересы доверителя (с согласия последнего) в иных государственных и общественных органах и организациях.

4. На стажера распространяются правила о сохранении адвокатской тайны, нормы адвокатской этики.

5. Работа по настоящему договору является для стажера основным местом работы.

6. Стажеру устанавливается следующий режим работы: пятидневная рабочая неделя с 10-00 до 18-00 ч.

7. За выполнение обязанностей по настоящему договору Стажеру выплачивается заработная плата в размере _____ ежемесячно.

Заработная плата стажеру выплачивается из _____ адвоката.

8. Стажеру предоставляется отпуск в количестве _____ дней.

9. Настоящий договор заключен сроком на _____ год с _____ г. по _____ г.

Изменение условий договора, его продление и прекращение возможно по взаимному соглашению сторон.

10. Договор подлежит прекращению:

- а) по личному заявлению об отчислении из состава стажеров;
- б) при вступлении в законную силу решения суда о признании стажера недееспособным или ограниченно дееспособным;
- в) в случае совершения стажером поступка, умаляющего авторитет адвокатуры;
- г) в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения стажером своих профессиональных обязанностей, а также при неисполнении решений органов адвокатской палаты и адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции;
- д) при вступлении в законную силу приговора суда о признании стажера виновным в совершении умышленного преступления;
- е) в связи с приобретением стажером статуса адвоката в установленном порядке;
- ж) при обнаружившейся невозможности исполнения обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;
- з) истечение установленного законом предельного срока прохождения стажировки.

В случае истечения срока действия договора до окончания предельного установленного законом срока прохождения стажировки, прекращения членства в адвокатском образовании адвоката-куратора либо при отказе адвоката-куратора от работы со стажером отчисление из состава стажеров производится, при отсутствии возможности продолжения стажировки.

Прекращение трудового договора со стажером и отчисление из состава стажеров возможно также по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством и законодательством об адвокатуре и адвокатской деятельности.

11. Споры сторон разрешаются в порядке, предусмотренном действующим законодательством РФ.

12. Настоящий договор составлен в трех подлинных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

Адвокат-куратор: паспорт серия _____ № _____, выдан _____

Стажер: паспорт серия _____ № _____, выдан _____

Подписи сторон:

Адвокат-куратор: _____

Стажер: _____

Руководитель

адвокатского образования _____

5. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

При осуществлении правосудия по гражданским делам государство несет определенные материальные расходы. Обязанность их частичного покрытия возложена законом на стороны, участвующие в деле, путем оплаты ими государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В виде государственной пошлины в доход государства поступают денежные суммы, взимаемые специально на то уполномоченными учреждениями за совершение в интересах отдельных граждан, предприятий, учреждений и организаций действий и выдачу документов, имеющих юридическое значение.

Порядок определения размера, освобождения от уплаты, а также взыскания, распределения, возврата и т.п. регулируется законодательством.

Суд (или судья), исходя из имущественного положения гражданина, вправе освободить его от уплаты судебных расходов в доход государства (образец заявления см. далее), а также отсрочить или рассрочить одной или обеим сторонам уплату судебных расходов, взыскиваемых в доход государства, или уменьшить размер расходов.

5.1. Определение цены иска

Важное значение для правильного установления размера государственной пошлины имеет надлежащее определение цены иска истцом (ст. 91 ГПК РФ). При подаче искового заявления в суд он должен указать ее в денежном выражении в зависимости от размера истребуемых денежных сумм или стоимости отыскиваемого имущества.

В исках о взыскании денег цена иска определяется взыскиваемой суммой, а об истребовании имущества — стоимостью этого имущества. В делах о взыскании алиментов — совокупностью платежей за один год. О срочных платежах и выдачах — совокупностью всех платежей или выдач, но не более чем за три года. В исках о бессрочных или пожиз-

ненных платежах и выдачах — совокупностью платежей или выдач за три года. В делах об уменьшении или увеличении платежей или выдач — суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи или выдачи, но не более чем за один год; о прекращении платежей или выдач — совокупностью оставшихся платежей или выдач, но не более чем за один год. В исках о досрочном расторжении договора имущественного найма — совокупностью платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года.

В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости отыскиваемого имущества цену иска определяет судья.

При затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующим довысканием пошлины согласно цене иска, определенной судом при разрешении дела.

При увеличении исковых требований недостающая сумма пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска.

5.2. Государственная пошлина

В виде государственной пошлины в доход государства поступают денежные суммы, взимаемые специально на то уполномоченными учреждениями за совершение в интересах отдельных граждан, предприятий, учреждений и организаций действий и выдачу документов, имеющих юридическое значение.

Каждое исковое заявление, первоначальное и встречное, заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе, заявление (жалоба) по делам особого производства, а также кассационные жалобы оплачиваются государственной пошлиной в размере, установленном гл. 25.3 «Государственная пошлина» НК РФ¹.

НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глава 25.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА

(извлечение)

Статья 333.19. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

¹ Введена Федеральным законом от 02.11.2004 № 127-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (РГ. 2004. № 246).

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 10 000 рублей — 4 процента цены иска, но не менее 200 рублей;

от 10 001 рубля до 50 000 рублей — 400 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 10 000 рублей;

от 50 001 рубля до 100 000 рублей — 1600 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 50 000 рублей;

от 100 001 рубля до 500 000 рублей — 2600 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 100 000 рублей;

свыше 500 000 рублей — 6600 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 500 000 рублей, но не более 20 000 рублей;

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа — 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:

для физических лиц — 100 рублей;

для организаций — 2000 рублей;

4) при подаче надзорной жалобы — 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

5) при подаче искового заявления о расторжении брака — 200 рублей;

6) при подаче заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц:

для физических лиц — 100 рублей;

для организаций — 2000 рублей;

7) при подаче заявления об оспаривании решения или действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушивших права и свободы граждан или организаций, — 100 рублей;

8) при подаче заявления по делам особого производства — 100 рублей;

9) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы — 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

10) при подаче заявления о повторной выдаче копий решений, приговоров, судебных приказов, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, копий других документов из дела, выдаваемых судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликатов исполнительных документов — 2 рубля за одну страницу документа, но не менее 20 рублей;

11) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда — 1000 рублей;

12) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, — 100 рублей;

13) при подаче заявления об отмене решения третейского суда — 1000 рублей;

14) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов — 100 рублей. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза.

2. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статьи 333.20 настоящего Кодекса.

Статья 333.20. Особенности уплаты государственной пошлины при обращении в суды общей юрисдикции, к мировым судьям

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

2) цена иска, по которой исчисляется государственная пошлина, определяется истцом, а в случаях, установленных законодательством, судьей по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации;

3) при подаче исковых заявлений о разделе имущества, находящегося в общей собственности, а также при подаче исковых заявлений о выделе доли из указанного имущества, о признании права на долю в имуществе размер государственной пошлины исчисляется в следующем порядке:

если спор о признании права собственности истца (истцов) на это имущество ранее не решался судом — в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса;

если ранее суд вынес решение о признании права собственности истца (истцов) на указанное имущество — в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса;

4) при предъявлении встречного иска, а также заявлений о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, государственная пошлина уплачивается в соответствии с положениями статьи 333.19 настоящего Кодекса;

5) при замене по определению суда выбывшей стороны ее правопреемником (в случае смерти физического лица, реорганизации организации, уступки требования, перевода долга и в других случаях перемены лиц в обязательствах) государственная пошлина уплачивается таким правопреемником, если она не была уплачена замененной стороной;

6) в случае выделения судьей одного искового требования или нескольких из соединенных исковых требований в отдельное производство государственная пошлина, уплаченная при предъявлении иска, не пересчитывается и не возвращается. По делам, выделенным в отдельное производство, государственная пошлина повторно не уплачивается;

7) при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими в процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, государственная пошлина не уплачивается;

8) в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований;

9) при затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующей доплатой недостающей суммы государственной пошлины на основании цены иска, определенной судом при разрешении дела, в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса;

10) при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса. При уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 настоящего Кодекса. В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований;

11) при подаче исковых заявлений об истребовании наследниками принадлежащей им доли имущества государственная пошлина уплачивается в том порядке, который установлен при подаче исковых заявлений имущественного характера, не подлежащих оценке, если спор о признании права собственности на это имущество судом ранее был разрешен;

12) при подаче исковых заявлений о расторжении брака с одновременным разделом совместно нажитого имущества супругов государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных как для исковых заявлений о расторжении брака, так и для исковых заявлений имущественного характера;

13) при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины;

14) при подаче надзорных жалоб государственная пошлина уплачивается только при подаче надзорной жалобы по делам, которые не были обжалованы plaintiffом в кассационном порядке.

2. Суды общей юрисдикции или мировые судьи, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами или мировыми судьями, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

3. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статей 333.35 и 333.36 настоящего Кодекса.

Статья 333.21. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах

1. По делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 50 000 рублей — 4 процента цены иска, но не менее 500 рублей;

от 50 001 рубля до 100 000 рублей — 2000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 50 000 рублей;

от 100 001 рубля до 500 000 рублей — 3500 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 500 001 рубля до 1 000 000 рублей — 11 500 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 500 000 рублей;

свыше 1 000 000 рублей — 16 500 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 100 000 рублей;

2) при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, а также по спорам о признании сделок недействительными — 2000 рублей;

3) при подаче заявлений о признании нормативного правового акта недействующим, о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

для физических лиц — 100 рублей;

для организаций — 2000 рублей;

4) при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера, в том числе заявления о признании права, заявления о присуждении к исполнению обязанности в натуре, — 2000 рублей;

5) при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) — 2000 рублей;

6) при подаче заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, — 1000 рублей;

7) при подаче заявления о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

по спорам имущественного характера, если иск не подлежит оценке, а также по спорам неимущественного характера — в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

по спорам имущественного характера — в размере государственной пошлины, уплачиваемой исходя из оспариваемой третьим лицом суммы;

8) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда — 1000 рублей;

9) при подаче заявления об обеспечении иска — 1000 рублей;

10) при подаче заявления об отмене решения третейского суда — 1000 рублей;

И) при подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения — 1000 рублей;

12) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной, надзорной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов — 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера (в ред. Федерального закона от 31.12.2005 № 201-ФЗ);

13) при подаче заявления о повторной выдаче копий решений, определений, постановлений суда, копий других документов из дела, выдаваемых арбитражным судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликата исполнительного листа (в том числе копий протоколов судебного заседания) — 2 рубля за одну страницу документа, но не менее 20 рублей.

2. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статьи 333.22 настоящего Кодекса.

Статья 333.22. Особенности уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражные суды

1. По делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) при подаче исковых заявлений, содержащих одновременно требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

2) цена иска определяется истцом, а в случае неправильного указания цены иска — арбитражным судом. В цену иска включаются указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штрафов, пеней) и проценты;

3) при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса. При уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 настоящего Кодекса. В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований. Цена иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется исходя из суммы всех требований;

4) в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных арбитражным судом исковых требований;

5) при подаче заявлений о возврате (возмещении) из бюджета денежных средств государственная пошлина уплачивается исходя из оспариваемой денежной суммы в размерах, установленных подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 настоящего Кодекса;

6) при подаче заявлений о пересмотре в порядке надзора судебных актов при условии, что судебные акты не были обжалованы в кассационной инстанции.

2. Арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

3. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статей 333.35 и 333.37 настоящего Кодекса.

При установлении госпошлины, ее размеров, порядка уплаты, предоставлении льгот по госпошлине законодатель учитывает социальную значимость тех или иных дел, необходимость обеспечения доступности правосудия исходя из того, что права и свободы человека признаются высшей ценностью, а их защита является обязанностью государства (ст. 2 Конституции РФ).

Вопросы, связанные со взиманием государственной пошлины, являются предметом регулирования законодательства о налогах и сборах. Вследствие этого ст. 88 ГПК РФ имеет отсылочный характер. Государственная пошлина относится к федеральным сборам.

5.3. Освобождение от уплаты государственной пошлины

Суд (или судья), исходя из имущественного положения гражданина, вправе освободить его от уплаты судебных расходов в доход государства, а также отсрочить или рассрочить одной или обеим сторонам уплату судебных расходов, взыскиваемых в доход государства, или уменьшить размер расходов.

Образец

В(наименование суда)
от (фамилия, имя, отчество истца полностью),
проживающего: (почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ**об освобождении от уплаты государственной пошлины**

Мною подготовлено для подачи в суд исковое заявление о (указать предмет иска) к ответчику (фамилия, имя, отчество ответчика).

В соответствии со ст. 333.19 Налогового кодекса РФ пошлина с меня должна взиматься в размере (указать сумму прописью).

В настоящее время (привести основания, подтверждающие правомерность просьбы, например: «моя жена не работает; семья находится в крайне тяжелом материальном положении — в связи с уходом за малолетним ребенком, а я три месяца назад был уволен с работы по сокращению штатов» и т.п.), что лишает меня возможности уплатить пошлину в полном размере.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 89 ГПК РФ

прошу:

освободить меня от уплаты государственной пошлины.

Приложение: (доказательства, обосновывающие заявление)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

«_____» _____ 200__ г.

Подпись

НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Глава 25.5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА**

(извлечение)

Статья 333.35. Льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций

1. От уплаты государственной пошлины, установленной настоящей главой, освобождаются:

1) федеральные органы государственной власти, государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, бюджетные учреждения и организации, полностью финансируемые из федерального бюджета, редакции средств массовой информации, за исключением средств массовой информации рекламного и эротического характера, общероссийские общественные объединения, религиозные объединения, политические партии — за право использования наименований «Россия», «Российская Федерация» и образованных на их основе слов и словосочетаний в наименованиях указанных организаций или объединений;

2) суды общей юрисдикции, арбитражные суды и мировые судьи — при направлении (подаче) запросов в Конституционный Суд Российской Федерации;

3) суды общей юрисдикции, арбитражные суды и мировые судьи, органы государственной власти субъекта Российской Федерации — при направлении

(подаче) заявлений в конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации;

4) федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления — при государственной регистрации выпусков (дополнительных выпусков) государственных или муниципальных ценных бумаг;

5) Центральный банк Российской Федерации — при государственной регистрации выпусков (дополнительных выпусков) эмиссионных ценных бумаг, эмиссия которых осуществляется им в целях реализации единой государственной денежно-кредитной политики в соответствии с законодательством Российской Федерации;

6) организации — при государственной регистрации выпусков (дополнительных выпусков) эмиссионных ценных бумаг, эмиссия которых осуществляется ими в целях реструктуризации долговых обязательств перед бюджетами всех уровней (в период действия договора о реструктуризации таких обязательств), в случае, если такие ценные бумаги переданы и (или) обременены в пользу уполномоченного органа исполнительной власти на основании договора о погашении задолженности по платежам в бюджеты всех уровней;

7) организации — при государственной регистрации выпусков (дополнительных выпусков) эмиссионных ценных бумаг, выпускаемых в обращение при увеличении уставного капитала на величину переоценки основных фондов, производимой по решению Правительства Российской Федерации;

8) государственные и муниципальные музеи, архивы, библиотеки и иные государственные и муниципальные хранилища культурных ценностей — за право временного вывоза культурных ценностей, находящихся в их фондах на постоянном хранении;

9) физические лица — авторы культурных ценностей — за право вывоза (временного вывоза) ими культурных ценностей;

10) органы государственной власти, органы местного самоуправления — за проставление апостиля, а также за государственную регистрацию организаций и за государственную регистрацию изменений учредительных документов организаций, за государственную регистрацию ликвидации организации (в ред. Федерального закона от 31.12.2005 № 201-ФЗ);

11) физические лица — Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и полные кавалеры ордена Славы — по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, в Конституционном Суде Российской Федерации, при обращении в органы и (или) к должностным лицам, совершающим нотариальные действия, и в органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния;

12) физические лица — участники и инвалиды Великой Отечественной войны — по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, в Конституционном Суде Российской Федерации, при обращении в органы и (или) к должностным лицам, совершающим нотариальные действия, и в органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния;

13) физическое лицо — гражданин Российской Федерации, являющийся единственным автором программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральной микросхемы и правообладателем на нее, испрашивающим свидетельство о регистрации на свое имя, в случае, если такое физическое лицо является ветераном

Великой Отечественной войны, — за совершение действий, предусмотренных пунктами 4—7 статьи 333.30 настоящего Кодекса;

14) физическое лицо — гражданин Российской Федерации, являющийся единственным автором программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы и правообладателем на нее, испрашивающим свидетельство о регистрации на свое имя, в случае, если такое физическое лицо является инвалидом, учащимся (воспитанником) образовательных учреждений (независимо от их форм собственности), — за совершение действий, предусмотренных пунктами 4—7 статьи 333.30 настоящего Кодекса.

Льгота, предусмотренная настоящим подпунктом, предоставляется также коллективу авторов, правообладателей, каждый член которого является инвалидом, либо участником Великой Отечественной войны, либо инвалидом Великой Отечественной войны;

15) физические лица, признаваемые малоимущими в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, — за совершение действий, предусмотренных подпунктом 20 пункта 1 статьи 333.33 настоящего Кодекса, за исключением государственной регистрации ограничений (обременения) прав на недвижимое имущество (подп. 15 введен Федеральным законом от 31.12.2005 № 201-ФЗ).

2. Основанием для предоставления льгот физическим лицам, перечисленным в подпунктах 11 и 12 пункта 1 настоящей статьи, является удостоверение установленного образца.

Льготы, предусмотренные подпунктами 13 и 14 пункта 1 настоящей статьи, предоставляются по ходатайству автора (авторов). Основанием для предоставления льготы являются копии соответствующих документов: удостоверения ветерана Великой Отечественной войны (участника войны), справки медико-социальной экспертизы, документа, выданного образовательным учреждением. Ходатайство о предоставлении указанных льгот подается вместо документа, подтверждающего уплату государственной пошлины, если льготой является освобождение от ее уплаты, или вместе с указанным документом.

Основанием для предоставления льготы, предусмотренной подпунктом 15 пункта 1 настоящей статьи, является документ, выданный в установленном порядке (абзац введен Федеральным законом от 31.12.2005 № 201-ФЗ).

3. Государственная пошлина не уплачивается в следующих случаях:

1) за выдачу приглашения на въезд в Российскую Федерацию иностранного гражданина или лица без гражданства в целях его обучения в государственном или муниципальном образовательном учреждении;

2) за продление срока действия разрешения на временное пребывание в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в целях осуществления благотворительной деятельности или доставки гуманитарной помощи либо по обстоятельствам, связанным с необходимостью экстренного лечения, тяжелой болезнью или со смертью близкого родственника;

3) за вывоз культурных ценностей, истребованных из чужого незаконного владения и возвращаемых собственнику;

4) за государственную регистрацию прав Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования на государственное, муниципальное недвижимое имущество, не закрепленное за государственными, муниципальными предприятиями и учреждениями и составляющее соответственно государственную казну Российской Федерации, казну субъекта Российской Федерации, муниципальную казну;

4.1) за государственную регистрацию права оперативного управления недвижимым имуществом, находящимся в государственной или муниципальной собственности (подп. 4.1 введен Федеральным законом от 21.07.2005 № 106-ФЗ);

5) за государственную регистрацию арестов недвижимого имущества;

6) за государственную регистрацию ипотеки, возникающей на основании закона;

7) за государственную регистрацию соглашения об изменении содержания закладной, включая внесение соответствующих изменений в записи Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

8) за государственную регистрацию возникшего до введения в действие Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» права на объект недвижимого имущества при государственной регистрации перехода данного права или сделки об отчуждении объекта недвижимого имущества. В иных предусмотренных пунктом 2 статьи 6 указанного Федерального закона случаях за государственную регистрацию права на объект недвижимого имущества, возникшего до введения в действие указанного Федерального закона, государственная пошлина взимается в размере, равном половине установленной настоящей главой государственной пошлины за государственную регистрацию права на недвижимое имущество;

9) за выдачу паспорта гражданина Российской Федерации детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (подп. 9 введен Федеральным законом от 21.07.2005 № 106-ФЗ).

Статья 333.36. Льготы при обращении в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям

1. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются:

1) истцы — по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий;

2) истцы — по искам о взыскании алиментов;

3) истцы — по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

4) истцы — по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;

5) организации и физические лица — за выдачу им документов в связи с уголовными делами и делами о взыскании алиментов;

6) стороны — при подаче апелляционных, кассационных жалоб по искам о расторжении брака;

7) организации и физические лица — при подаче в суд:

заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения решений, об изменении способа или порядка исполнения решений, о повороте исполнения решения, восстановлении пропущенных сроков, пересмотре решения, определения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам, о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение;

жалоб на действия судебного пристава-исполнителя, а также жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных уполномоченными на то органами;

частных жалоб на определения суда, в том числе об обеспечении иска или о замене одного вида обеспечения другим, о прекращении или приостановлении дела, об отказе в сложении или уменьшении размера штрафа, наложенного судом;

8) физические лица — при подаче кассационных жалоб по уголовным делам, в которых оспаривается правильность взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением;

9) прокуроры — по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

10) истцы — по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод;

11) реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, — при обращении по вопросам, возникающим в связи с применением законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, за исключением споров между этими лицами и их наследниками;

12) вынужденные переселенцы и беженцы — при подаче жалоб на отказ в регистрации ходатайства о признании их вынужденными переселенцами или беженцами;

13) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) — по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей;

14) физические лица — при подаче в суд заявлений об усыновлении и (или) удочерении ребенка;

15) истцы — при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка;

16) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — при подаче ходатайства о проверке вступившего в законную силу решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления судьи;

17) истцы — по искам неимущественного характера, связанным с защитой прав и законных интересов инвалидов;

18) заявители — по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и (или) принудительном психиатрическом освидетельствовании;

19) государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обращающиеся в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов.

2. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются:

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

2) истцы — инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах;

4) истцы — по искам, связанным с нарушением прав потребителей;

5) истцы — пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации, — по искам имущественного характера к Пенсионному фонду Российской Федерации, негосударственным пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

3. При подаче в суды общей юрисдикции, а также мировым судьям исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики, указанные в пункте 2 настоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.

5.4. Отсрочка уплаты госпошлины

Основания и порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

Суть отсрочки уплаты госпошлины заключается в том, что суд (или судья) переносят срок выплаты пошлины на более поздний срок. Заинтересованному лицу предоставляется право уплаты расходов в течение определенного времени, установленного судом, причем, как правило, небольшими денежными суммами.

НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глава 25.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА

(извлечение)

Статья 333.41. Особенности предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины

1. Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 настоящего Кодекса (*в ред. Федерального закона от 31.12.2005 № 201-ФЗ*).

2. На сумму государственной пошлины, в отношении которой предоставлена отсрочка или рассрочка, проценты не начисляются в течение всего срока, на который предоставлена отсрочка или рассрочка.

Заявление об отсрочке, рассрочке или уменьшении размеров уплаты судебных расходов может быть подано заинтересованной стороной на

любой стадии процесса. К заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обоснованность такой просьбы (справки о размере заработной платы, пенсии, наличии несовершеннолетних детей и т.п.).

5.5. Возврат государственной пошлины

Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случаях, например, внесения пошлины в большем размере, чем требуется по законодательству; отказа в принятии заявления; возвращения истцу искового заявления; прекращения производства по делу; оставления заявления без рассмотрения.

Возвращается пошлина по заявлению плательщика. К заявлению им прилагается справка (определение) суда, арбитражного суда об обстоятельствах, являющихся основанием для полного или частичного ее возврата.

Пошлина может быть возвращена в случае уточнения в процессе рассмотрения дела первоначальной цены иска, с которой она была взыскана в связи с уменьшением общей суммы иска.

Возврат государственной пошлины производится финансовыми органами на основании определения суда или судьи при условии, если заявление о возврате было подано в суд до истечения годового срока со дня зачисления суммы в бюджет.

НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глава 25.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА (извлечение)

Статья 333.40. Основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины

1. Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае:

- 1) уплаты государственной пошлины в большем размере, чем это предусмотрено настоящей главой;
- 2) возвращения заявления, жалобы или иного обращения или отказа в их принятии судами либо отказа в совершении нотариальных действий уполномоченными на то органами и (или) должностными лицами. Если государственная пошлина не возвращена, ее сумма засчитывается в счет уплаты государственной пошлины при повторном предъявлении иска, если не истек трехгодичный срок со дня вынесения предыдущего решения и к повторному иску приложен первоначальный документ об уплате государственной пошлины;
- 3) прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

При заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины. Данное положение не применяется в случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда.

Не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в

арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству, а также при утверждении мирового соглашения судом общей юрисдикции;

4) отказа лиц, уплативших государственную пошлину, от совершения юридически значимого действия до обращения в уполномоченный орган (к должностному лицу), совершающий (совершающему) данное юридически значимое действие;

5) отказа в выдаче паспорта гражданина Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию, удостоверяющего в случаях, предусмотренных законодательством, личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и на территории Российской Федерации, проездного документа беженца.

2. Не подлежит возврату государственная пошлина, уплаченная за государственную регистрацию заключения брака, перемены имени, внесение исправлений и (или) изменений в записи актов гражданского состояния, в случае, если впоследствии не была произведена государственная регистрация соответствующего акта гражданского состояния или не были внесены исправления и изменения в записи актов гражданского состояния.

3. Заявление о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины подается плательщиком государственной пошлины в орган (должностному лицу), уполномоченный совершать юридически значимые действия, за которые уплачена (взыскана) государственная пошлина.

К заявлению о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины прилагаются подлинные платежные документы в случае, если государственная пошлина подлежит возврату в полном размере, а в случае, если она подлежит возврату частично, — копии указанных платежных документов.

Решение о возврате плательщику излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины принимает орган (должностное лицо), осуществляющий действия, за которые уплачена (взыскана) государственная пошлина.

Возврат излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины осуществляется органом Федерального казначейства.

Заявление о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах, а также мировыми судьями, подается плательщиком государственной пошлины в налоговый орган по месту нахождения суда, в котором рассматривалось дело.

К заявлению о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, Конституционным Судом Российской Федерации и конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации, мировыми судьями, прилагаются решения, определения и справки судов об обстоятельствах, являющихся основанием для полного или частичного возврата излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины, а также подлинные платежные документы в случае, если государственная пошлина подлежит возврату в полном размере, а в случае, если она подлежит возврату частично, — копии указанных платежных документов.

Заявление о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы.

Возврат излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины производится в течение одного месяца со дня подачи указанного заявления о

возврате (вред. Федерального закона от 27.07.2006 № 137-ФЗ) (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2005 № 201-ФЗ).

4. Не подлежит возврату государственная пошлина, уплаченная за государственную регистрацию прав, ограничений (обременения) прав на недвижимое имущество, сделок с ним, в случае отказа в государственной регистрации.

При прекращении государственной регистрации права, ограничения (обременения) права на недвижимое имущество, сделки с ним на основании соответствующих заявлений сторон договора возвращается половина уплаченной государственной пошлины.

5. Утратил силу — Федеральный закон от 27.07.2006 № 137-ФЗ.

6. Плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия.

Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины.

7. Возврат или зачет излишне уплаченных (взысканных) сумм государственной пошлины производится в порядке, установленном главой 12 настоящего Кодекса.

5.6. Судебные издержки

При рассмотрении любого гражданского дела и исполнении решения суда возникают определенные издержки.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела (ст. 94 ГПК РФ), относятся:

1) суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;

2) расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;

3) расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

4) расходы на оплату услуг представителей;

5) расходы на производство осмотра на месте;

6) компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со ст. 99 ГПК РФ;

7) связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные стороной;

8) другие расходы, признанные судом необходимыми.

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы по проезду и по найму помещения и выплачиваются суточные.

За работающими гражданами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется за время их отсутствия в связи с явкой в суд средний заработок по месту работы. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию исходя из фактических затрат времени и установленного законом МРОТ.

Суммы, подлежащие выдаче свидетелям и экспертам или необходимые для оплаты расходов по производству осмотра на месте, вносятся вперед стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если указанная просьба заявлена обеими сторонами либо вызов свидетелей, экспертов, осмотр на месте производится по инициативе суда, то требуемые суммы вносятся сторонами поровну.

Перечисленные суммы не вносятся стороной, освобожденной от уплаты судебных расходов.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта РФ, на территории которого действует мировой судья.

Суммы, причитающиеся свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, выплачиваются судом после выполнения ими своих обязанностей. Свидетелям и экспертам эти суммы выплачиваются независимо от взыскания их со сторон.

Образец

В (наименование суда)
от (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего: (почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении расходов и выплате вознаграждения в связи с вызовом в суд

С «___» по «___» _____ 200__ г. я выполнял государственные (общественные) обязанности в соответствии со ст. 95 ГПК РФ, будучи вызван в районный (городской) суд (наименование суда) в качестве (свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика — указать).

Согласно положениям постановления Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г. № 245 «Об утверждении Инструкции о порядке и размерах возмещения

расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд» за время пребывания в суде мне подлежит к выплате сумма в размере (сумма прописью) руб.

Прошу выплатить мне в возмещение расходов в связи с вызовом в суд в размере (сумма прописью) руб.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов в доход государства. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику — пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В случае, если в соответствии с установленным порядком помощь адвоката юридической консультации была оказана стороне, в пользу которой состоялось решение, бесплатно, указанная сумма взыскивается с другой стороны в его пользу.

На сторону, недобросовестно заявившую неосновательный иск или спор против иска либо систематически противодействовавшую правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может возложить уплату в пользу другой стороны вознаграждения за фактическую потерю времени. Размер вознаграждения определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

При отказе истца от иска понесенные им расходы ответчиком не возмещаются. Однако если истец не поддерживает своих требований вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, то суд по просьбе истца присуждает с ответчика все понесенные истцом по делу судебные расходы и расходы по оплате помощи адвоката.

При рассмотрении дела, а также в стадии исполнения судебного решения может возникнуть ситуация, когда в отношении должника, уклоняющегося от уплаты причитающихся с него платежей, судом объявляется розыск. В этом случае также возникают судебные издержки. Однако они вперед сторонами не вносятся. Все первоначальные издержки, связанные с этим производством, относятся на счет средств бюджета.

Издержки, связанные с исполнением решения суда, состоят из расходов по хранению и перевозке имущества должника, на оплату труда экспертов, проезда судебного исполнителя к месту исполнения производства по смете суда, при котором состоит судебный исполнитель.

Впоследствии эти расходы по определению судьбы подлежат взысканию с должника в пользу государства независимо от взыскания с него имущества или денежных сумм по исполняемому решению.

На определения по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба или принесен протест.

6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

6.1. Представление доказательств

ГПК РФ несколько изменил понятие доказательства. В новой редакции **доказательствами** по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ст. 55 ГПК РФ).

Закон возлагает **бремя доказывания** на стороны, что означает: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений; доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Когда представление доказательств для сторон и других лиц затруднительно (это касается представления письменных и вещественных доказательств, например, когда они находятся в государственных органах, организациях, у граждан, которые отказываются представить их по предложению стороны, а также получения заключения эксперта, которое по закону может быть дано только по определению суда или судьбы), они вправе ходатайствовать перед судом об их истребовании; в таких случаях суд оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в собирании доказательств: истребует от граждан или организаций письменные и вещественные доказательства.

В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть:

- 1) обозначено доказательство;
- 2) указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством;
- 3) указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства.

Суд выдает стороне запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в суд или передает на руки лицу, имеющему запрос, для представления в суд.

Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в слу-

чае невыполнения требования суда о представлении доказательств по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф: на должностных лиц — в размере до десяти установленных федеральным законом МРОТ, на граждан — до пяти установленных федеральным законом МРОТ.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе (неявки на экспертизу, непредставления экспертам необходимых предметов исследования и тому подобное), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Суд, рассматривающий дело, в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе может поручить суду той местности произвести определенные для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок до десяти дней. На время выполнения судебного поручения производство по делу может быть приостановлено (ст. 62 ГПК РФ).

Протокол и другие доказательства, полученные в порядке выполнения судебного поручения, оглашаются в судебном заседании, о чем делается запись в протоколе судебного заседания.

Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи (ст. 77 ГПК РФ).

Следует отметить, что суд теперь вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика (т.е. по имеющимся в деле доказательствам), если: сведения о причинах неявки любой из сторон отсутствуют; сведения о причинах неявки имеются, но суд признает их неуважительными; ответчик умышленно затягивает производство по делу.

Рассмотрение дела в отсутствие ответчика может производиться как в обычном, так и в заочном производстве (на чем мы остановимся далее).

Рассмотрение дела в отсутствие стороны допустимо только в том случае, если эта сторона надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания.

6.2. Оценка доказательств

Суд оценивает доказательства по принципу внутреннего убеждения, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ст. 67 ГПК РФ).

Принцип внутреннего убеждения базируется на том, что только сами судьи решают вопросы достоверности доказательств, истинности или

ложности содержащихся в доказательствах сведений, достаточности для правильного вывода.

В своих оценочных суждениях суд самостоятелен и независим, не связан какими-либо формальными предписаниями. Ему не может быть навязана оценка доказательств извне. Даже вышестоящий суд, рассматривающий дело в кассационном или надзорном порядке, не вправе разрешать вопросы о достоверности или недостоверности доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими.

В соответствии с нормами ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Любое доказательство суд может отвергнуть, если это не соответствует действительности.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств (ст. 67 ГПК РФ).

Оцениваются каждое доказательство в отдельности и все во взаимосвязи. Это дает возможность суду сопоставить их друг с другом, устранить противоречия между отдельными доказательствами, если они имеются. Результаты оценки судом доказательств излагаются в мотивировочной части решения, где суд должен указать доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым он отвергает те или иные.

6.3. Обеспечение доказательств

Лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств сделается впоследствии невозможным (т.е. они со временем будут утрачены) или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

В заявлении об обеспечении должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении, а также дело, для которого необходимы обеспечиваемые доказательства.

Заявление подается в суд, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью),
(указать процессуальное положение по делу: истец,
ответчик, третье лицо, прокурор, представитель)

ЗАЯВЛЕНИЕ об обеспечении доказательств

(Указать, какое конкретно дело и по какому иску (жалобе) находится в производстве суда).

В качестве доказательств нашей стороной предполагается представить в судебное заседание следующее:

(перечислить доказательства).

В настоящее время у нас имеются основания полагать, что представление перечисленных доказательств к моменту судебного рассмотрения будет невозможно по следующим обстоятельствам:

(указать причины).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 64, 65 ГПК РФ прошу:

(перечислить, какие действия по обеспечению доказательств должен совершить суд: произвести осмотр письменных (либо вещественных) доказательств, наложить арест на имущество, дом, счета и т.п.).

«__» _____ 200__ г.

Подпись

На определение судьбы об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба или принесен протест.

6.4. Письменные доказательства

Письменные доказательства — это доказательства, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения

дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи) (ст. 71 ГПК РФ).

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке. Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

Закон предусматривает два способа получения письменных доказательств:

- 1) путем истребования письменных доказательств;
- 2) путем представления письменных доказательств сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Истребуются письменные доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью),
(указать процессуальное положение по делу: истец,
ответчик, третье лицо, прокурор, представитель)

ХОДАТАЙСТВО об истребовании письменных доказательств

В производстве вашего суда находится дело по иску (заявлению) (фамилии, имени, отчества сторон по делу, предмет спора).

По данному делу в качестве доказательств мною предполагается представить следующие документы: *(перечислить подробно)*, которые находятся в *(указать организацию, учреждение)*.

Данными документами будут установлены следующие обстоятельства: *(перечислить обстоятельства и указать их значение для дела)*.

В соответствии со ст. 57 ГПК РФ

прошу:

истребовать вышеуказанные документы: *(перечислить документы)* для приобщения их к материалам дела.

Для более быстрого получения судом документов прошу запрос выдать мне на руки.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Суд (судья) вправе истребовать письменное доказательство от любого лица независимо от того, участвует оно в деле или нет.

6.5. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства— это любые материальные объекты, представленные в суд лицами, участвующими в деле, а также собранные судом по их ходатайствам, которые внешним видом, формой, материальными признаками, свойствами, качеством, местом нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Ими могут быть, в зависимости от вида иска, самые разнообразные предметы неорганического и органического происхождения: поврежденная мебель, испорченный костюм, поддельный документ, пломба от железнодорожного вагона, продукты питания и т.д.

Ходатайство об истребовании вещественных доказательств разрешается судьей единолично, если такое ходатайство поступило в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В этой стадии процесса судья истребует от государственных и иных предприятий, учреждений, организаций или граждан вещественные доказательства или выдает заинтересованным лицам запросы для получения вещественных доказательств и представления их в суд.

Образец

В *(наименование суда)*
от *(фамилия, имя, отчество полностью)*,
проживающего: *(почтовый индекс и адрес полностью)*,
(указать процессуальное положение по делу: истец,
ответчик, третье лицо, прокурор, представитель)

ХОДАТАЙСТВО

об истребовании вещественных доказательств

В производстве вашего суда находится дело по иску (заявлению) *(фамилии, имена, отчества сторон по делу, предмет спора)*.

По данному делу в качестве доказательств мною предполагается представить следующие предметы (вещи): *(перечислить подробно, с описанием каждого предмета (вещи) и указанием их индивидуальных признаков)*, которые находятся в *(указать организацию, учреждение либо лицо, указанием причин, препятствующих самостоятельному получению, и оснований, по которым заявитель считает, что вещь находится именно там)*.

Данными предметами (вещами) будут установлены следующие обстоятельства: *(перечислить обстоятельства и указать их значение для дела)*.

В соответствии со ст. 57, 73 ГПК РФ

прошу:

истребовать вышеуказанные предметы (вещи): *(перечислить)* для приобщения (осмотра) их к материалам дела.

Для более быстрого получения судом предметов (вещей) прошу запрос выдать мне на руки.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти вещи.

Предметы, которые по закону не могут находиться в обладании граждан, передаются соответствующим государственным предприятиям, учреждениям или организациям. В отдельных случаях вещественные доказательства после осмотра и исследования их судом могут быть до окончания дела возвращены лицам, от которых они были получены, если последние о том ходатайствуют и если удовлетворение такого ходатайства возможно без ущерба для рассмотрения дела.

7. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

7.1. Обеспечение иска

Обеспечение иска — это совокупность мер процессуального пресечения, призванная предупредить возможные затруднения при исполнении решения суда.

Обеспечение иска допускается в любой стадии гражданского процесса, если суд по заявлению или ходатайству лиц, участвующих в деле, либо сам определит, что в силу объективных причин или недобросовестности ответчика объект спора утратит ценность или исчезнет и исполнение решения суда станет затруднительным или невозможным.

Пример

В Кузьминский районный суд г. Москвы от Володиной Лидии Петровны — истца по делу, проживающей: г. Москва, Рязанский проспект, д. 30, кв. 16, по иску к Володину Павлу Николаевичу, проживающему: там же, о разделе имущества

ЗАЯВЛЕНИЕ
об обеспечении иска

14 марта 2004 г. в Кузьминский районный суд мною было подано исковое заявление о разделе имущества, приобретенного в период брака с Володиным П.Н.

Я просила, в частности, из совместно приобретенного имущества на сумму 18 тыс. 500 руб. присудить мне имущества на 9 тыс. 250 руб., в том числе пианино стоимостью 4 тыс. руб., телевизор «JVC» стоимостью 2 тыс. 100 руб. и ковер стоимостью 3 тыс. 150 руб.

Получив копию моего искового заявления, ответчик пришел в мое отсутствие в квартиру и, имея ключ от нее, самоуправно взял телевизор и ковер.

Учитывая, что реализация этих вещей ответчиком может повлечь затруднения в исполнении решения суда или вообще сделать исполнение решения невозможным, руководствуясь ст. 139 и 140 ГПК РФ,

прошу:

обеспечить предъявленный мною к Володину П.Н. иск о разделе имущества путем наложения ареста на телевизор «JVC» и ковер размером 3х4 метра, лишив ответчика права распоряжаться указанным имуществом.

30 марта 2004 г.

Володина

Независимо от того, какая из сторон обратилась с заявлением об обеспечении иска, суд обязан рассмотреть данный вопрос и, если сочтет необходимым, принять меры к сохранению спорного имущества.

Образец

В(наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об обеспечении исковых требований

«___» _____ 200__ г. мною, (фамилия, имя, отчество истца), предъявлен иск (фамилия, имя, отчество ответчика) о (указать суть исковых требований).

Однако ответчик (указать действия ответчика, которые могут затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда).

На основании изложенного, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ

прошу:

в качестве обеспечения моих исковых требований, до принятия решения по

существу, запретить ответчику (фамилия, имя, отчество ответчика) совершать действия по (указать), в том числе (указать, какие).

Приложение:

- 1) копия искового заявления ответчику;
- 2) документы, подтверждающие неправомерность действий ответчика;
- 3) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Пример

В Кузьминский районный суд г. Москвы от Володиной Лидии Петровны — истца по делу, проживающей: г. Москва, Рязанский проспект, д. 41, кв. 36, по иску к Володину Павлу Николаевичу, проживающему: там же о разделе имущества

ЗАЯВЛЕНИЕ

о замене меры обеспечения иска

Определением суда от 17 марта 2004 г. в качестве меры по обеспечению иска был наложен арест на принадлежащее ответчику имущество: телевизор «JVC» стоимостью 2 тыс. 100 руб. и ковер размером 3х4 метра стоимостью 3 тыс. 150 руб.

В связи с тем, что указанное имущество необходимо ответчику для использования в личных целях,

прошу:

на основании ст. 143 ГПК РФ принятую меру по обеспечению иска заменить, а именно внесением денежных средств ответчиком в размере суммы иска на депозитный счет суда.

К настоящему заявлению прилагается копия квитанции о внесении ответчиком денежных средств в размере 3 тыс. 500 руб. на депозитный счет суда.

3 сентября 2004 г.

Володина

Судья единолично решает вопрос об обеспечении иска в тот же день, когда поступило заявление, без извещения ответчика и других участвующих в деле лиц. Такой порядок дает возможность суду более оперативно рассматривать вопрос об обеспечении иска.

Примеры

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об обеспечении иска

г. Москва

17 марта 2004 г.

Федеральный судья Иванов Иван Иванович Кунцевского районного суда г. Москвы, рассмотрев заявление Володиной Лидии Петровны об обеспечении иска,

установил:

в производстве районного суда имеется дело по иску Володиной Л. П. к Володину П. Н. о разделе совместно приобретенного имущества на сумму 18 тыс. 500 руб.

Из заявления Володиной Л. П. от 17 марта 2004 г. видно, что ответчик самоуправно взял из ее квартиры телевизор «JVC» стоимостью 2 тыс. 100 руб. и ковер размером 3х4 метра стоимостью 3 тыс. 150 руб.

В связи с этим Володина Л. П. просит обеспечить ее иск к Володину П. Н. путем наложения ареста на взятое им имущество.

Следует признать, что при указанных Володиной Л. П. обстоятельствах непринятие мер обеспечения иска может затруднить или вообще сделать невозможным исполнение решения суда по делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 139, 140, 141, 145 ГПК РФ, определил:

наложить арест на телевизор «JVC» стоимостью 2 тыс. 100 руб. и ковер размером 3х4 метра стоимостью 3 тыс. 150 руб., находящиеся у Володина П. Н., проживающего в г. Москве, Рязанский проспект, д. 41, кв. 36.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Судебную коллегию по гражданским делам Мосгорсуда путем подачи жалобы через Кунцевский районный суд.

Федеральный судья

Иванов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о подготовке дела к судебному разбирательству

г. Москва

12 августа 2004 г.

Федеральный судья Преображенского районного суда г. Москвы Иванова И. Н., рассмотрев исковое заявление Ремешкина К. С., установил:

с 1998 г. Ремешкин К. С. работал монтажником в Московском строительном управлении № 4. На основании приказа начальника управления от 18 июля 2004 г. Ремешкин К. С. был уволен с работы по п. 1 ст. 278 ТК РФ за систематическое нарушение им правил внутреннего трудового распорядка.

Ремешкин К. С. с увольнением не согласен, просит восстановить его на прежней работе в управлении и взыскать с последнего заработную плату за время вынужденного прогула.

Считав данное дело подведомственным суду и подсудным Преображенскому районному суду, находя, что в целях обеспечения своевременного и правильного его разрешения необходимо провести подготовку дела к судебному разбирательству, руководствуясь ст. 22, 133, 28, 148 и 150 ГПК РФ,

определил:

1. Исковое заявление Ремешкина К. С. принять к производству суда.
2. Возбудить гражданское дело по иску Ремешкина К. С. к Московскому строительному управлению № 4 о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.
3. Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика начальника Московского строительного управления № 4 Степанова Р. Ф.
4. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству:
 - а) разъяснить истцу его процессуальные права, предусмотренные ст. 35 и 39 ГПК РФ;

б) истребовать из строительного управления к 12 августу с. г. копии приказов за годичный период, т. е. с 18 июля 2003 г. по 18 июля 2004 г., о наложении дисциплинарных взысканий на Ремешкина К. С. и копию решения местного комитета профсоюза о согласии на увольнение Ремешкина К. С. с работы;

в) к тому же сроку истребовать из строительного управления справки о заработной плате Степанова Р. Ф. и Ремешкина К. С.

г) вызвать на 9 ч 12 августа с. г. Степанова Р. Ф. и Ремешкина К. С. для опроса их по обстоятельствам дела и разъяснения Степанову Р. Ф. его процессуальных прав, предусмотренных ст. 35 и 43 ГПК РФ.

Определение обжалованию не подлежит.

Федеральный судья

Иванова

7.2. Оставление искового заявления без движения

Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве делятся на два вида, одни устанавливаются законом: сроки обжалования решений, определений суда, подачи заявления для пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам, предъявления исполнительных документов к принудительному исполнению, приостановления производства по делу, приостановления исполнительного производства; другие — судом: назначение дня нового слушания дела, определение срока для устранения ошибок при оставлении заявления без движения.

Пример

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении искового заявления без движения

г. Москва

15 апреля 2003 г.

Федеральный судья Перовского районного суда г. Москвы Иванова И. Н., рассмотрев исковое заявление Рубиновой Марины Николаевны, установил:

в исковом заявлении от 3 февраля с. г. Рубинова М. Н. просит произвести раздел имущества, приобретенного ею и Рубиновым М. С. во время брака. К заявлению приложено перечен этого имущества на сумму 23 тыс. 500 руб.

Однако исковое заявление Рубиновой М. Н., в котором она просит о присуждении ей части этого имущества на сумму 16 тыс. 300 руб., не оплачено государственной пошлиной.

В связи с этим исковое заявление Рубиновой М. Н. следует оставить без движения.

Руководствуясь ч. 1 ст. 136 и п. 2 ч. 1 ст. 371 ГПК РФ, определил:

исковое заявление Рубиновой Марины Николаевны о разделе имущества оставить без движения, предложив ей к 15 февраля с. г. представить в суд квитанцию государственного банка об уплате государственной пошлины, и предупредить, что в случае неуплаты пошлины исковое заявление будет считаться неподанным и возвращено Рубиновой М. Н. Определение может быть обжаловано

в десятидневный срок в Судебную коллегия по гражданским делам Мосгорсуда путем подачи жалобы через Перовский районный суд г. Москвы.

Федеральный судья

Иванова

7.3. Отвод участников процесса

Право отвода — особый процессуальный институт, одной из целей которого является создание у сторон и других лиц уверенности в том, что дело рассматривалось и было разрешено беспристрастно и объективно.

Нормы, сформулированные в ст. 16 ГПК РФ, содержат важные гарантии вынесения законных и обоснованных судебных решений по гражданским делам.

Закон не перечисляет всех возможных оснований для отвода (в ГПК РФ дается лишь общая формулировка принципиального характера). Однако лицо, заявляющее отвод судье, должно привести конкретные факты, свидетельствующие о необходимости применения данной нормы. Это может быть, например, в том случае, когда судья (мировой судья), высказывая свое мнение по существу дела еще до начала его рассмотрения, определили тем самым свое отношение к его исходу или когда исход дела может затрагивать интересы самого судьи или близких ему людей. Основанием для отвода судьи-заседателя является факт нахождения в родстве как с лицами, так и с представителем кого-либо из заинтересованных по делу лиц, участвующих в деле.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью),
(процессуальное положение по делу лица,
заявляющего отвод: сторона, третье лицо,
прокурор, адвокат-представитель)

ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе судьи

(в порядке ст. 16 ГПК РФ)

(Указать, кем) предъявлен иск в защиту интересов (фамилия, имя, отчество полностью) к (фамилия, имя, отчество полностью) об (указать суть иска).

Гражданское дело по указанному иску рассматривается в составе судьи (фамилия, инициалы). Полагаем, что указанный судья не может участвовать в рассмотрении настоящего гражданского дела по следующим основаниям.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 16 ГПК РФ судья не может участвовать в рассмотрении дела, «если он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо если имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности».

По нашему мнению, в процессе рассмотрения указанного гражданского дела федеральным судьей (фамилия, инициалы) были допущены грубейшие нарушения

требований процессуального закона, которые лишили нас возможности представить имеющиеся у нас доказательства, т.е. повлекли нарушение наших прав как стороны в гражданском процессе.

Нарушения, допущенные федеральным судьей (фамилия, инициалы) в процессе свидетельствуют о его предвзятом отношении к (фамилия, имя, отчество), а также о его стремлении любой ценой вынести решение в пользу и в интересах наших процессуальных оппонентов.

Мы полагаем, что при известных обстоятельствах эти нарушения могут быть расценены как преднамеренная фальсификация судебных документов. В целях защиты своих прав и законных интересов мы были вынуждены обратиться в (наименование прокуратуры) прокуратуру, а также в Квалификационную коллегия судей города (указать город).

В своих заявлениях мы указали на допущенные федеральным судьей (фамилия, инициалы) нарушения, попросили разобратся в сложившейся ситуации, и, при подтверждении изложенных нами фактов, принять необходимые меры, в том числе и меры дисциплинарного характера.

Таким образом, вынужденно предпринятые действия (указать, чьи) в защиту своих прав могут иметь для федерального судьи (фамилия, инициалы) неблагоприятные личные последствия, отрицательно повлиять на дальнейшую профессиональную деятельность. А это означает, что федеральный судья (фамилия, инициалы) не может объективно и непредвзято рассматривать любые гражданские дела, в которых одной из сторон выступает (фамилия, имя, отчество).

Названные обстоятельства вызывают серьезные сомнения в беспристрастности судьи (фамилия, инициалы), поскольку в сложившейся ситуации он лично заинтересован в исходе дела.

На основании изложенного, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 16, ст. 19 ГПК РФ заявляем отвод федеральному судье (фамилия, инициалы) районного суда (наименование суда); просим рассмотреть гражданское дело по иску (фамилия, имя, отчество) в ином составе суда.

Копия заявления в Квалификационную коллегия судей города (указать город) с отметкой о принятии заявления прилагается.

«__» _____ 200__ г. (фамилия, имя, отчество лица,
заявляющего отвод)

Подпись

Принимая во внимание важность института отвода судьи, Верховный Суд РФ в постановлении от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (в ред. от 06.02.2007)¹ указал, что, если рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к под-судности которых оно отнесено законом, невозможно (например, в связи с недопустимостью повторного участия судьи в рассмотрении дела, наличием обстоятельств, устраняющих судью от участия в рассмотрении дела или создающих невозможность рассмотрения дела в данном суде), председатель вышестоящего суда вправе передать дело для рассмотрения в другой ближайший суд того же уровня (звена) с обязательным извещением сторон о причинах передачи дела (п. 8 Постановления).

¹ ВВС РФ. 1996. № 1; 2007. № 5.

Отвод, заявленный судьей, рассматриваемому делу единолично, разрешается тем же судьей.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью),
(процессуальное положение по делу лица,
заявляющего отвод: сторона, третье лицо,
прокурор, адвокат-представитель)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отводе

(Указать, какое конкретно дело и по какому иску (жалобе) находится в производстве суда.)

(Указать, в качестве кого: судьи, прокурора, эксперта, секретаря судебного заседания и т.п., участвует отводимое лицо; его фамилию, инициалы.)

(Привести мотивированное основание отвода и перечислить доказательства, подтверждающие его обоснованность.)

На основании изложенного, в соответствии со ст. 16 ГПК РФ

заявляю отвод:

(указать лицо, которому заявляется отвод: судье, прокурору, эксперту, секретарю судебного заседания и т.п., его фамилию, инициалы).

Приложение (если есть).

«___» _____ 200__ г. (фамилия, имя, отчество лица,
заявляющего отвод) Подпись

Образец

В(наименование суда)
от представителя истца (фамилия, имя, отчество полностью)
адвоката (фамилия, имя, отчество полностью)
по иску к (фамилия, имя, отчество ответчика полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отложении судебного разбирательства

Принимая во внимание, что истец (фамилия, имя, отчество) в настоящее время находится за пределами страны в связи с (указать причину отсутствия: командировка, отдых либо иные причины), в связи с чем он не может прибыть для участия в судебном заседании.

Поскольку я не имею необходимых полномочий на ведение дела в его отсутствие, а также в связи с тем, что мой доверитель (фамилия, имя, отчество) имел намерение сделать заявление о частичном изменении исковых требований, считаю невозможным рассматривать дело в его отсутствие.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ

прошу:

отложить судебное разбирательство и назначить рассмотрение дела на более поздний срок.

«___» _____ 200__ г. Адвокат (представитель) Подпись

7.4. Мирное соглашение

Мирное соглашение — это соглашение сторон о прекращении судебного спора на основе взаимных уступок.

Право стороны заключить мирное соглашение предусмотрено ст. 39, 173 ГПК РФ. Поскольку суть мирного соглашения состоит в достижении сторонами согласия об условиях разрешения спора, необходимость в дальнейшем судебном разбирательстве отпадает.

Возможность разрешения спора путем мирного соглашения выясняется судьей и в процессе подготовки дела к судебному разбирательству.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество истца полностью),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью),
и(фамилия, имя, отчество ответчика полностью),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об утверждении мирного соглашения

В производстве суда находится гражданское дело по иску (фамилия, имя, отчество истца) к ответчику (фамилия, имя, отчество ответчика) о (наименование иска).

Мы, стороны по иску, решили заключить мирное соглашение на следующих условиях:

(подробно перечислить обязательства, которые берет на себя истец и ответчик либо один из них).

На основании изложенного

просим:

мирное соглашение утвердить и производство по делу прекратить.

Последствия утверждения мирного соглашения, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, судом нам разъяснены и понятны.

«___» _____ 200__ г. Истец Подпись
_____ Ответчик Подпись
_____ Третьи лица Подписи

Перечень оснований, дающих суду право прекратить производство по делу, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Так как прекращение производства не связано с разрешением дела по существу, суд выносит не решение, а определение. Оно должно быть мотивированным, может выноситься в любой стадии процесса и постановяется судом (судьей) в совещательной комнате.

Мировое соглашение не допускается в тех случаях, когда оно затрагивает интересы государства или лиц, не участвовавших в деле, ущемляет права и законные интересы сторон по делу.

Пример

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в утверждении мирового соглашения

Мытищинский районный суд Московской области в составе: председательствующего — народного судьи Овсова Ф.И., народных заседателей Семеновой Г.М. и Иванова Р.З., при секретаре Куликовой К.К., с участием прокурора Топалева М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании от 5 июня 2000 г. по делу по иску Ногинова Петра Петровича к строительному управлению № 1 о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, с участием на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Рогова Ф.Р.,

установил:

Ногинов П.П. работал в строительном управлении № 1 с 1996 г. в качестве плотника и приказом начальника управления от 8 августа с.г. № 94 был уволен с работы по п. 3 ст. 33 КЗоТ РФ¹.

Считая увольнение незаконным, Ногинов П.П. обратился в суд с иском о восстановлении его на прежней работе и взыскании заработной платы за все время вынужденного прогула.

В судебном заседании Ногинов П.П. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с тем, что по предложению представителя ответчика они договорились кончить дело мировым соглашением, по условиям которого Ногинова П.П. с 24 августа с.г. восстановят на прежней работе и выплатят работную плату за десять дней вынужденного прогула.

Представитель ответчика Карлов И.Г. поддержал просьбу Ногинова П.П. и согласился на предложенные им условия мирового соглашения.

Третье лицо — Рогов Ф.Р. с условиями мирового соглашения также согласен, просит утвердить его и прекратить дальнейшее производство по делу.

Выслушав заключение прокурора, полагавшего отказать в утверждении мирового соглашения как нарушающего интересы Ногинова П.П. и строительного управления, суд считает, что мировое соглашение между сторонами не может быть утверждено, поскольку, как видно из его условий, оно существенно нарушает интересы Ногинова П.П. Если суд вынесет решение о восстановлении Ногинова П.П. на работе, то ему будет взыскана заработная плата за все время вынужденного прогула, а не за десять дней. Следовательно, условия этого мирового соглашения противоречат ч. 1 ст. 214 КЗоТ РФ и направлены на устранение третьего лица Рого-

¹ При анализе примеров судебной практики читатель должен обращать внимание на даты составления приводимых документов, поскольку они могут содержать ссылки на законодательные и нормативные акты (в том числе кодексы), которые на сегодняшний день утратили силу. Для справки можно обращаться к списку принятых в книге сокращений.

ва Ф.Р., виновного в увольнении Ногинова П.П., от материальной ответственности, что также противоречит закону — ст. 215 КЗоТ РФ.

Руководствуясь ст. 14, 34, 165 и 315 ГПК РСФСР, суд определил:

в утверждении мирового соглашения между Ногиновым Петром Петровичем и строительным управлением № 1 отказать, дело рассмотреть по существу с вынесением решения.

Определение обжалованию не подлежит.

Федеральный судья

Овсов

Правовые последствия вступившего в законную силу определения суда об утверждении мирового соглашения состоят в том, что вторичное рассмотрение спора между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям исключается.

7.5. Вступление в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора

Примеры

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о вступлении в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора

Зареченский районный суд Владимирской области в составе: председательствующего — федерального судьи Владимировой М.К., при секретаре Соколовой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Зареченске 22 мая 2000 г. дело по иску Колуновой Нины Петровны к Колунову Герману Павловичу о разделе имущества,

установил:

Колунова Н.П. просит произвести раздел совместно нажитого за время нахождения в браке с Колуновым Г.П. имущества на сумму 1 тыс. 850 руб., присудив ей пианино стоимостью 400 руб., телевизор «Рекорд» стоимостью 210 руб. и ковер стоимостью 315 руб.

Ответчик Колунов Г.П. иск признал частично и пояснил, что действительно все перечисленное в описи имущество приобретено ими при совместной жизни и не возражает разделить это имущество поровну, исключив из описи ковер, принадлежащий Строгову С.М., который дал его им во временное пользование.

Колунова Н.П. с этим доводом ответчика не согласилась, от иска в этой части не отказалась и возражала против замены ее надлежащим истцом Строговым С.М.

Принимая во внимание, что рассмотрением дела затрагиваются интересы Строгова С.М., суд, руководствуясь ст. 36 и ч. 2 ст. 315 ГПК РСФСР, определил:

рассмотрение дела отложить на 11 ч 31 мая 2000 г., сообщить о деле Строгову Сергею Михайловичу и разъяснить ему, что он может вступить в это дело путем подачи в суд искового заявления до вынесения судом решения.

Определение обжалованию не подлежит.

Федеральный судья

Владимиров

В Зареченский районный суд Владимирской области
 Истец: Строгов Сергей Михайлович,
 проживающий: г. Зареченск, ул. Ленина, 5, кв. 10.
 Ответчики: 1. Колунов Герман Павлович,
 проживающий: г. Зареченск, ул. Речная, 15;
 2. Колунова Нина Петровна,
 проживающая: г. Зареченск-27, ул. Лопухова, 15, кв. 9

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
 о вступлении в процесс третьего лица,
 заявляющего самостоятельные требования**

В апреле 1998 г. по просьбе ответчиков я передал им во временное безвозмездное пользование сроком на три года принадлежащий мне ковер размером 3х4 метра стоимостью 315 руб.

Я выезжал в длительную служебную командировку за границу, и ковер в это время мне был не нужен.

Из полученной мною копии определения суда от 22 мая с.г. усматривается, что по поводу этого ковра между Колуновыми Н.П. и Г.П. возник спор.

На основании ст. 689 ГК РФ и руководствуясь ст. 37, 117 и ч. 1 ст. 121 ГПК РСФСР,

прошу:

принять мое исковое заявление к производству, рассмотреть его совместно с иском Колуновой Н.П. и присудить ковер мне, изъяв его у Колуновых.

Прошу также взыскать с Колуновых Н.П. и Г.П. в мою пользу судебные расходы в сумме 1500 руб.

Приложение:

1) расписка Колуновых Н.П. и Г.П. от 6 апреля 1998 г. о получении от меня ковра во временное безвозмездное пользование;

2) квитанция об уплате государственной пошлины.

24 мая 2000 г.

Строгов

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
 о принятии иска третьего лица,
 заявляющего самостоятельные требования на предмет спора**

г. Зареченск

24 мая 2000 г.

Федеральный судья Зареченского районного суда Владимирской области Владимиров М.К., рассмотрев исковое заявление Строгова С.М., установил:

Колунова Н.П. обратилась в суд с иском к Колунову Г.П. о разделе совместно приобретенного в период брака имущества на сумму 1 тыс. 850 руб. В опись этого имущества включен ковер размером 3х4 метра стоимостью 315 руб.

При рассмотрении дела 22 мая с.г. было установлено, что надлежащим истцом в части истребования этого имущества является Строгов С.М.

Поскольку Колунова Н.П. не согласилась на замену ее в этой части иска надлежащим истцом Строговым С.М., последний заявил самостоятельный иск и просит допустить его в настоящее дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, и присудить ему указанный ковер.

Принимая во внимание, что поданное Строговым С.М. исковое заявление отвечает требованиям ст. 126 ГПК РСФСР, руководствуясь ст. 129, 37, 143 и ч. 2 ст. 315 ГПК РСФСР,

определил:

принять исковое заявление Строгова Сергея Михайловича к производству суда, допустив его для участия в деле по иску Колуновой Нины Петровны к Колунову Герману Павловичу о разделе имущества в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на ковер.

Определение обжалованию не подлежит.

Федеральный судья

Владимиров

7.6. Повторная экспертиза

В результате оценки заключения экспертизы суд может признать его:

1) полным, научно обоснованным и положить в основание решения суда наряду с другими доказательствами;

2) недостаточно ясным или неполным и назначить определением дополнительную экспертизу;

3) необоснованным и мотивированным определением назначить повторную экспертизу.

Суд может не согласиться с выводами эксперта и, не назначая повторной экспертизы, решить дело на основании других доказательств, если они в совокупности позволяют сделать истинный вывод о фактических обстоятельствах по делу. В мотивировочной части решения должны содержаться убедительная критика экспертного заключения и приводиться доводы, по которым суд его отвергает.

Пример

Председательствующему по делу
 по иску Антонова В.В. к Майковой А.Л.
 от представителя адвоката Майковой А.Л.
 Иванова И.И. (ордер в деле)

ХОДАТАЙСТВО о назначении повторной экспертизы

Определением от 14 марта 1997 г. Вами была назначена судебно-почерковедческая экспертиза, производство которой поручено Российскому федеральному центру судебных экспертиз при Минюсте России. 9 февраля 1997 г. экспертиза была произведена.

Ознакомившись с заключением эксперта Язовой З.П., мы приходим к выводу о несостоятельности данной экспертизы как в виду недостаточной ясности заключения, так и его неполноты, в связи с чем мы вынуждены заявить следующее ходатайство.

1. По делу исследовалась лишь одна подпись Антонова В.В. на экземпляре, выданном завещателю. Однако не затребована и не исследована в качестве образца подпись Антонова В.В. в реестре нотариальной конторы, которую он учинил в тот же день одновременно с подписанием завещания.

Не исследовалась подпись Антонова В.В. и в заявлении в отдел ЗАГС от 7 декабря 1994 г.

2. Несмотря на то что эксперт в явном виде указал на старческий возраст Антонова В.В., никаких исследований возможных старческих изменений не проведено.

Следует выяснить вопрос о возможном наличии у Антонова В.В. старческих заболеваний, которые могли повлиять на письменно-двигательные навыки.

Решить вопрос о характере возрастных изменений почерка Антонова В.В. можно только путем отдельного вынесения на рассмотрение комплексной экспертизы с участием специалиста-психиатра.

3. Несмотря на то что на экспертизу было представлено 16 образцов подписи Антонова В.В., эксперт отобрал для исследования лишь 8, причем сделал это произвольно, никак не обосновав мотивы своего выбора, и в исследовательской части заключения и фототаблице не указал датировки отобранных для исследования образцов. В то же время, как следует из описания представленных образцов, время их исполнения сильно варьирует (от 1992 до 1994 г.), а возможный характер изменения почерка Антонова В.В. за это время никак не исследован. В этой связи представляется более логичным исследовать самые поздние по времени исполнения образцы, которые могли бы быть затребованы дополнительно, например, подпись Антонова В.В. в пенсионной ведомости за декабрь 1994 г., подпись в заявлении в отдел ЗАГС от 7 декабря 1994 г., завещательное распоряжение в отношении вклада.

4. Уделив детальное внимание различающимся признакам, эксперт полностью обошел вопрос о наличии совпадающих признаков и их весомости. В то же время различающиеся признаки, указываемые экспертом, по характеру проявления являются частичными, приблизительными, вследствие чего мало информативны и могут быть объяснены естественными различиями подписей.

5. Вызывает сомнение указанная экспертом степень выработанное™ исследуемой подписи выше средней, при том что одновременно с этим эксперт указывает на замедление темпа и нарушение координации движений.

6. Описывая общие признаки выполнения подписи, эксперт обошел вниманием такие важные признаки, как:

- размещение подписи в документе относительно бланковой строки, относительно текста и относительно центра документа (эти признаки наиболее устойчивы и не менее важны, чем частные признаки);

- форма основания подписи;

- форма подписи.

Таким образом, фактически исследована только половина общих признаков.

7. Эксперт использует неупотребительные и не имеющие отношения к делу термины, такие как «гладкость штрихов» (с. 3) — неприменяемый в отношении к плоским документам; «завитковая» форма движения, и т.п.

8. Эксперт исследовал лишь отдельные частные признаки, никак не обосновывая принципы отбора именно их, что оставляет впечатление незаконченной работы. Но даже отобранные признаки прослежены экспертом не во всех отобранных для исследования подписях.

Примером может служить признак «форма движения при выполнении начальной части первого элемента буквы "А"». В исследуемом документе она дуговая, в некоторых образцах (№ 4, 2) эта форма также дуговая, но эксперт игнорирует это, отмечая лишь отличающуюся от нее завитковую форму в образце № 8.

То же имеет место и в отношении признака «надстрочный штрих буквы "т"». В исследуемом документе отмечена извилистая форма, а из образцов эксперт отмечает только дуговую форму в образце № 6, хотя в образце № 9 также имеет место извилистая форма.

9. В первой части исследования эксперт указывает на признаки выполнения подписи в необычных условиях. При этом не приводятся фотографии с разметкой соответствующих признаков.

10. Вопрос о том, выполнены ли все представленные образцы одним и тем же лицом, не исследован вообще.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 181 ГПК РСФСР заявляю ходатайство о назначении повторной судебно-почерковедческой экспертизы для устранения неполноты, неясности и противоречивости заключения от 9 декабря 1997 г.

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1. Кем исполнена подпись на завещании от 30 декабря 1994 г. как на экземпляре завещателя, так и на экземпляре, хранящемся в деле нотариальной конторы № 8, и в реестре регистрации № 4-4213 от 30 декабря 1994 г. от имени Антонова В.В. — самим Антоновым В.В. или другим лицом?

2. Кем была исполнена подпись:

а) в заявлении Антонова В.В. в отдел ЗАГС от 7 декабря 1994 г. № 5161;

б) на вкладе Антонова В.В. в филиале сберегательного банка № 0000/00000, счет № 012252005828, завещанном Майковой А.Л., — самим Антоновым В.В. или другим лицом?

3. Выполнены ли все представленные на экспертизу от 9 декабря 1997 г., перечисленные на с. 2 Заключение эксперта, образцы одним лицом?

В связи с тем что у нас имеются основания не доверять компетентности данного эксперта (Язовой З.П.), просим производство экспертизы поручить Институту независимых исследований.

15 мая 2000 г.

Адвокат *Подпись*

7.7. Сложение (уменьшение) размера штрафа

Лицо, подвергнутое штрафу, обратившееся с заявлением об освобождении от уплаты судебного штрафа или снижении его размера, должно представить доказательства того, что оно не могло своевременно выполнить установленную процессуальную обязанность (явиться по вызову в суд, исполнить решение суда и т.п.).

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего: (почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ**о сложении или уменьшении размера штрафа**

Определим (наименование суда) районного (городского) суда от «___» _____ 200__ г. я был подвергнут штрафу в размере (сумма цифрами и прописью) руб. за неявку в судебное заседание как свидетель.

В указанный день я не мог прибыть в судебное заседание по уважительной причине (указать причину: болезнь, командировка и т.п.).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 106 ГПК РФ прошу:

сложить с меня этот штраф.

К заявлению прилагаю документ, подтверждающий мной изложенное: (справка об болезни, справка с местаработы о нахождении в командировке и т.п.).

«___» _____ 200__ г.

Подпись

7.8. Пересмотр заочного решения

Главное отличие заочного производства от обычного заключается в возможности облегченного порядка пересмотра заочного решения самим судом первой инстанции при несогласии с ним ответчика и по его инициативе. Решение может быть также обжаловано в суд второй инстанции, но лишь при условии, что ответчик не воспользовался правом на подачу заявления об его отмене либо суд отказал в его удовлетворении.

Процессуальный срок, установленный законом, восстанавливается только судом с извещением участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания, однако неявка их в заседание препятствует разрешению поставленного перед судом вопроса. Восстановление или отказ в восстановлении пропущенного срока оформляется определением суда. Определение об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в кассационную инстанцию.

Особенности пересмотра судом своего же заочного решения:

1) заявление в суд может подать только сторона (ответчик), не присутствовавшая в судебном заседании;

2) заявление, помимо прочих реквизитов, должно содержать перечень обстоятельств, свидетельствующих об уважительности причин неявки в судебное заседание, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства, а также доказательств, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего: (почтовый индекс и адрес полностью),
ответчика по делу
(указать наименование иска)

ЗАЯВЛЕНИЕ**о пересмотре заочного решения**

(Указать, какое конкретно дело и по какому иску (жалобе) находится в производстве суда, наименование суда) «___» _____ 200__ г. суд вынес заочное решение, которое я считаю незаконным, поскольку моя неявка в суд была вызвана уважительной причиной (указать причину: неполучение повестки, болезнь и т.п.). Поскольку у меня имеются дополнительные доказательства в опровержение заяв-ленных требований (перечислить доказательства), в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения иска, в соответствии со ст. 237 ГПК РФ

прошу:

отменить заочное решение от «___» _____ 200__ г. и возобновить рассмотрение дела по существу.

Приложение:

(доказательства, обосновывающие заявление).

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Пример

В Нагатинский районный суд г. Москвы
от представителя ответчика,
председателя ЖСК «Юрмала»
(фамилия, имя, отчество полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ**о пересмотре заочного решения**

12 января 2000 г. Нагатинский районный суд ЮАО г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи (фамилия, инициалы) вынес в отсутствие представителя ответчика, т.е. меня, заочное решение, которым удовлетворил иск Смирновой В.Г. и др. к ЖСК «Юрмала» о признании общего собрания членов ЖСК «Юрмала» от 16 октября 1998 г. недействительным.

Копия указанного решения в ЖСК «Юрмала» не высылалась и о существовании решения я узнала случайно 14 февраля с.г., от служащих банка, где нам арестовали счет.

Данное решение считаю незаконным, поскольку моя неявка в суд 12 января 2000 г. была вызвана уважительной причиной: обострением болезни — хронического панкреатита, препятствующей моему участию в судебном заседании. (Справку городской поликлиники № 79 СЗАО г. Москвы

от 12 января 2000 г. прилагаю.) Именно характер заболевания — резкие и мучительные боли не позволили мне сообщить в суд об уважительности причины неявки.

У ответчика имеются дополнительные доказательства в опровержение заявленных истцами требований, как то:

- 1) истинный протокол общего собрания от 15 октября 1998 г. и др. документы;
- 2) подготовлены, в соответствии со ст. 50 ГПК РСФСР, свидетели для дачи показаний в судебном заседании в опровержение заявленных исковых требований.

На основании изложенного, в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения иска, в соответствии со ст. 213⁶ ГПК РСФСР

прошу:

отменить указанное заочное решение от 12 января 2000 г. и возобновить рассмотрение дела по существу.

14 января 2000 г.

Представитель ответчика,
председатель ЖСК «Юрмала»
Подпись

7.9. Жалоба в порядке надзора

Пример

Председателю Верховного Суда РФ
от Ленской Валентины Александровны,
Ленского Дмитрия Михайловича,
проживающих: г. Москва, Волоколамское ш., д. 34, кв. 16

ЖАЛОБА в порядке надзора

Определением Головинского межмуниципального суда г. Москвы от 1 апреля 1997 г. отменено заочное решение от 20 марта 1997 г., которым был удовлетворен наш иск к УМЖ о присоединении освободившейся жилой площади. Считаем, что данное определение вынесено в нарушение процессуального законодательства и подлежит отмене по следующим обстоятельствам.

1. В соответствии со ст. 213⁸ ГПК РСФСР суд обязан известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения и направить им копии заявления и прилагаемых к нему материалов. Статьей 213⁹ ГПК РСФСР определен десятидневный срок с момента подачи заявления для его рассмотрения судом. Заявление о пересмотре заочного решения (л.д. 63) было подано ответчиками в суд 1 апреля 1997 г. и в этот же день суд рассмотрел данное заявление (л.д. 64) и вынес обжалуемое определение (л.д. 65). Таким образом, мы — истцы по делу, не были и не могли быть извещены о месте и времени рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения, не могли принять участия в судебном

заседании и высказать свое мнение по существу заявления. В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что мы были надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения заявления и что нам была выслана копия заявления. Данное нарушение является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим бесспорную отмену определения суда.

2. Статья 213⁷ ГПК РСФСР предписывает обязательные требования к содержанию заявления о пересмотре заочного решения. Заявление в обязательном порядке должно содержать два обстоятельства:

- 1) перечень фактов, свидетельствующих об уважительности причин неявки в судебное заседание и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства;
- 2) доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения, а также перечень прилагаемых к заявлению материалов.

В нарушение данной нормы заявление о пересмотре заочного решения (л.д. 63) не отвечает указанным требованиям.

3. Статья 213¹¹ ГПК РСФСР устанавливает, что заочное решение подлежит отмене с возобновлением рассмотрения дела по существу, если при рассмотрении заявления суд установит, что неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которой она не имела возможности своевременно сообщить суду, и что при этом сторона представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание заочного решения. В материалах дела имеются неопровержимые доказательства того, что ответчик был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела 20 марта 1997 г. — уведомление о вручении судебной повестки ответчику (л.д. 57). Из протокола судебного заседания (л.д. 64) от 1 апреля 1997 г. и обжалуемого определения усматривается, что ни доказательств уважительности неявки ответчика в судебное заседание от 20 марта 1997 г., ни дополнительных доказательств ответчиком представлено не было, что является обстоятельством, исключающим удовлетворение заявления. В нарушение ст. 224, 213¹⁰ ГПК РСФСР в описательной части определения обстоятельства, влекущего отмену заочного решения, устанавливает не суд, а ответчик: «УМЖ считает, что неявка ответчика в судебное заседание вызвана уважительными причинами».

На основании изложенного

просим:

в соответствии со ст. 319, 320 ГПК РСФСР внести протест на пред-мет отмены определения Головинского районного суда г. Москвы от 1 апреля 1997 г. об отмене заочного решения и определения о принятии дела к производству, вынесенное судьей (фамилия, инициалы).

Приложение:

- 1) заявление о пересмотре заочного решения;
- 2) копия определения суда об отмене заочного решения;
- 3) ответ председателя Московского городского суда.

18 апреля 2000 г.

Ленская
Ленский

Президиум Московского городского суда удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ, вынесенный по данной жалобе.

7.10. Заявление о выдаче копии решения суда

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество обратившегося:
истца, ответчика, представителя, прокурора и т.п.)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче копии решения суда

В производстве суда находится гражданское дело по иску (фамилия, имя, отчество истца) к ответчику (фамилия, имя, отчество ответчика) о (наименование иска), решение по которому было вынесено «___» _____ 200__ г. В соответствии со ст. 214 ГПК РФ прошу выдать копию названного решения от «___» _____ 200__ г.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

7.11. Приостановление производства по делу

Приостановление производства по делу— временное прекращение процессуальных действий судом из-за возникновения определенных обстоятельств, препятствующих разрешению дела по существу.

Пример

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приостановлении производства по делу

г. Москва

8 августа 2000 г.

Перовский межмуниципальный районный суд г. Москвы в составе: председательствующего— федерального судьи Суркова А.Н., при секретаре Васиной Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Москве 28 февраля 2000 г. дело по иску Гусаковой Елены Павловны к Гусакову Николаю Васильевичу о разделе имущества и по иску Куколева Сергея Михайловича к Гусаковой Елене Павловне и Гусакову Николаю Васильевичу об изъятии музыкального центра,

установил:

в судебное заседание 28 февраля с.г. стороны и третье лицо не явились и причин этого суду не сообщили, хотя их расписки о получении судебных повесток в деле имеются.

В суд поступило извещение из областной клинической больницы о том, что Гусакова Е.П. тяжело больна и с 20 февраля находится на стационарном лечении.

Суд считает, что рассмотреть дело в отсутствие Гусаковой Е.П. невозможно. Причину неявки ее в судебное заседание следует признать уважительной. В связи с этим производство по делу необходимо приостановить до выздоровления Гусаковой Е.П.

Руководствуясь п. 3 ст. 215, п. 2 ст. 216 и ст. 217 ГПК РСФСР, суд определил:
производство по настоящему делу приостановить до выздоровления Гусаковой Е.П.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в судебную коллегия по гражданским делам Мосгорсуда путем подачи жалобы через Перовский районный суд.

Федеральный судья

Сурков

7.12. Возобновление приостановленного производства по делу

Пример

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возобновлении приостановленного производства по делу

г. Москва

4 апреля 2000 г.

Федеральный судья Ларина Т.И. районного суда г. Москвы области, рассмотрев заявление Гусаковой Е.П.,

установил:

в заявлении от 30 марта с.г. Гусакова Е.П. просит сообщить о результатах рассмотрения судом дела по ее иску к Гусакову Н.В. о разделе имущества.

К заявлению приобщена справка хирургического отделения областной клинической больницы о том, что с 20 февраля по 29 марта с.г. Гусакова Е.П. находилась на стационарном лечении по поводу полученного при падении легкого сотрясения головного мозга и по выздоровлении выписана на работу с 30 марта с.г.

Следует считать, что с выздоровлением Гусаковой Е.П. обстоятельства, вызвавшие приостановление производства по делу определением суда от 28 февраля с.г., устранены и рассмотрение дела может быть возобновлено.

Руководствуясь ст. 218 ГПК РСФСР,

определил:

производство по делу по иску Гусаковой Е.П. к Гусакову Н.В. о разделе имущества и по иску Куколева С.М. к Гусаковым Е.П. и Н.В. об изъятии музыкального центра возобновить, назначив рассмотрение его в открытом судебном заседании в помещении суда на 10 ч 18 апреля 2000 г.

В судебное заседание вызвать всех лиц, участвующих в деле.

Определение обжалованию не подлежит.

Федеральный судья

Ларина

7.13. Прекращение производства по делу

Прекращение— это окончание производства по делу без вынесения решения. В этом случае дело по существу не разрешается из-за того, что в ходе рассмотрения выявились обстоятельства, свидетельствующие:

- 1) об отсутствии у обратившихся в суд лиц права на судебную защиту;
- 2) утрате ими права на такую защиту.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчествоистцаполностью)
поделу(наименованиеиска)

ЗАЯВЛЕНИЕ**о прекращении производства по делу**

В производстве суда находится гражданское дело по моему иску к ответчику (фамилия, имя, отчествоответчика, егоадресполностью).

Прошу:

производство по данному делу прекратить в связи с тем, что ответчик согласился(указатьобязательстваответчика).

Последствия отказа от иска, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, мне разъяснены.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

7.14. Оставление иска без рассмотрения

В соответствии со ст. 222 ГПК РФ суд оставляет иск без рассмотрения, если:

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;

2) заявление подано недееспособным лицом;

3) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

4) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) имеется соглашение сторон о передаче данного спора на рассмотрение и разрешение третейского суда и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде;

6) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

7) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Примеры

В Пресненский районный суд г. Москвы
от Мятлина Бориса Викторовича — истца по делу,
проживающего: г. Москва, Тверской бульвар, д. 38, кв. 12

ХОДАТАЙСТВО**об оставлении иска без рассмотрения**

Определением Пресненского районного суда г. Москвы от 22 декабря 1997 г. оставлен без рассмотрения мой иск к Мятлиной М.И.

Считаю, что определение подлежит отмене по следующим основаниям.

Суд оставил мой иск к Мятлиной М.И. без рассмотрения на основании п. 6 ст. 221 ГПК РСФСР, указав в определении, что «истец дважды не явился в судебное заседание». Причем закон требует, чтобы неявка имела место «без уважительных причин».

Однако я не был извещен ни о назначении судебного заседания на 23 октября 1997 г., ни на 22 декабря 1997 г. Когда мне стало известно о вынесении определения суда (спустя почти два месяца) и я ознакомился с материалами дела, то обнаружил, что расписки в получении повесток исполнены рукой моей жены. Из чего я могу сделать только один вывод: Мятлина М.И., получив для меня повестки, мне их просто не передала, чтобы таким образом затянуть дело и навредить мне. А суд, не удостоверившись в действительности моего извещения, оставил дело без рассмотрения.

Принимая во внимание, что я не был извещен о дне слушания дела и по этой уважительной причине не смог прибыть на заседание суда как 23 октября, так и 22 декабря 1997 г., на основании ч. 3 ст. 222 ГПК РСФСР

прошу:

отменить определение Пресненского районного суда г. Москвы от 22 декабря 1997 г. об оставлении без рассмотрения моего иска к Мятлиной М.И. о расторжении брака и назначить дело к слушанию.

Приложение: копия заявления.

4 января 1998 г.

Мятлин

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об оставлении иска без рассмотрения**

г. Москва

28 февраля 2000 г.

Останкинский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Алешиной С.В., народных заседателей — Горелова В.П. и Березова С.П., при секретаре — Королевой С.О., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Москве 28 февраля 2000 г. дело по иску Гусаковой Елены Павловны к Гусакову Николаю Васильевичу о разделе имущества и по иску Куколева Сергея Михайловича к Гусаковой Е.П. и Гусакову Н.В. об изъятии музыкального центра, установил:

в судебное заседание 18 февраля 2000 г. стороны и третье лицо не явились и причин этого суду не сообщили. Расписки о получении ими судебных повесток в деле имеются.

Не явились стороны и третье лицо в судебное заседание и сегодня, хотя о дне рассмотрения дела были извещены, что подтверждается их собственноручными расписками о получении судебных повесток. Никаких надписей на этих расписках о невозможности явки в суд стороны и третье лицо не сделали.

Будучи извещены дополнительно телефонограммами, переданными в 12 ч сего дня по месту работы каждого из них, стороны и третье лицо в суд также не явились.

Суд считает причины неявки в суд сторон и третьего лица неуважительными.

Принимая во внимание, что стороны и третье лицо дважды не являлись в судебное заседание без уважительных причин, о разбирательстве дела в их отсутствие не просили, а рассмотреть дело по имеющимся материалам без участия сторон и третьего лица невозможно, суд, руководствуясь п. 5 ст. 221 и п. 2 ст. 315 ГПК РСФСР,

определил:

иск Гусаковой Елены Павловны к Русакову Николаю Васильевичу о разделе имущества, а также иск Куколева Сергея Михайловича к Гусаковым Елене Павловне и Николаю Васильевичу об изъятии музыкального центра оставить без рассмотрения.

Разъяснить Гусаковой Е.П. и Куколеву С.М., что на основании ст. 222 ГПК РСФСР они вправе вновь предъявить свои иски в общем порядке.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Судебную коллегию по гражданским делам Мосгорсуда путем подачи жалобы через Останкинский районный суд.

Федеральный судья

Подпись

7.15. Замечания на протокол судебного заседания

Правом подавать замечания на протокол судебного заседания наделены стороны, заявители, заинтересованные лица, прокурор, представители. Они могут подать замечания на весь протокол, на его любую часть, а не только на ту, которая касается их интересов по рассматриваемому делу. Замечания на протокол представляются только в письменном виде.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество лица, подающего замечания:
истца, ответчика, представителя, прокурора и т.п.)

ЗАМЕЧАНИЯ на протокол судебного заседания

В производстве суда находится гражданское дело по иску (фамилия, имя, отчество истца полностью) к ответчику (фамилия, имя, отчество ответчика полностью) о (наименование иска), решение по которому состоялось «___» _____ 200__ г.

При ознакомлении с протоколом судебного заседания мною были обнаружены следующие несоответствия:

(перечислить, что конкретно, по мнению обратившегося, неправильно отражено в протоколе).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 231 ГПК РФ

прошу:

внести в протокол судебного заседания от «___» _____ 200__ г.

по указанному делу исправления:

(перечислить замечания, удостоверив их правильность).

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Примеры

В Мытищинский районный суд
Московской области
от Рогова Ивана Карповича —
третьего лица со стороны ответчика
по делу по иску Ногинова Павла Петровича
к строительному управлению № 1
о восстановлении на работе и взыскании заработной платы
за время вынужденного прогула

ЗАМЕЧАНИЯ на протокол судебного заседания

В судебном заседании 5 июня 2000 г. районный суд рассмотрел названное выше дело, по которому в качестве свидетеля был допрошен по моему ходатайству председатель комитета профсоюза строительного управления Гришин М.С.

Обосновывая неправоту моих действий, суд указал в решении, что плотник Ногинов П.П. был уволен мною с явным нарушением закона.

Такой вывод суда не соответствует фактическим обстоятельствам дела и показаниям свидетеля Гришина М.С, который заявил суду: «Начальник управления Рогов И.К. обратился в комитет профсоюза за получением согласия на увольнение Ногинова П.П. по п. 3 ст. 33 КЗоТ РФ. Лично я был согласен с этим, такое согласие дал и местком в целом».

Однако в протоколе судебного заседания от 5 июня 2000 г. показания свидетеля Гришина М.С. записаны неправильно.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 229 ГПК РСФСР,

прошу:

внести в протокол судебного заседания от 5 июня 2000 г. по указанному делу исправления, удостоверив правильность сформулированных мною в настоящих замечаниях показаний свидетеля Гришина М.С.

10 мая 2000 г.

Рогов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отклонении замечаний на протокол судебного заседания

г. Москва

10

июня 2000 г.

Мытищинский районный суд Московской области в составе: председательствующего — федерального судьи Овсова Ф.И., народных заседателей — Семенов Г. М. и Иванова Р. З., при секретаре Куликовой К.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Мытищи 7 июня 2000 г. представленные Роговым Иваном Карповичем замечания на протокол судебного заседания от

5 июня 2000 г. по делу по иску Ногинова П.П. к строительному управлению № 1 о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, с участием на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Рогова И.К.,

установил:

указанное дело было рассмотрено судом 5 июня 2000 г. Рогов И.К. принес замечания на протокол судебного заседания, где указывает на неправильность записей в протоколе показаний свидетеля Гришина М.С. — председателя комитета профсоюза строительного управления.

В своих замечаниях Рогов И.К. просит подтвердить сформулированные им показания этого свидетеля. Ногинов П.П., возражая против удовлетворения этой просьбы Рогова И.К., пояснил, что показаний, сформулированных им в замечаниях на протокол судебного заседания, свидетель Гришин М.С. в процессе не давал.

Суд считает, что замечания Рогова И.К. на неправильность записей в протоколе судебного заседания показаний свидетеля Гришина М.С. неосновательны.

Свидетель Гришин М.С. показал суду, что действительно к нему обращался Рогов И.К. за разрешением на увольнение Ногинова П.П., но он предложил Рогову И.К. написать заявление с обоснованием мотивов увольнения, которое будет рассмотрено на заседании комитета профсоюза. Рогов И.К. обратился с таким заявлением, но доказательств систематического нарушения Ногиновым П.П. трудовой дисциплины комитету профсоюза не представил.

Так же записаны показания свидетеля Гришина М.С. и в протоколе судебного заседания по указанному делу.

Руководствуясь ст. 229, ч. 2 ст. 230, ч. 2 ст. 315 ГПК РСФСР, суд определил:

принесенные Роговым Иваном Карповичем замечания на протокол судебного заседания по настоящему делу отклонить, приобщив их к делу.

Определение обжалованию не подлежит.

Федеральный судья
Народные заседатели:

Овсов
Иванов
Семенова

8. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Судебный приказ — самостоятельный вид судебного постановления по гражданским делам, которое выносится по итогам приказного производства, представляющего собой упрощенную процедуру в суде первой инстанции.

Дела о выдаче судебного приказа рассматриваются мировым судьей, который всегда действует от имени суда первой инстанции единолично. В случае отвода мирового судьи и невозможности передать дело другому мировому судье (ч. 1 ст. 21 ГПК РФ), отсутствия мировых судей в данном районе или наличия других обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела мировым судьей (ч. 4 ст. 33 ГПК РФ), судебный приказ выносится районным судом также в лице единоличного судьи.

В приказном производстве отсутствуют ответчик, а противостоящие стороны именуется взыскателем (кредитором) и должником. Инициатива возбуждения приказного производства принадлежит кредитору, реализующему право на судебную защиту нарушенного должником субъективного материального права. С таким заявлением от имени взыскателя может обратиться и его представитель при наличии у него на это полномочий, удостоверенных надлежащим образом (ст. 53, 54 ГПК РФ).

Судебный приказ выдается, если:

- 1) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- 2) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- 3) требование основано на протесте векселей в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;
- 4) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- 5) заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
- 6) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
- 7) заявлено органом внутренних дел, подразделением судебных приставов требование о взыскании расходов на розыск ответчика или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, высленного из занимаемого им жилого помещения.

Образец

В (наименование суда)

*Заявитель: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).*

*Должник: (наименование организации,
адрес полностью, банковские реквизиты)*

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче судебного приказа

« » 200 г. (наименование организации-должника) был выдан простой процентный вексель серии: № (фамилия, имя, отчество заявителя). Вексельная сумма — (сумма цифрами и прописью) руб.; место предъявления векселя: (указать); вексельный процент — % (прописью) годовых; срок оплаты — по предъявлению, но не ранее () дней после выдачи.

« » 200 г. вексель серия: № был предъявлен (фамилия, имя, отчество заявителя) (наименование организации-должника), который к оплате вексель не принял.

На момент предъявления задолженность (наименование организации-должника) составила: (сумма цифрами и прописью) руб. — вексельная сумма; (сумма цифрами и прописью) руб. — сумма процентов; всего задолженность на «__»____200_ г. составила (сумма прописью) руб. «__»____200_ г. Факт отказа от оплаты векселя был удостоверен протестом нотариуса. Вексель был опротестован нотариусом города (указать город, фамилия, имя, отчество нотариуса). Согласно акту протесте векселя в неуплаченном тарифе нотариусу составляет (сумма цифрами и прописью) руб. В соответствии с п. 48 Положения о простом и переводном векселе, утвержденного постановлением Президиума Верховного Совета РФ от 24 июня 1991 г. № 1451-1, все расходы, связанные с опротестованием векселя, подлежат взысканию. До настоящего времени вексель серии _____ № _____ не оплачен. Таким образом, (наименование организации-должника) неисполнением своих обязательств по векселю серии _____ № _____ причинила значительный материальный ущерб (фамилия, имя, отчество заявителя), который составляет (сумма цифрами и прописью) руб. (расчет задолженности прилагается).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 121—123, 126 ГПК РФ, прошу:

1. Выдать судебный приказ на взыскание с должника — (наименование организации-должника) в мою пользу долг по векселю серии _____ № _____ в размере (сумма цифрами и прописью) руб., где: (сумма цифрами и суммой прописью) руб. — цена векселя; (сумма цифрами и прописью) руб. — сумма процентов; (сумма цифрами и прописью) руб. — сумма уплаченного тарифа нотариусу.

2. Включить в судебный приказ на взыскание с должника в мою пользу расходы по государственной пошлине в размере (сумма цифрами и прописью) руб.

Приложение:

- 1) платежное поручение об уплате государственной пошлины;
- 2) два экземпляра настоящего заявления;
- 3) копия векселя серии _____ № _____ с протестом, выполненным нотариусом (фамилия, инициалы нотариуса) города (указать город);
- 4) копия акта о протесте векселя в неуплате;
- 5) расчет задолженности (наименование организации-должника) перед (фамилия, имя, отчество заявителя) по простому процентному векселю серии _____ № _____ по состоянию на «__»____200_ г.

«__»____200_ г.

Подпись

Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме.

В заявлении о вынесении судебного приказа должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- 3) наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- 4) требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;
- 5) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- 6) перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

Заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

Образец

СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

«__»____200_ г. (наименование суда) районный (городской) суд, судья (фамилия, инициалы судьи), рассмотрев заявление взыскателя (фамилия, имя, отчество гражданина-взыскателя или название юридического лица), проживающего (находящегося) по адресу: (указать место проживания или нахождения взыскателя) о взыскании (указать размер суммы или наименование истребуемого предмета) с должника (фамилия, имя, отчество гражданина-должника или наименование юридического лица), проживающего (находящегося) по адресу: (указать место проживания или нахождения должника) на основании (указать закон, по которому удовлетворяется требование, и представленные взыскателем документы, подтверждающие заявленное требование), руководствуясь ст. 121—123, 126 ГПК РФ, постановил:

взыскать в пользу взыскателя (фамилия, имя, отчество взыскателя или наименование юридического лица) с должника (фамилия, имя, отчество должника или наименование юридического лица) (указать размер взыскиваемой денежной суммы в цифрах и прописью, наименование и характеристики истребуемых предметов и стоимость каждого, размер неустойки, предусмотренной законом или договором, а также суммы пошлины, уплаченной взыскателем и подлежащей возврату за счет дохода государства).

Судебный приказ может быть обжалован в течение десяти дней со дня получения приказа.

М.П. Судья

Подпись

Отметка судебного пристава об исполнении судебного приказа _____ или об отмене судебного приказа _____.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд.

Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Образец

СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

«__» _____ 200__ г. (наименование суда) районный (городской) суд _____ области (края, республики), судья (мировой судья) (фамилия, инициалы судьи)

Взыскать в пользу (наименование и адрес взыскателя) с (фамилия, имя, отчество полностью, год, место рождения и место работы должника) алименты на содержание (имя и дата рождения ребенка (детей)) в размере _____ части всех видов заработка ежемесячно, начиная с _____ и до его (их) совершеннолетия.

Взыскать с (фамилия, имя, отчество должника) государственную пошлину в доход государства в сумме _____ рублей.

М.П. Судья

Подпись

Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.

//. ПРОИЗВОДСТВО ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДЕЛАМ

9. ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

9.1. Дела, возникающие из публичных правоотношений

В соответствии со ст. 245 ГПК РФ суд рассматривает следующие дела, возникающие из публичных правоотношений:

по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Статья 46 Конституции РФ определяет, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. В соответствии с данной конституционной нормой, не содержащей каких-либо ограничений по предмету обжалования, ст. 245 ГПК РФ относит к компетенции суда общей юрисдикции дела об оспаривании актов как нормативного, так и правоприменительного характера, а также действий (бездействия), которые не оформляются какими-либо решениями. По сравнению с ГПК РСФСР в ГПК РФ расширен круг лиц, чьи акты и действия (бездействие) могут быть обжалованы в судебном порядке: в соответствии с абз. 3 ст. 245 в суде могут быть оспорены действия государственных и муниципальных служащих, не обладающих статусом должностного лица.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 8 постановления от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в

действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»¹ обратил внимание на то, что ГПК РФ, в отличие от ГПК РСФСР и Закона РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в ред. от 14.12.1995)², не допускает возможности оспаривания в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений; дела об оспаривании их решений и действий (бездействия) должны рассматриваться по правилам искового производства, в том числе с соблюдением общих правил подсудности, как дела по спорам о защите субъективного права.

9.2. Порядок обращения в суд

Обращения заинтересованных лиц, на основании которых суд возбуждает дела, возникающие из публично-правовых отношений, именуется заявлениями, а не жалобами, как это было установлено ранее действовавшим ГПК РСФСР. Эти заявления оформляются по правилам, предусмотренным ст. 131 и 132 ГПК РФ, т.е. по правилам, предъявляемым к исковым заявлениям.

Заявление в суд облагается государственной пошлиной на общих основаниях.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя. Таким образом, дела, возникающие из публично-правовых отношений, принимаются к судебному производству, если те или иные акты, действия (бездействие) оспариваются в связи с нарушением прав и законных интересов либо самих заявителей, либо лиц, в защиту которых обращаются иные субъекты, обладающие соответствующими полномочиями на обращение в суд (например, прокурор). Поэтому ч. 1 ст. 247 устанавливает дополнительное требование к оформлению заявления: в нем необходимо не только конкретизировать предмет судебной проверки (действия или решения, которые заявитель просит признать незаконными), но и указать, какие конкретно права и свободы нарушаются оспариваемыми действиями (бездействием) или актами.

Обращение в суд по делам, возникающим из публично-правовых отношений, представляет собой самостоятельное средство юридической защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и организаций, поэтому его использование не зависит от обжалования

¹ БВС РФ. 2003. № 3.

² ВСНД и ВС РФ. 1993. № 13. Ст. 685; СЗ РФ. 1995. № 51. Ст. 4970.

заявителем оспоренных актов и действий в ином порядке, в частности, посредством обращения в вышестоящий орган или к вышестоящему должностному лицу. Лицо, обращающееся в суд с заявлением по делу, возникающему из публично-правовых отношений, обязано указать обстоятельства, на которых основано его требование, в частности факт издания акта, совершения действия (уклонения от совершения необходимых действий), нарушающего его права. В заявлении также должны быть указаны доказательства, подтверждающие обстоятельства нарушения прав и законных интересов заявителя. Однако ГПК РФ не возлагает на заявителя обязанность представлять такого рода доказательства на стадии обращения в суд.

Решение суда по заявлению, вступившее в законную силу, обладает свойством общеобязательности, как и все другие судебные акты. Юридический орган или должностное лицо обязаны сообщить суду и гражданину об исполнении решения не позднее чем в месячный срок со дня его получения.

Образец

В (наименование суда)
от (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающего: (почтовый индекс и адрес полностью)
(наименование органа, действия которого обжалуются)

ЗАЯВЛЕНИЕ

«_____» _____ 200__ г. (указать обстоятельства, послужившие основанием к обжалованию: незаконное задержание, изъятие водительского удостоверения, отказ в регистрации по месту жительства либо пребывания и т.п.).

(Перечислить последствия, которые наступили в результате неправомерных действий.)

Кроме того, неправомерными действиями мне причинен моральный вред, который я оцениваю в (сумма цифрами и прописью) рублей.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 151, п. 1 ст. 1064 ГК РФ, 254 ГПК РФ

прошу:

1. Признать действия (указать, чьи: сотрудников милиции, комиссии по жилищным вопросам и т.д.) незаконными.

2. Обязать (изложить свои требования).

Взыскать в мою пользу ущерб (если он имеется) в сумме (сумма цифрами и прописью) руб., а также (сумма цифрами и прописью) руб. в счет компенсации морального вреда.

Приложения:
(перечислить доказательства обосновывающие жалобу: постановление о задержании, отказ в регистрации, расчет убытков и т.п.).

«_____» _____ 200__ г.

Подпись

10. ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНОВ ИЛИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

10.1. Протокол об административном правонарушении

О совершении административного правонарушения составляется протокол. В связи с тем, что протоколом не только осуществляется фиксация стадии возбуждения дела об административном правонарушении, но и определяется принятие решения по делу, действующим законодательством предъявляются определенные требования к его составлению и содержанию. В соответствии с КоАП РФ протокол о совершении административного правонарушения составляется во всех случаях, за исключением тех, когда дела об административных правонарушениях возбуждаются прокурором (ч. 1 ст. 28.4), а также в рамках упрощенного производства, т.е. когда административное наказание назначается без составления протокола (ст. 28.6).

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, в пределах своей компетенции. Так, протоколы об административных правонарушениях от имени соответствующих органов уполномочены рассматривать: 1) руководители соответствующих федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, их заместители; 2) руководители структурных подразделений территориальных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, их заместители; 3) иные должностные лица, осуществляющие в соответствии с федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ надзорные или контрольные функции; 4) уполномоченные должностные лица органов исполнительной власти субъектов РФ.

Протокол (постановление) подписывается лицом, его составившим, и лицом, совершившим административное правонарушение. При наличии

свидетелей и потерпевших протокол может быть подписан также и этими лицами.

В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола в нем делается запись об этом. Лицо, совершившее правонарушение, вправе представить прилагаемые к протоколу объяснения и замечания по его содержанию, а также изложить мотивы своего отказа. При составлении протокола (постановления) нарушителю разъясняются его права и обязанности, о чем в протоколе делается отметка.

Образец

ПРОТОКОЛ № _____ о запрещении эксплуатации транспортного средства

«__» _____ 200__ г. «__» ч «__» мин (Место составления)

Я, (должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол), составил настоящий протокол о том, что гражданину(-ке) (фамилия, имя, отчество), (дата и место рождения), проживающему(-ей) _____ тел. _____, работающему(-ей) _____ тел. _____, «__» _____ 200__ г. в «__» ч «__» мин (место совершения) за совершение нарушения (указать, что нарушено, например, правила дорожного движения РФ, Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации), ответственность за которое предусмотрена ст. ____ КоАП РФ, руководствуясь ст. 27.13 КоАП РФ, запрещена эксплуатация транспортного средства (тип) марка _____ модель _____ государственный регистрационный знак _____ VIN № _____ № кузова _____ № двигателя _____.

Поняты:

1. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____

Подпись _____

2. Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

адрес места жительства _____

Подпись _____

К протоколу прилагается (указать, что именно) _____

(Подпись должностного лица, составившего протокол)

Копию протокола получил (водитель/владелец
транспортного средства)

Подпись

10.2. Постановление по делу об административном правонарушении

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания;
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При вынесении постановления судья, коллегиальный орган, рассматривающие дело об административном правонарушении, руководствуются материальными и процессуальными нормами, которыми предусматривается административная ответственность. Вынесение постановления реализовывается в соответствии с требованиями, вытекающими из задач и принципов законодательства об административных правонарушениях. Законность и обоснованность решения является одним из основных таких требований.

Решение является законным в том случае, если оно вынесено при точном соблюдении норм материального и процессуального права. Коллегиальный орган, должностное лицо, судья, разрешающие дело об административных правонарушениях, должны строго руководствоваться указаниями закона. При этом необходимо учитывать, что Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ, а КоАП РФ при привлечении административной ответственности является основополагающим для применения материальных, процессуальных норм как федерального, так и регионального законодательства.

При назначении судьей административного наказания в виде административного приостановления деятельности решается вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения исполнения административного наказания и состоящих в запрете деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, а в случае, если административное приостановление деятельности назначается в качестве административного наказания за нарушение законодательства РФ о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, также решается вопрос о мерах, необходимых для приостановления операций по счетам.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено

или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом:

- 1) вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством РФ;
- 2) вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению;
- 3) документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела либо в соответствии с законодательством РФ передаются заинтересованным лицам;
- 4) изъятые ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям РФ, РСФСР, СССР подлежат возврату их законному владельцу, а если он неизвестен, направляются в Администрацию Президента РФ.

Образец

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № ____

(Наименование органа, вынесшего постановление, например Федеральная таможенная служба РФ)

«__» _____ 200__ г. *(Место рассмотрения)*

Я, (должность, фамилия, инициалы должностного лица, вынесшего постановление), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № ____ в отношении (фамилия, имя, отчество, паспортные данные, место жительства физического лица, наименование, коды ОКПО и ИНН, местонахождение юридического лица) по ст. _____ КоАП РФ,

установил:

(излагаются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 КоАП РФ,

постановил:

1. Признать *(фамилия, имя, отчество, паспортные данные, место жительства физического лица, наименование, коды ОКПО и ИНН, местонахождение юридического лица)* виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. _____ КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере *(указать размер административного штрафа в соответствии со ст. 3.5 КоАП РФ)*.

2. Товар и/или транспорты _____ средств _____, изъятые в качестве предмета и/или орудия административного правонарушения: *(какие именно и суть принятого решения в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ)*.

3. Товар и/или транспорты _____ средств _____, на которые наложен арест: *(какие именно и суть принятого решения в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ)*.

4. Вещественные доказательства: *(какие именно и суть принятого решения в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ)*.

5. Издержки по делу об административном правонарушении: *(какие именно, размери порядок взыскания в соответствии со ст. 24.7 КоАП РФ)*.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1, 25.3—25.5 КоАП РФ, соответственно:

физическими и должностными лицами — в вышестоящий орган, находящийся по адресу: _____, либо в районный суд, находящийся по адресу: _____;

юридическими лицами или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — в арбитражный суд, находящийся по адресу: _____.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Информация о дате и времени рассмотрения жалобы вышестоящим таможенным органом может быть получена по тел.: _____.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в *(указываются реквизиты банка или иной кредитной организации)*.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

(Должность лица, вынесшего постановление, фамилия, инициалы, таможенный орган)

Подпись

М.П. *(таможенного органа)*

Копию настоящего постановления получил «__» _____ 200__ г.

Копия настоящего постановления выслана по адресу: _____.

10.3. Жалоба на действие административного органа

Для обжалования постановления по делу об административном правонарушении в суд отводится десять дней. Если копия постановления вручена под расписку, то десятидневный срок исчисляется с даты вручения, зафиксированной в производстве по делу об административном правонарушении. Если же копия высылается по почте, то десятидневный срок исчисляется с момента вручения постановления гражданину почтой.

Обратиться с жалобой в суд вправе не только лица, привлеченные к административной ответственности, но и потерпевший, законные представители, представитель: адвокат при наличии полномочий,

удоверенных орденом юридической консультации (бюро), другие представители при наличии доверенности.

При составлении жалобы следует обращать внимание на аргументацию приводимых в ней доводов со ссылками на законы и иные нормативные правовые акты, которые, по мнению лица, подающего жалобу, уполномоченное должностное лицо должно было при рассмотрении дела об административном правонарушении применить, но не сделало этого либо применило неправильно, подтверждая свои доводы имеющимися в деле доказательствами. Жалоба должна завершаться изложением требований заявителя исходя из полномочий инстанций.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста либо административного выдворения подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

Жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В случае, если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

Образец

В *(наименование суда)*
от *(фамилия, имя, отчество)*,
проживающего (-ей): *(почтовый индекс и адрес полностью)*,
по делу *(наименование административного органа)*

ЖАЛОБА

на действие административного органа

Постановлением административной комиссии *(указать наименование)* от «__» _____ 200__ г. я был(-а) подвергнут(-а) штрафу *(или иному наказанию)* за *(указать правонарушение: торговлю в неустановленном месте и т.д.)*.

Это постановление я считаю неправильным по следующим основаниям: *(изложить мотивы: истечение срока для привлечения к административной ответственности; отсутствие события правонарушения и т.д.)*.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 30.1 КоАП РФ прошу:

наложенный на меня постановлением административной комиссии *(указать наименование)* от «___» _____ 200__ г. штраф *(или иное наказание)* в размере *(сумма цифрами и прописью)* рублей отменить.

Приложение:

- 1) протокол нарушения от «___» _____ 200__ г.;
- 2) постановление административного органа о наложении взыскания;
- 3) доказательства *(если имеются)*.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания.

В результате рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, вышестоящее должностное лицо принимают одно из решений:

1) об оставлении постановления без изменения. Постановление по делу об административном правонарушении оставляется без изменения, а жалоба без удовлетворения, если: доводы, изложенные в жалобе, не опровергают правильности постановления; доводы, содержащиеся в жалобе, находятся в противоречии с неопровергнутыми по делу об административном правонарушении доказательствами; при рассмотрении жалобы не обнаружены основания к отмене или изменению постановления;

2) об изменении постановления. Постановление по делу об административном правонарушении может быть изменено только в благоприятную сторону для лица, в отношении которого вынесено постановление. Судья вправе изменить меру наказания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, с учетом характера совершенного правонарушения, личности правонарушителя, степени его вины, имущественного положения, обстоятельств, смягчающих ответственность.

11. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

11.1. Жилищный кодекс Российской Федерации

С 1 марта 2005 г. начал действовать новый ЖК РФ, куда включен ряд принципиально важных положений. Впервые в ЖК РФ предусмотрены специальные главы, посвященные регламентации:

— перевода жилых помещений в нежилые и соответственно нежилых в жилые. В ЖК РСФСР данному вопросу была посвящена единственная статья (ст. 9 «Перевод жилых домов и жилых помещений в нежилые»), которая, кроме того, не регламентировала перевод нежилых помещений в жилые. ЖК РФ подробно излагает процедуру оформления перевода, разграничивая перевод жилых помещений в нежилые и нежилых помещений в жилые, устанавливая свои особенности для каждого вида перевода;

— переустройства и перепланировки жилого помещения. В ЖК РСФСР данному вопросу также была посвящена единственная статья (ст. 84 «Переустройство и перепланировка жилого помещения» в гл. 2 «Пользование жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда»);

— в развитие положений ГК РФ: отношений собственности на объекты общего пользования многоквартирного дома, создания, целей организации и деятельности товарищества собственников жилья, правового положения членов товарищества собственников жилья.

Изменения в ЖК РФ также связаны:

— с упразднением ордера на занятие жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма. Основанием для вселения в жилое помещение является договор социального найма, который заключается на основании решения о предоставлении этого помещения;

— сохранением права пользования жилым помещением. Согласно положениям ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма и членов его семьи не должно ограничиваться каким-либо сроком. Необходимым условием сохранения такого права является добросовестное исполнение взятых на себя обязательств по договору социального найма, в том числе по внесению платы за жилье и коммунальные услуги. Положения в отношении бронирования жилья в ЖК РФ отсутствуют, поскольку они «поглощаются» институтом сохранения права пользования жилым помещением за временно отсутствующими гражданами.

11.2.0 жилищном фонде

Жилищный фонд по новому жилищному законодательству - это совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории РФ.

В зависимости от формы собственности жилищный фонд подразделяется:

1) на частный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, находящихся в собственности граждан и в собственности юридических лиц;

2) государственный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации (жилищный фонд Российской Федерации), и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам РФ (жилищный фонд субъектов РФ);

3) муниципальный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям.

В зависимости от целей использования жилищный фонд подразделяется:

1) на жилищный фонд социального использования — совокупность предоставляемых гражданам по договорам социального найма жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов;

2) специализированный жилищный фонд — совокупность предназначенных для проживания отдельных категорий граждан и предоставляемых по правилам раздела IV ЖК РФ жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов;

3) индивидуальный жилищный фонд — совокупность жилых помещений частного жилищного фонда, которые используются гражданами — собственниками таких помещений для своего проживания, проживания членов своей семьи и (или) проживания иных граждан на условиях безвозмездного пользования, а также юридическими лицами — собственниками таких помещений для проживания граждан;

4) жилищный фонд коммерческого использования — совокупность жилых помещений, которые используются собственниками таких помещений для проживания граждан на условиях возмездного пользования, предоставлены гражданам по иным договорам, предоставлены собственниками таких помещений лицам во владение и (или) в пользование.

Жилищный фонд подлежит государственному учету, который должен предусматривать проведение технического учета жилищного фонда, в том числе его техническую инвентаризацию и техническую паспортизацию (с оформлением технических паспортов жилых помещений — документов, содержащих техническую и иную информацию о жилых помещениях, связанную с обеспечением соответствия жилых помещений установленным требованиям).

11.3. Договор социального найма жилого помещения

По договору социального найма жилого помещения одна сторона — собственник жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда (либо действующий от его имени уполномоченный орган) либо уполномоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать

другой стороне — гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем.

Договор социального найма жилого помещения заключается без установления срока его действия.

Изменение оснований и условий, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма, не является основанием расторжения этого оговора.

Наниматель жилого помещения в многоквартирном доме по договору социального найма приобретает право пользования общим имуществом в этом доме (ст. 61 ЖК РФ).

Предметом договора социального найма жилого помещения является жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

По действовавшему в 1980-х гг. законодательству требования граждан о предоставлении жилых помещений были неподведомственны суду. В связи с этим гражданин не мог обжаловать в судебном порядке ни отказ в принятии его на учет нуждающихся в жилье, ни снятие с учета, ни решение об отказе в предоставлении ему жилья. Исключением были случаи, когда требование о предоставлении жилой площади основывалось на гражданско-правовом обязательстве, а также некоторые иные случаи, предусмотренные в законе. Теперь суду подведомственны не только указанные выше требования, но и все остальные дела, вытекающие из жилищных правоотношений, если гражданин считает, что действиями государственного органа, общественной организации или должностного лица нарушены его права и свободы. Если требование гражданина базируется на гражданско-правовых основаниях, то оно рассматривается судом в порядке искового производства (например, требование о предоставлении жилья после капитального ремонта дома).

Наймодатель жилого помещения имеет право требовать своевременного внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Наймодатель обязан:

1) передать нанимателю свободное от прав иных лиц жилое помещение;

2) принимать участие в надлежащем содержании и в ремонте общего имущества в многоквартирном доме, в котором находится сданное внаем жилое помещение;

3) осуществлять капитальный ремонт жилого помещения;

4) обеспечивать предоставление нанимателю необходимых коммунальных услуг надлежащего качества.

Наймодатель, не исполняющий обязанностей, предусмотренных жилищным законодательством и договором социального найма жилого помещения, несет ответственность, предусмотренную законодательством.

11.4. Принуждение жилищно-эксплуатационной организации к исполнению обязательства

При неисполнении или ненадлежащем исполнении наймодателем обязанностей по своевременному проведению капитального ремонта сданного внаем жилого помещения, общего имущества в многоквартирном доме и устройств, находящихся в жилом помещении и предназначенных для предоставления коммунальных услуг, наниматель по своему выбору вправе потребовать уменьшения платы за пользование занимаемым жилым помещением, общим имуществом в многоквартирном доме, либо возмещения своих расходов на устранение недостатков жилого помещения и (или) общего имущества в многоквартирном доме, либо возмещения убытков, причиненных ненадлежащим исполнением или неисполнением указанных обязанностей наймодателем.

Образец

Начальнику (наименование и адрес ДЕЗа)
от жильцов (фамилии и адреса)

ПРЕТЕНЗИЯ

о принуждении жилищно-эксплуатационной организации к исполнению обязательства и взыскании компенсации за моральный вред

В соответствии со ст. 65 Жилищного кодекса РФ и Правилами предоставления коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.09.1994 № 1099, между вашей организацией и нами заключен договор жилищного найма.

Подтверждением заключения договора являются ордера на наши квартиры и финансовые лицевые счета. В соответствии с условиями договора ваша организация обязана предоставлять нам услуги по обеспечению холодного и горячего водоснабжения (в том числе канализации), газом, электроэнергией и центральным отоплением, а также обязана своевременно производить ремонт жилых домов, обеспечивать бесперебойную работу инженерного оборудования домов и жилых помещений, надлежащее состояние подъездов, других мест общего пользования домов и придомовой территории.

Внося плату за коммунальные услуги и квартплату, все свои обязательства по договору жилищного найма мы исполняем, однако ваша организация в нарушение ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» своих обязательств не исполняет: на протяжении длительного времени в нашем доме происходят аварийные ситуации с системами водоснабжения и отопления, по несколько дней мы не имеем возможности пользоваться услугами, за которые платим. Так, например: (указать даты аварий и другие факты нарушений).

Наши претензии подтверждаются следующими документами: (указать номера и даты актов, копий жалоб и других документов, которые имеются).

Поскольку в течение длительного времени наши заявления остаются без удовлетворения, а, по нашему мнению, причина аварий — неудовлетворительная работа изношенного инженерного оборудования, мы предлагаем: (указать требования)

1. _____;
2. _____;
3. _____.

В случае неудовлетворения наших законных требований мы будем вынуждены обратиться в суд с иском о принудительном исполнении вашей организацией своих обязательств по договору, а также о взыскании компенсации за причиненный каждому из нас моральный вред на основании ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», который мы оцениваем в (указать размер) рублей каждый.

Ответ на претензию просим нам дать в установленный срок.

«_____» _____ 200__ г.

Подписи

1. _____
2. _____
3. _____

Образец

В (наименование суда)

Истцы: 1. (фамилия, имя, отчество, адрес);
2. (фамилия, имя, отчество, адрес).
Ответчик: (РЭУ, ДЕЗ и т.п.)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о принуждении жилищно-эксплуатационной организации к исполнению обязательства и взыскании компенсации за моральный вред

Между истцами и ответчиком заключен договор найма жилого помещения. Подтверждением исполнения договора является факт предоставления ответчиком коммунальных услуг и их оплата истцами.

В соответствии со ст. 65 ЖК РФ наймодатель жилого помещения по договору социального найма обязан принимать участие в надлежащем содержании и в ремонте общего имущества в многоквартирном доме, в котором находится сданное внаем жилое помещение; осуществлять капитальный ремонт жилого помещения; обеспечивать предоставление нанимателю необходимых коммунальных услуг надлежащего качества.

Ответчик эксплуатирует дом, в котором проживают истцы, ненадлежащим образом. В доме периодически отсутствует подача горячей и холодной воды на верхние этажи. Так, например, (указать числа) отсутствовала подача холодной воды.

В течение последних нескольких лет подъезды дома не отапливаются. Отсутствует отопление и в квартирах истцов в связи с выходом из строя инженерного оборудования дома. Окна в подъездах выбиты, чердаки открыты, в результате чего

происходит утечка тепла. Профилактические мероприятия по приведению дома в надлежащее состояние ответчиком не проводятся.

В результате бездействия ответчика в течение длительного времени истцам наносятся физические и нравственные страдания. Среди жильцов дома много пожилых людей и детей, которые сильно страдают от отсутствия отопления. Люди живут в антисанитарных условиях, поскольку мусор с их двора не вывозится, квартиры и инженерное оборудование дома находятся в полуразвалившемся состоянии.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 4.12 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительством РФ от 26 сентября 1994 г. № 1099, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (*исполнителем, продавцом*) его прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, подлежит возмещению причинителем вреда при наличии его вины. Ответчик нарушил права истцов на предоставление качественных услуг, и его действия являются виновными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 65 ЖК РФ, ст. 4, 15, 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 4.12 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 сентября 1994 г. № 1099,

просим:

1. (*Перечислить пункты, являющиеся предметом иска.*)

2. Взыскать с ответчика в пользу каждого истца в счет возмещения морального вреда _____ рублей.

3. Взыскать с ответчика в пользу каждого истца их расходы по оплате услуг представителя — адвоката по _____ рублей.

Приложение:

1) переписка жителей дома с ответчиком и вышестоящими организациями на _____ л.;

2) копия акта от _____;

3) квитанция об оплате услуг адвоката;

4) копия искового заявления для ответчика.

В соответствии со ст. 17 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» истцы освобождаются от уплаты госпошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подписи

11.5. Право на жилую площадь

Осуществляя правомочие пользования жилым помещением, предоставленным по договору социального найма, наниматель вправе не только сам проживать в таком жилом помещении, но также в установленном порядке вселять в помещение иных лиц, сдавать жилое помещение в поднаем, производить обмен жилого помещения и осуществлять иные права, предусмотренные ст. 67 и другими статьями ЖК РФ, а также заключенным с таким нанимателем договором социального найма.

Примеры

В Останкинский районный суд г. Москвы
Истец: Васильева Александра Трофимовна,
проживающая: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17.
Ответчики: Васильев Валерий Анатольевич,
проживающий: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17;
Васильева Светлана Валентиновна,
зарегистрирована: г. Москва, ул. Константинова,
д. 34, кв. 17

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании права на жилую площадь

В 1984 г. между мной и моим внуком Васильевым Валерием Анатольевичем, проживавшим по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 64, кв. 40, была достигнута договоренность о производстве родственного обмена с целью сохранения в будущем (*после моей смерти*) занимаемой мной жилой площади по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17. При этом мы условились, что я буду включена в обменный ордер лишь формально, оставаясь проживать на своей жилой площади — в однокомнатной квартире по вышеуказанному адресу. Таким образом, я, выписавшись из своей квартиры, фактически никуда не переезжала и проживаю в ней по настоящее время.

В 1986 г. внук женился на Васильевой С.В. — ответчице по делу, и по просьбе внука я пустила их к себе жить. В 1987 г. у них родился ребенок. Ребенка мы сразу после рождения прописали по адресу: ул. Константинова, д. 34, кв. 17, а Васильева С.В. прописалась на указанную площадь только в 1993 г. В 1995 г. мой внук и Васильева С.В. развелись, и последняя подала иск в суд о принудительном обмене моей квартиры, без учета моих прав и законных интересов.

Проживали мы с ответчиками одной семьей, вели общее хозяйство. Все втроем складывались на питание. Сначала пользовались моей мебелью, потом, продав через комиссионный магазин мою старую мебель, вместе покупали новую.

Считаю, что, являясь членом семьи внука, приобрела в соответствии со ст. 53, 54 ЖК РСФСР право на жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 53, 54 ЖК РСФСР
прошу:

признать за мной право на жилую площадь, расположенную по адресу:
г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17.

Приложение:

1) выписка из домовой книги;

2) копия финансового лицевого счета;

3) копии искового заявления для ответчиков;

4) квитанция об оплате государственной пошлины.

5 мая 2000 г.

Васильева

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации
о признании права пользования жилым помещением

2 октября 2000 г.

Останкинский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Илларионовой О.А., адвоката Тарасова И.Н., при секретаре Ершовой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2256/00 по иску Васильевой А.Т. к Васильеву В.А., Васильевой С.В., третьему лицу — УМЖ СВАО г. Москвы о признании права пользования жилым помещением,

установил:

истца Васильева А.Т. проживает в однокомнатной квартире жилой площадью — 19,7 кв. м, общей площадью — 34,9 кв. м, по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17.

17 апреля 1984 г. она произвела родственный обмен со своим внуком Васильевым В.А., который проживал в двухкомнатной квартире по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 5, кв. 78, со своими родителями Васильевыми и сестрой Калгановой (Васильевой) И.А.

В 1986 г. Васильев В.А. после регистрации брака с Васильевой С.В. вселился по варианту обмена в однокомнатную квартиру по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17.

После рождения у них дочери Натальи, 31 августа 1987 г., Васильев В.А. 4 марта 1988 г. зарегистрировал свою несовершеннолетнюю дочь по своему месту жительства по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, а 10 декабря 1993 г. зарегистрировал постоянно на данной площади свою жену Васильеву С.В.

Истица Васильева А.Т. выписалась по обменному ордеру из квартиры по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17 и прописалась в двухкомнатную квартиру по варианту обмена по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 34, кв. 17, однако фактически из ранее занимаемой ею квартиры не выезжала и не переселялась с 1986 г., продолжая проживать по прежнему месту жительства, занимая для проживания подсобное помещение квартиры — кухню, с согласия внука Васильева В.А., ведя общее хозяйство с его семьей.

В 1996 г. брак между Васильевой С.В. и Васильевым В.А. был расторгнут. Васильева С.В. в 1998 г. обратилась в суд с иском о принудительном обмене спорной жилой площади к Васильеву В.А. После чего Васильева А.Т. (бабушка бывшего мужа, истица по данному иску) обратилась в суд с иском о признании родственного обмена от 1984 г. с внуком Васильевым В.А. недействительным и производство по иску о принудительном обмене бывших супругов Васильевых было приостановлено определением Останкинского районного суда от 8 февраля 2000 г.

23 июня 1999 г. Останкинским районным судом было вынесено решение об отказе Васильевой Александре Трофимовне о признании обмена жилой площади недействительным.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 октября 1999 г. решение было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение.

Президиумом Мосгорсуда 17 февраля 2000 г. по протесту прокурора г. Москвы определение Судебной коллегии было отменено, решение Останкинского районного суда оставлено в силе.

21 апреля 2000 г. исковое производство по делу о принудительном обмене № 2-1204/00 было во второй раз приостановлено определением Останкинского районного суда в связи с обращением Васильевой А.Т. 6 марта 2000 г. в суд с новым иском.

Истица Васильева А.Т. обратилась в суд с иском о признании за ней прав на жилую площадь в однокомнатной квартире, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, указывая, что обмен в 1984 г. был фиктивным, по варианту обмена она не переселялась и продолжала проживать в спорной квартире, занимая в ней кухню, где находится ее спальное место, одной семьей с ответчиками. Считает, что являлась членом семьи внука — Васильева В.А., поскольку вела совместное с ответчиками хозяйство, складывалась с ними на питание, оплачивала квартирную плату, а потому приобрела право на жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17. Кроме того, иск ею предъявлен только теперь, чтобы квартира осталась за ней, так как бывшая жена внука — Васильева С.В. подала иск о принудительном обмене жилой площади и намерена обменять ее квартиру.

В судебном заседании истица поддержала свои исковые требования и просила их удовлетворить.

Ответчик Васильев В.А. с иском согласен, указал, что обмен, который был произведен им с истицей в 1984 г., носил фиктивный характер и у него была устная договоренность при обмене жилой площади с бабушкой — Васильевой А.Т., что она как проживала, так и останется проживать на спорной жилой площади и переселяться по варианту обмена не будет. Не отрицал в судебном заседании, что он с Васильевой С.В. фактически в 1986 г. после регистрации брака вселился в однокомнатную квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, при этом заняв с семьей в квартире комнату, а истица переселилась на кухню, где и спала, там же они всей семьей принимали пищу. Подтвердил суду, что с истицей вели совместное хозяйство. Квартирную плату и оплату коммунальных платежей за квартиру оплачивали исходя из состава его семьи на трех человек и предоставленной ему льготе как военнослужащему.

Ответчица Васильева С.В. с иском не согласна, указала, что данный иск о признании за Васильевой А.Т. права на жилую площадь в однокомнатной квартире по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, как и иск о признании обмена недействительным и выселении, предъявлены только после того, как ею в 1998 г. после развода с Васильевым В.А. было подано исковое заявление о принудительном обмене спорной жилой площади и направлены на то, чтобы ущемить ее жилищные интересы и интересы ее несовершеннолетнего ребенка. Не отрицала, что истица после их вселения в 1986 г. проживала в этой же квартире, а не в квартире, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 5, кв. 78. Однако просит суд учесть, что та занимала в спорной квартире подсобное помещение — кухню, где находилось ее спальное место. Отрицала какую-либо договоренность с истицей об условиях ее проживания в спорной квартире. Заявила, что с ответчиком вселилась в квартиру сразу же после регистрации брака, считала эту квартиру принадлежащей Васильеву В.А., о произведенном обмене не была осведомлена вплоть до подачи иска истицей в связи с рассмотрением ее иска о принудительном обмене. Квартирная плата и коммунальные платежи оплачивались

только из расчета ее самой, Васильева В.А. и их несовершеннолетнего ребенка, с учетом льготы Васильева В.А., предоставленной ему как военнослужащему. После развода с Васильевым В.А. вынуждена проживать с несовершеннолетним ребенком в снимаемых ею комнатах у посторонних лиц, поскольку совместное проживание в однокомнатной квартире с бывшим мужем невозможно из-за препятствий, в том числе связанных со сменой замков на входной двери, чинимых бывшим мужем Васильевым В.А.

Представитель Васильевой С.В. Абрамова О.М. поддержала доводы ответчицы по отказу истице в иске, просила суд при вынесении решения применить ст. 10 ГК РФ и квалифицировать действия истицы и ответчика Васильева А.В. как злоупотребление правом, имеющее своей целью причинить вред другим лицам — ответчице Васильевой С.В. и ее несовершеннолетней дочери.

Представитель третьего лица — УМЖ СВАО г. Москвы — в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом о дне слушания, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Суд, выслушав стороны, адвоката и представителя Васильевой С.В., заслушав показания свидетеля, изучив материалы дела и материалы гражданского дела № 2-1872/99, в совокупности с представленными доказательствами находит искивые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 53 ЖК РСФСР члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения, членами семьи нанимателя могут быть признаны родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а также — в исключительных случаях — иные лица, если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство.

В соответствии со ст. 52 ЖК РСФСР предметом договора найма может быть лишь изолированное жилое помещение, не могут быть самостоятельным предметом договора найма подсобные помещения.

Судом из объяснений сторон было установлено, что при обмене между сторонами — истицей Васильевой А.Т. и ответчиком Васильевым А.В. — была достигнута устная договоренность о том, что истица по варианту обмена в двухкомнатную квартиру по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 5, кв. 78 переселиться не будет. При этом истица в 1994 г. получила страховой полис по месту варианта обмена в городской поликлинике № 200 СВАО г. Москвы (л.д. № 2-1872/99-18), встала на учет в МУСЗН «Бескудниково», где стала получать пенсию (л.д. № 2-1872/99 19) и получила в органах социального обеспечения справку о том, что она имеет льготы по оплате коммунальных услуг по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 5, кв. 8 (л.д. № 2-1872/99 20), по месту постоянной регистрации истицы по варианту обмена оплату коммунальных услуг за нее осуществляет невестка истицы Васильева А.А.

После совершения обмена Васильев В.А. около двух лет на жилой площади по варианту обмена постоянно не проживал. Однако, зарегистрировав в 1986 г. брак с Васильевой С.В., ответчик вселился по обменному ордеру и варианту обмена на жилую площадь, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, с женой Васильевой С.В.

Зарегистрировал в 1988 г. на данную жилую площадь свою дочь Наталью, 31 августа 1987 г.р., а затем в 1993 г. постоянно зарегистрировал и свою жену

Васильеву С.В., которая ни в каких договоренностях по поводу спорной жилой площади не участвовала и была поставлена перед фактом присутствия в квартире истицы и ее проживания на кухне квартиры.

Стороны не отрицали факт проживания в квартире на кухне истицы, не отрицалось ими и совместное ведение хозяйства с истицей. Данные обстоятельства подтверждены и показаниями свидетелей, допрошенных в судебных заседаниях по гражданскому делу № 2-1872/99 (л.д. 37—42, 46—52). Однако свидетель Калганова И.А., подтвердив суду, что по варианту обмена истица не переезжала, вела совместное хозяйство с ответчиками, не отрицала, что и она, являясь внучкой истицы, по мере возможности помогала ей материально.

Таким образом, суд считает, что истица может быть признана членом семьи нанимателя жилой площади, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17. Однако, в связи с тем, что истица занимала в указанной квартире не жилое, а подсобное помещение — кухню, за ней не может быть признано право на жилую площадь в квартире по вышеуказанному адресу.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах, и в случае установления таких обстоятельств суд вправе отказать в иске.

Истица Васильева А.Т. обратилась в суд с иском о признании обмена недействительным и выселении по истечении 14,5 лет с момента совершения данного обмена с ответчиком Васильевым В.А., а с иском о признании за ней прав на жилое помещение спустя 14 лет с момента фактического вселения в 1986 г. ответчиков Васильева В.А. и Васильевой С.В. на жилую площадь, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17. Оба иска поданы истицей лишь после и в связи с обращением Васильевой С.В. в суд с иском о принудительном обмене жилой площадью, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, после расторжения брака с Васильевым В.А. Все это время, начиная с 1986 г., Васильева А.Т. продолжает проживать в подсобном помещении этой квартиры — кухне, где находится ее спальное место, и стороны устраивал сложившийся порядок пользования квартирой. Кроме того, действия Васильевой А.Т. и Васильева В.А., являющегося формальным процессуальным оппонентом Васильевой А.Т., были направлены на затягивание производства как по иску о принудительном обмене жилой площадью, так и о признании за Васильевой А.Т. прав на жилое помещение. Иски Васильевой А.Т. предъявлены с целью чинения препятствий Васильевой С.В. в удовлетворении ее искивых требований о принудительном обмене жилой площадью по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, который она предъявила к бывшему мужу Васильеву В.А., поэтому суд критически относится к признанию Васильева В.А. иска Васильевой А.Т. о признании за ней прав на жилое помещение, который, по мнению суда, заинтересован в исходе данного дела, так как от его разрешения по существу зависит и рассмотрение иска к нему о принудительном обмене жилой площадью.

Таким образом, суд считает, что искивые требования истицы о признании прав на жилое помещение в однокомнатной квартире по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 191—197 ГПК РСФСР, ст. 10, 52, 53, 54 ЖК РСФСР, суд

решил:

в иске Васильевой Александре Трофимовне к Васильеву Валерию Анатольевичу, Васильевой Светлане Валентиновне, третьему лицу — УМЖ СВАО г. Москвы о признании права пользования жилым помещением отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение десяти дней.

2 октября 2000 г.

Федеральный судья *Илларионова*

Председателю Верховного Суда РФ
от Васильевой Александры Трофимовны,
проживающей: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17

ЖАЛОБА в порядке надзора

Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г. мне отказано в иске к Васильеву Валерию Анатольевичу и Васильевой Светлане Валентиновне о признании права на жилую площадь.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г. решение суда оставлено без изменения.

Считаю решение суда незаконным и необоснованным, вынесенным в результате неправильного толкования и применения судом норм материального права, а потому подлежащим отмене по следующим основаниям.

Признав меня членом семьи нанимателя спорной квартиры, установив факт моего проживания в квартире, суд отказал мне в иске:

1) на основании ст. 52, 53 ЖК РСФСР, поскольку я занимала в спорной квартире не жилое, а подсобное помещение — кухню;

2) на основании ст. 54 ЖК РСФСР, поскольку я не была прописана на спорной жилой площади и после производства обмена с внуком получала пенсию по месту новой прописки;

3) на основании ст. 10 ГК РФ, поскольку, по мнению суда, мой иск подан исключительно с намерением причинить вред Васильевой С.В.

1. Неправильное толкование и применение судом ст. 52, 53 ЖК РСФСР.

Суд отказал мне в иске, ссылаясь на ст. 52, 53 ЖК РСФСР, поскольку я занимала в спорной квартире не жилое, а подсобное помещение — кухню. Такой вывод суда является результатом неправильного толкования и применения норм жилищного законодательства.

Во-первых, кухня не относится к подсобным помещениям. В соответствии с действующим законодательством под подсобными помещениями понимаются лестницы, тамбуры, вестибюли, подвалы, чердаки и прочие вспомогательные помещения (постановление Госстроя РФ от 1 апреля 1994 г. № 18-24, постановление Совета Министров РСФСР от 25 сентября 1985 г. № 415).

Во-вторых, ст. 52 ЖК РСФСР определяет, какое жилое помещение может являться предметом договора найма и, соответственно, никак не может быть применена при признании права пользования жилым помещением.

В-третьих, в силу ст. 53 ЖК РСФСР право пользования жилым помещением приобретается на квартиру в целом и при признании этого права обстоятельства того, где было спальное место члена семьи нанимателя, не имеет правообразующего значения.

2. Неправильное толкование судом ст. 54 ЖК РСФСР.

Суд первой и кассационной инстанции указывают, что за мной не может быть признано право на спорную жилую площадь, поскольку после производства родственного обмена с внуком я прописалась по новому адресу и получаю пенсию по этому адресу. Этим суд фактически истолковал ст. 54 ЖК РСФСР с учетом соблюдения правил прописки. Данная позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 3-П, из которого следует, что регистрация (заменившая институт прописки) или ее отсутствие не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, в том числе права на жилище.

В силу ст. 54 ЖК РСФСР необходимо, чтобы гражданин был вселен нанимателем, был признан членом его семьи и между ними не было иного соглашения о порядке пользования жилым помещением. Все эти обстоятельства были установлены при рассмотрении дела и указаны в решении суда.

Так, суд пришел к правильному выводу о том, что, поскольку я постоянно проживала в спорной квартире как до вселения в нее ответчиков, так и после до настоящего времени, вела с ответчиками общее хозяйство и проживала с ними одной семьей, меня следует считать членом семьи нанимателя (л.д. 36). Что же касается вселения, то не я, проживавшая в этой квартире более пятнадцати лет, а ответчики в 1986 г. вселились ко мне в спорную квартиру. При этом какого-либо иного соглашения о порядке пользования жилым помещением у нас не было. Так, с 1986 г. именно у ответчиков спальное место было на кухне, а в 1987 г. после рождения правнучки, поскольку квартира однокомнатная, наша семья решила, что я буду спать на кухне.

Вывод суда о том, что Васильева С.В. была поставлена перед фактом моего проживания в квартире и была против этого, не соответствует действительности, поскольку мы жили одной семьей и в течение почти десяти лет совместного проживания вопрос о моем проживании не вставал и никто никуда с ним не обращался.

3. Неправильное применение судом ст. 10 ГК РФ.

Суд, отказывая мне в иске, в решении ссылается на ст. 10 ГК РФ, поскольку, по мнению суда, мой иск подан исключительно с намерением причинить вред Васильевой С.В.

Действительно, ранее мной был подан иск к тем же ответчикам о признании обмена недействительным, и в этом иске мне было отказано по причине пропуска срока исковой давности. Однако как предыдущий, так и настоящий иск был заявлен мной в результате ущемления Васильевой С.В. моих конституционных прав на жилье, а именно после того, как Васильевой С.В. был подан в суд иск о принудительном обмене спорной квартиры, в которой я проживаю, без учета моих жилищных прав. Следовательно, поскольку я как проживала, так и в настоящее время проживаю в спорной квартире, то я не злоупотребляю своими правами, а напротив, отстаиваю свое право пользования этой квартирой. При этом какой-либо вред ответчице Васильевой С.В. я не причиняла и никогда не оспаривала ее право пользования спорным жилым помещением.

Считаю, что суд мог бы применить к данным правоотношениям ст. 10 ГК РФ лишь в том случае, если бы я фактически не проживала на спорной жилой площади и иск Васильевой С.В. никак не затрагивал бы мои права и законные интересы, в данном же случае вывод суда о злоупотреблении мной предоставленными правами бездоказателен и не соответствует действительности, а применение судом ст. 10 ГК РФ является неправильным.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 324 ГПК РСФСР

прошу:

принести протест на предмет отмены решения Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г., определения Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г. и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей.

Приложение:

1) копия решения Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г.;

2) копия определения Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г.;

3) ответ на жалобу в порядке надзора, направленную в Президиум Мосгорсуда.

18 апреля 2000 г.

Васильева

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ
103289, г. Москва, ул. Ильинка, д. 7/3
В Президиум Мосгорсуда

ПРОТЕСТ

Васильева А.Т. обратилась в суд с иском к Васильеву В.А., Васильевой С.В. о признании права пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, мотивируя тем, что в квартире проживает с согласия внука Васильева В.А. (наниматель) и является членом его семьи; в течение длительного времени (с 1986 г.) стороны по делу жили одной семьей и вели общее хозяйство.

Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г., оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 4 декабря 2000 г., в иске Васильевой А.Т. отказано.

Состоявшиеся по делу судебные постановления не могут быть признаны законными и подлежат отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 53 ЖК РСФСР члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения.

К членам семьи нанимателя относятся супруг нанимателя, их дети и родители. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя, если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство.

В соответствии со ст. 54 ЖК РСФСР наниматель вправе в установленном порядке вселить в занимаемое им жилое помещение своего супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов своей семьи.

Граждане, вселенные нанимателем в соответствии с правилами настоящей статьи, приобретают равное с нанимателем и остальными членами его семьи право пользования жилым помещением, если эти граждане являются или признаются членами его семьи (ст. 53 ЖК РСФСР) и если при вселении между

этими гражданами, нанимателем и проживающими с ним членами его семьи не было иного соглашения о порядке пользования жилым помещением.

Судом на основании объяснений сторон (л.д. 28, 29), показаний свидетеля Колгановой И.А. (л.д. 30) установлено, что после оформления в 1984 г. обмена жилой площади истица Васильева А.Т. прежнее место жительства (г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17) не изменила: с согласия нанимателя Васильева В.А. продолжала пользоваться указанным жилым помещением. В течение длительного времени — с 1986 г. по 1995 г. — стороны по делу жили одной семьей и вели общее хозяйство; у них был общий бюджет, на общие средства приобреталось имущество для совместного пользования.

При таком положении суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что Васильева А.Т. может быть признана членом семьи нанимателя спорной квартиры.

То обстоятельство, что у Васильевой А.Т. отсутствует регистрация в спорной квартире, само по себе не имеет определяющего правового значения для признания права или отказа в этом.

Отказывая Васильевой А.Т. в удовлетворении заявленного требования, суд со ссылкой на положения ст. 52 ЖК РСФСР указал на то, что истица занимала в квартире не жилое помещение, а кухню.

С такой позицией суда согласиться нельзя.

Согласно ст. 50 ЖК РСФСР пользование жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда осуществляется в соответствии с договором найма жилого помещения и правилами пользования жилыми помещениями.

Статьей 51 ЖК РСФСР предусмотрено, что договор найма жилого помещения в домах государственного и общественного жилищного фонда заключается в письменной форме на основании ордера на жилое помещение между наймодателем — жилищно-эксплуатационной организацией (*а при ее отсутствии — соответствующим предприятием, учреждением, организацией*) и нанимателем — гражданином, на имя которого выдан ордер.

В соответствии со ст. 52 ЖК РСФСР предметом договора найма может быть лишь изолированное жилое помещение, состоящее из квартиры либо одной или нескольких комнат. Не могут быть самостоятельным предметом договора найма часть комнаты или комната, связанная с другой комнатой общим входом, подсобные помещения.

Из содержания приведенных статей следует, что договор жилищного найма — это соглашение, по которому наймодатель обязуется предоставить в пользование нанимателю и членам его семьи пригодное для постоянного проживания жилое помещение в жилищном фонде социального использования, как правило, в виде отдельной квартиры, а наниматель обязуется использовать это помещение по назначению.

Из материалов дела (л.д. 7) следует, что такой договор на основании ордера № 100741 от 17 сентября 1984 г. был заключен с ответчиком Васильевым В.А. на однокомнатную спорную квартиру. Члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, в силу ст. 53 ЖК РСФСР пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения. При этом не имеет правового значения при разрешении данного спора то обстоятельство, где находится спальное место члена семьи нанимателя. Тем более что суд, вопреки сделанному выводу по существу спора, в своем реше-

нии правильно указал, что стороны устраивал сложившийся порядок пользования квартирой (л.д. 36).

Суд кассационной инстанции, оставляя решение без изменения, указал, что произведенный в 1984 г. обмен создал правовые последствия, в результате которых у Васильева В.А., а затем и у его жены Васильевой С.В. возникло право пользования спорной квартирой, а у истицы — право пользования квартирой № 78 в доме № 5 по ул. Малой Ботанической в г. Москве.

Действительно, Васильев В.А., совершив обмен и вселившись в квартиру, приобрел право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, и это обстоятельство сторонами не оспаривалось. Истица, являясь родственницей нанимателя, проживая совместно с ним и ведя общее хозяйство, могла быть признана членом его семьи, имеющим самостоятельное право на площадь. Приобретение Васильевой А.Т. права пользования квартирой № 78 в доме № 5 по ул. Малой Ботанической в г. Москве предметом судебного разбирательства по настоящему делу не являлось.

При разрешении спора обе судебные инстанции со ссылкой на положения ст. 10 ГК РФ исходили из того, что со стороны истицы имеет место злоупотребление правом. В обоснование было указано, что за судебной защитой Васильева А.Т. обратилась только после предъявления Васильевой С.В. иска в суд о принудительном обмене жилой площади.

Однако с такой позицией суда согласиться нельзя.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Судом установлено, что истица в течение длительного времени проживала в спорной квартире; это помещение продолжает оставаться ее местом жительства до настоящего времени. При этом до 1998 г. никто из ответчиков не создавал ей препятствий в пользовании названным жильем. С учетом изложенного, исходя из положений ст. 9 ГК РФ, ст. 3 ГПК РСФСР, нельзя согласиться с позицией суда, усмотревшего в направленных на защиту оспариваемого права действиях истицы исключительно намерение затруднить обмен квартиры.

Из судебных постановлений не следует, что истицей были совершены какие-либо действия, в том числе недобросовестные, по реализации права, вопрос о наличии или отсутствии которого был поставлен на разрешение суда, поэтому утверждение судебных инстанций о злоупотреблении истицей таким правом и применением в связи с этим положений ст. 10 ГК РФ не отвечает требованиям закона.

При таких обстоятельствах решение суда нельзя признать законным, оно подлежит отмене.

В связи с тем, что судом при разрешении спора все юридически значимые по делу обстоятельства установлены, но допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, по делу следует вынести новое решение об удовлетворении иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 324 ГПК РСФСР,
прошу:

решение Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г. и определение Судебной коллегии Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г. отменить и вынести новое решение об удовлетворении иска Васильевой А.Т.

10 декабря 2000 г.

Заместитель Председателя
Верховного Суда РФ *Подпись*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Мосгорсуда

По делу № 44 Г-768

г. Москва 2 августа 2001 г.

Президиум Мосгорсуда в составе: председателя Президиума — Егоровой О.А. и членов Президиума — Горшковой В.В., Колышницкой Е.Н., Козобродовой С.В., Коржиковой А.Б., с участием прокурора г. Москвы Росинского В.В., рассмотрел в заседании по докладу Давыдовой И.Н. гражданское дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Жуйкова В.М. на решение Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г. по делу по иску Васильевой А.Т. к Васильеву В.А., Васильевой С.В., третьему лицу — УМЖ СВАО г. Москвы о признании права пользования жилым помещением,

установил:

Васильева А.Т. обратилась в суд с иском к Васильеву В.А., Васильевой С.В. о признании права пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 17, мотивируя тем, что в квартире проживает с согласия внука Васильева В.А. (*наниматель*) и является членом его семьи; в течение длительного времени (с 1986 г.) стороны по делу жили одной семьей и вели общее хозяйство.

Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г., оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г., в иске Васильевой А.Т. отказано.

В протесте ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

Суд кассационной инстанции, оставляя решение без изменения, указал, что произведенный в 1984 г. обмен создал правовые последствия, в результате которых у Васильева В.А., а затем и у его жены Васильевой С.В. возникло право пользования спорной квартирой, а у истицы — право пользования квартирой № 78 в доме № 5 по ул. Малой Ботанической в г. Москве.

Действительно, Васильев В.А., совершив обмен и вселившись в квартиру, приобрел право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. Константинова, д. 34, кв. 5, и это обстоятельство сторонами не оспаривалось. Истица, являясь родственницей нанимателя, проживая совместно с ним и ведя общее хозяйство, могла быть признана членом его семьи, имеющим самостоятельное право на площадь. Приобретение Васильевой А.Т. права пользования квартирой № 78 в доме № 5 по ул. Малой Ботанической в г. Москве предметом судебного разбирательства по настоящему делу не являлось.

При разрешении спора обе судебные инстанции со ссылкой на положения ст. 10 ГК РФ исходили из того, что со стороны истицы имеет место злоупотребление правом. В обосновании было указано, что за судебной защитой Васильева А.Т. обратилась только после предъявления Васильевой С.В. иска в суд о принудительном обмене жилой площади.

Однако с такой позицией суда согласиться нельзя. В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Судом установлено, что истица в течение длительного времени проживала в спорной квартире; это помещение продолжает оставаться ее местом жительства до настоящего времени. При этом в 1998 г. никто из ответчиков не создавал ей препятствий в пользовании названным жильем. С учетом изложенного, исходя из положений ст. 9 ГК РФ, ст. 3 ГПК РСФСР, нельзя согласиться с позицией суда, усмотревшего в направленных на защиту оспариваемого права действиях истицы исключительно намерение затруднить обмен квартиры.

Из судебных постановлений не следует, что истицей были совершены какие-либо действия, в том числе недобросовестные, по реализации права, вопрос о наличии или отсутствии которого был поставлен на разрешение суда, поэтому утверждение судебных инстанций о злоупотреблении истицей таким правом и применением в связи с этим положений ст. 10 ГК РФ не отвечает требованиям закона.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции и определение судебной коллегии по гражданским делам нельзя признать законными и они подлежат отмене.

Руководствуясь ст. 329, 330 ГПК РСФСР, Президиум Мосгорсуда постановил:

решение Останкинского районного суда г. Москвы от 2 октября 2000 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 4 декабря 2000 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Председатель Президиума Мосгорсуда

Егорова

РЕШЕНИЕ именем Российской Федерации

2 октября 2001 г.

Останкинский районный суд СВАО г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Рементович Т.Н., народных заседателей Орловой Н.А., Арлетовой Ю.Н., с участием прокурора Таскаева В.Н. и адвоката Тарасова И.Н., при секретаре Афонькиной С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Васильевой А.Т. к Васильеву В.А., Васильевой С.В. о признании права на жилую площадь,

установил:

Васильева А.Т. обратилась в суд с иском к ответчикам о признании права на жилую площадь в однокомнатной квартире № 17, д. 34, по ул. Константинова, г. Москвы, указав, что в 1984 г. она произвела обмен со своим внуком, проживавшим по адресу: г. Москва, ул. Малая Ботаническая, д. 5, кв. 78. При проведении обмена между ней и внуком была достигнута договоренность о производстве родственного обмена с целью сохранения в будущем квартиры по ул. Константинова и о том, что обмен будет носить чисто формальный характер и она не будет выезжать из квартиры по ул. Константинова и останется в ней проживать до смерти. Выписавшись по обменному ордеру на ул. Малую Ботаническую, истица осталась проживать в своей квартире по ул. Константинова и проживает в ней по

настоящее время. В 1986 г. внук женился на ответчице по данному делу и по его просьбе истица разрешила им проживать вместе с ней в квартире по ул. Константинова. В 1993 г. жена внука была прописана в спорной квартире, а в 1995 г. они развелись. Бывшая жена внука подала иск в суд о принудительном обмене квартиры по ул. Константинова. Истица указала, что она проживала с ответчиками одной семьей, вела с ними общее хозяйство, все вместе складывались на питание. Сначала пользовались все ее мебелью, потом ее старую мебель сдали в комиссионный магазин и купили новую. Истица считает, что она является членом семьи внука и приобрела равное право на спорную квартиру. Истица в судебном заседании присутствовала и просила удовлетворить ее иски требования.

Ответчик Васильев В.А. (внук) в судебном заседании присутствовал, с заявленными исковыми требованиями был согласен.

Ответчица Васильева С.В. (бывшая жена внука) в судебном заседании присутствовала, с исковыми требованиями была не согласна, указывала, что истица проживала в спорной квартире на кухне, где было ее спальное место и был телевизор, также указала, что она никогда не давала согласие на проживание истицы в спорной квартире.

Третье лицо, УМЖ СВАО г. Москвы, оно же по доверенности от Префектуры СВАО г. Москвы, в судебном заседании отсутствовало, просило дело слушать в его отсутствие (л.д. 80).

Суд, выслушав истицу, ответчика, ответчицу, представителя ответчицы, огласив полученные ранее свидетельские показания, изучив материалы данного дела, материалы дела №2-1872/99, пришел к заключению, что иски требования истицы подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 53, 54 ЖК РСФСР члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения. Наниматель вправе вселить в занимаемое жилое помещение своего супруга, детей родителей (ст. 53 ЖК РСФСР), других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов семьи. Граждане, вселенные нанимателем в соответствии с правилами ст. 54 ЖК РСФСР, приобретают равное с нанимателем и остальными членами его семьи право пользования жилым помещением.

Судом установлено, что спорная жилая площадь представляет собой однокомнатную муниципальную квартиру жилой площадью 19,7 кв. м, общей площадью 34,9 кв. м с кухней 9,80 кв. м (л.д. 7). В квартире по обменному ордеру от 17 сентября 1984 г. был зарегистрирован 22 сентября 1984 г. ответчик Васильев В.А., который с 1984 г. стал нанимателем данной спорной квартиры. 4 марта 1988 г. в квартиру была прописана родившаяся дочь Васильевых, а 10 декабря 1993 г. — ответчица из г. Подольска (л.д. 6). Истица же в 1984 г. согласно обменного ордера (родственный обмен) была зарегистрирована в квартире ее зятя.

Суд на основании объяснения сторон, показаний свидетелей (л.д. 90 — оборот — 91 — оборот, 50—51 л.д. № 2-1872/99) установил, что после оформления в 1984 г. обмена жилой площади истица прежнее место своего жительства (спорная квартира) не изменила и с согласия нанимателя квартиры, Васильева А.Г., продолжала пользоваться спорной жилой площадью. Суд также установил, что зарегистрированная в спорную квартиру в 1993 г. ответчица не возражала против проживания истицы и ее утверждения о том, что она возражала против ее проживания, не соответствующую действительности, так как ранее ответчица при

рассмотрении данного дела на это не ссылалась, ссылаясь в настоящее время, не представила суду ни одного доказательства в подтверждение этого. Указав в судебном заседании от 2 октября 2001 г. на то, что она может представить свидетеля (свою мать), подтверждающую ее слова, она тут же пояснила суду, что данный свидетель об этом знает только с ее слов. Проживая с истицей вместе с момента регистрации брака (с 1986 г.), ответчица по вопросу ее выселения ни разу никуда не обращалась, как и не ставила ранее и не поставила в данном судебном заседании вопроса о ее выселении. Ранее же, при рассмотрении дела о признании обмена недействительным (дело № 2-1872/99), ответчица, проходившая третьим лицом, показала суду, что «Я не задавала вопрос, почему она живет, она не мешала» (л. 40 дела № 2-1872/99). Суд установил, что в течение длительного времени, с 1986 г. по 1995 г., стороны проживали одной семьей, вели общее хозяйство; они имели общий бюджет, на общие средства приобретали имущество для совместного пользования. После развода ответчиков истица и ответчик продолжают проживать данной семьей в спорной квартире. Из вышеизложенного следует, что истица являлась членом семьи Васильевых и в настоящее время продолжает быть членом семьи Васильева В.А. Факты отсутствия у Васильевой А.Т. регистрации в спорной квартире, оплаты за нее по месту ее регистрации квартплаты и т.п. по смыслу ст. 54 ЖК РСФСР не могут быть расценены как доказательства того, что она не приобрела права на спорную площадь, так как закон связывает возникновение права на жилплощадь с договоренностью между нанимателем и вселяемым членом его семьи о порядке пользования жилым помещением, не устанавливая каких-либо ограничений другими обстоятельствами.

Суд считает также необоснованными и не основанными на законодательстве указания ответчицы на то, что истице в удовлетворении исковых требований надо отказать, так как она занимала в спорной квартире кухню, где было ее спальное место и находился телевизор. Согласно ст. 56 ЖК РСФСР пользование жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда осуществляется в соответствии с договором найма жилого помещения и правилами пользования жилыми помещениями. Статьей 51 ЖК РСФСР предусмотрено, что договор найма жилого помещения в домах государственного и общественного жилищного фонда заключается в письменной форме на основании ордера на жилое помещение между нанимателем и наймодателем. Согласно ст. 52 ЖК РСФСР предметом договора найма может быть лишь изолированное жилое помещение, состоящее из квартиры либо одной или нескольких комнат. Не могут быть предметом самостоятельного договора найма часть комнаты или комната, связанная с другой комнатой общим входом, подсобное помещение. Из вышеизложенного следует, что договор жилищного найма — это соглашение, по которому наймодатель обязуется предоставить нанимателю и членам его семьи в пользование пригодное для постоянного проживания жилое помещение, как правило, в виде отдельной квартиры, а наниматель обязуется использовать это жилое помещение по назначению. Из материалов данного дела следует, что такой договор на основании ордера № 100741 от 17 сентября 1984 г. был заключен с ответчиком Васильевым В.А. на спорную квартиру. Члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, в силу ст. 53 ЖК РСФСР пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения. При этом не имеет правового значения при разрешении данного спора то обстоятельство, где находилось спальное место члена семьи.

Суд считает необоснованными ссылки ответчицы на ст. 10 ГК РФ, ее указание на то, что со стороны истицы имеется злоупотребление правом, так как она обратилась в суд за судебной защитой только после предъявления ответчицей иска в суд о принудительном обмене.

Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Судом установлено, что истица в течение длительного времени проживала в спорной квартире, и она продолжает оставаться местом ее жительства до настоящего времени. При этом в 1998 г. никто из ответчиков не создавал ей в этом препятствий. С учетом изложенного, исходя из положений ст. 9 ГК РФ, ст. 3 ГПК РСФСР, суд не может согласиться с позицией ответчицы, которая усматривает в направленных на защиту оспариваемого права действиях истицы исключительного намерения затруднить обмен квартиры. Суд не считает, что истица совершила какие-либо действия, в том числе недобросовестные, по реализации права, вопрос о наличии или отсутствии которого был поставлен на разрешение суда, поэтому утверждение ответчицы о злоупотреблении истицей таким правом и применением в связи с этим положений ст. 10 ГК РФ не отвечает требованиям закона.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 53, 54 ЖК РСФСР, руководствуясь ст. 191—197 ГПК РСФСР, суд

решил:

удовлетворить искивые требования Васильевой Александры Трофимовны к Васильеву Валерию Анатольевичу, Васильевой Светлане Валентиновне о признании за ней права на жилую площадь. Признать за Васильевой Александрой Трофимовной право на жилую площадь в однокомнатной квартире № 15 в доме 32, корп. 2 по ул. Константинова, г. Москвы жилой площадью 19,7 кв. м.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти дней.

Федеральный судья

Рементович

В Сергиево-Посадский городской суд
Московской области

Истец: Борзенко Оксана Павловна,
проживающая: г. Сергиев Посад, Ново-Угличское шоссе, д. 26, кв. 8.
Ответчик: жилищное управление

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании права на жилплощадь

В 1990 г. я поселилась у деда Борзенко Алексея Петровича. Приехала я из г. Кемерово, где училась в медицинском училище. В Сергиевом Посаде продолжила свое обучение.

Прописалась в январе 1991 г.

В ноябре 1991 г. дел скончался. Моя прописка закончилась 31 декабря 1995 г.

Мы жили с дедом одной семьей, вели общее хозяйство. Питались на его пенсию, мою стипендию и деньги, ежемесячно присылаемые моим отцом Борзенко Павлом Алексеевичем.

Считаю, что, являясь членом семьи деда, приобрела в соответствии со ст. 53, 54 ЖК РСФСР право на жилое помещение по адресу: Ново-Угличское шоссе, д. 26, кв. 8.

Подтвердить изложенное могут свидетели, соседи по дому: Масалова Нина Ивановна — кв. 12; Чуреева Светлана Александровна — кв. 9, а также Громоздина Юлия Викторовна, проживающая: г. Сергиев Посад, ул. Глинки, д. 16, кв. 5, Давлетханова Элеонора Михайловна, проживающая: ул. Школьная, д. 12, кв. 3, и мой отец Борзенко Павел Алексеевич.

Прошу:

суд признать за мной право на жилплощадь в виде двухкомнатной квартиры жилой площадью 26,6 кв. м, общей — 44,7 кв. м, расположенную по адресу: г. Сергиев Посад, Ново-Угличское шоссе, д. 26, кв. 8.

Приложение:

- 1) выписка из лицевого счета;
- 2) выписка из домового книги;
- 3) справка с места работы;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины;
- 5) копия искового заявления.

16 декабря 1996 г.

Борзенко

11.6. Вселение и нечинение препятствий в пользовании жилым помещением

Пример

В Люблинский районный суд г. Москвы

Истцы: Дмитриев Борис Степанович,

Дмитриева Татьяна Сергеевна,

зарегистрированы: г. Москва,

ул. 8-я Текстильщиков, д. 8, кв. 16.

Ответчик: Соколова Ольга Дмитриевна,

проживающая: г. Москва, ул. 8-я Текстильщиков, д. 8, кв. 16

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о вселении и нечинении препятствий в пользовании жилым помещением

До февраля 1995 г. я проживал в г. Александрове по адресу: ул. 1-я Пригородная, д. 14, где занимал комнату площадью 12,6 кв. м.

В январе 1995 г. я нашел вариант и произвел обмен жилой площадью с гр. Белкиным А.Б., проживавшим: г. Москва, ул. 8-я Текстильщиков, д. 8, кв. 16, в коммунальной квартире, где он занимал комнату 14,4 кв. м.

1 февраля 1996 г. Московская городская коммерческая ассоциация «Мосжилсервис» выдала мне обменный ордер № 036044.

Дмитриев Б.С. прописался 26 марта 1996 г., а жена Дмитриева Т.С. — 14 октября 1997 г.

Несмотря на заключенный договор найма жилого помещения (справки прилагаю) и законное право пользования жилым помещением, соседка по квартире — ответчица по настоящему делу препятствует нашему заселению, заявляя, что хочет, чтобы наша комната досталась ей.

В течение двух лет мы вынуждены снимать квартиру, за которую платим 2000 (две тысячи) руб. в месяц. Итого наши расходы в связи с противоправным поведением Соколовой О.Д. составили 48 тыс. руб.

Кроме того, мы испытываем неудобства из-за того, что поликлиника находится далеко от нашего фактического места жительства. Все это причиняет нам неудобства и нравственные страдания.

На основании ч. 1 ст. 40 Конституции РФ, ст. 50, 51, 71 ЖК РСФСР, ст. 151 ГК РФ, ст. 91, 92 ГПК РСФСР

просим:

1. Вселить истцов в принадлежащее им на основании ордера № 036044 от 1 февраля 1996 г. жилое помещение — комнату размером 14,4 кв. м, по адресу: ул. 8-я Текстильщиков, д. 8, кв. 16.

2. Обязать ответчицу Соколову Ольгу Дмитриевну и членов ее семьи не чинить истцам препятствий в пользовании указанным жилым помещением.

3. Взыскать в пользу истцов в счет компенсации морального вреда — 5 (пять) тыс. руб.;

4. Возместить расходы в счет оплаты услуг представителя в размере 1 (одной) тыс. руб. и в счет фактической потери времени 5 (пяти) тыс. руб.

Приложение:

- 1) копия обменного ордера;
- 2) выписки из домовой книги и лицевого счета;
- 3) квитанция об уплате государственной пошлины;
- 4) копия искового заявления.

15 марта 1999 г.

*Дмитриев
Дмитриева*

11.7. Поднаиматели

Принципы договора поднайма и проживания временных жильцов в ЖК РФ, по сравнению с ЖК РСФСР, практически не изменились.

По договору поднайма наниматель жилого помещения, предоставленного по договору социального найма, с согласия в письменной форме наймодателя и проживающих совместно с ним членов его семьи вправе передать часть занимаемого им жилого помещения, а в случае временного выезда все жилое помещение в поднаем. Договор поднайма заключается только при условии, если после его заключения общая площадь соответствующего жилого помещения на одного проживающего составит не менее учетной нормы, а в коммунальной квартире — не менее нормы предоставления (ст. 76 ЖК РФ).

Для передачи в поднаем жилого помещения, находящегося в коммунальной квартире, требуется также согласие всех нанимателей и проживающих совместно с ними членов их семей, всех собственников и проживающих совместно с ними членов их семей.

Если по прекращении или расторжении договора поднайма жилого помещения поднаиматель отказывается освободить жилое помещение, поднаиматель подлежит выселению в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения вместе с проживающими с ним гражданами.

Если договор поднайма жилого помещения заключен без указания срока, сторона договора — инициатор прекращения договора — обязана предупредить другую сторону о прекращении договора поднайма за три месяца.

11.8. Временные жильцы

Наниматель жилого помещения по договору социального найма и проживающие совместно с ним члены его семьи по взаимному согласию и с предварительным уведомлением наймодателя вправе разрешить безвозмездное проживание в занимаемом ими жилком помещении другим гражданам в качестве временно проживающих (временным жильцам).

Отличием «поднаимателя» от «временного жильца» является возмездность договора. Ни тот, ни другой не обладают правом на жилую площадь. Но «временным» жилец может быть при одном условии: если с него не взимается плата за пользование помещением.

Понятие «временный жилец» содержит и ГК РФ.

Срок проживания временных жильцов не может превышать шесть месяцев подряд.

Временные жильцы необладают самостоятельным правом пользования соответствующим жилым помещением. Ответственность за их действия перед наймодателем несет наниматель.

Временные жильцы обязаны освободить соответствующее жилое помещение по истечении согласованного с ними срока проживания, а в случае, если срок не согласован, не позднее чем через семь дней со дня предъявления соответствующего требования нанимателем или совместно проживающим с ним членом его семьи.

В случае отказа временных жильцов освободить жилое помещение по истечении согласованного с ними срока проживания временные жильцы подлежат выселению из жилого помещения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Образец

В {наименование суда}

Истец: {фамилия, имя, отчество полностью},
проживающий: {почтовый индекс и адрес полностью}.

Ответчик: {фамилия, имя, отчество полностью},
проживающий: {почтовый индекс и адрес полностью}

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о выселении поднаимателей (временных жильцов)

(Указать, кто, с какого времени, на каком основании проживает на спорной площади (поднаиматель, временные жильцы).)

(Указать основания выселения: прекращение договора поднайма жилого помещения, истечение согласованного срока проживания и т. п.)

На основании изложенного, в соответствии со ст. 76 (80) ЖК РФ

прошу:

выселить из жилого помещения (фамилии, имена, отчества поднаимателей (временных жильцов)).

Приложение:

- 1) выписка из домовой книги;
- 2) копия финансового лицевого счета;
- 3) договор поднайма;
- 4) копия письменного предупреждения о выселении;
- 5) копия искового заявления;
- 6) банковская квитанция об уплате госпошлины.

« _____ » _____ 200__ г.

Подпись

11.9. Обмен жилыми помещениями

В ЖК РФ сохранены такие институты ЖК РСФСР, как обмен и поднаем жилого помещения, предоставленного по договору социального найма. Вместе с тем несколько изменены правила обмена в отношении граждан, имеющих право его совершения: обмен возможен только с согласия наймодателя между нанимателями, проживающими в жилых помещениях по договору социального найма (ст. 72—74 ЖК РФ).

Как и ранее, обмен жилыми помещениями может быть совершен между гражданами, проживающими как в одном, так и в разных населенных пунктах на территории РФ. Обмен жилыми помещениями осуществляется без ограничения количества его участников при соблюдении требований ч. 1 ст. 70 ЖК РФ.

Если же между членами семьи не достигнуто соглашение об обмене, то любой из них вправе требовать в судебном порядке принудительного обмена занимаемого помещения на помещения в разных домах (квартирах) (ч. 3 ст. 72 ЖК РФ).

Термин «обмен» используется по нормам жилищного законодательства в том случае, когда сторонами сделки выступают наниматели жилых помещений по договору социального найма.

11.10. Принудительный обмен жилого помещения

Если между нанимателем жилого помещения по договору социального найма и проживающими совместно с ним членами его семьи не достигнуто добровольного соглашения об обмене, любой из них вправе требовать осуществления принудительного обмена занимаемого жилого помещения в судебном порядке занимаемой квартиры на помещения в разных домах (квартирах).

При этом учитываются заслуживающие внимания доводы и законные интересы лиц, проживающих в обмениваемом жилом помещении (ч. 3 ст. 72 ЖК РФ).

Пример

В Перовский районный суд г. Москвы
Истец: Звонарев Вячеслав Анатольевич,
проживающий: г. Москва, ул. Морская, д. 30, корп. 1, кв. 10.
Ответчики: Звонарева Тамара Семеновна,
Звонарев Анатолий Степанович,
Звонарева Светлана Анатольевна,
проживающие: г. Москва, ул. Морская, д. 30, корп. 1, кв. 10.
Третьи лица: Бурачков Юрий Германович,
Бурачкова Надежда Евгеньевна,
проживающие: г. Москва, пер. Юрьевский, д. 18, корп. 2, кв. 14;
Самохвалова Зинаида Архиповна,
проживающая: г. Москва, ул. 3-я Владимирская, д. 36, корп. 8, кв. 12

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о принудительном обмене жилого помещения

С мая 1986 г., на основании ордера № 075216, выданного 10 апреля 1986 г. Калининским районным исполнительным комитетом г. Москвы, я и ответчики проживаем по адресу: ул. Морская, д. 30, корп. 1, кв. 10, состоящей из четырех изолированных комнат жилой площадью 57 кв. м: 13,2+ 13,1 + 17,1 +13,6. Общая площадь квартиры 85,9 кв. м.

Квартира расположена на четвертом этаже панельного дома, имеющего горячую и холодную воду, мусоропровод, лифт, четыре лоджии, центральное отопление; кухня размером 8,4 кв. м; санитарный узел раздельный.

На данной жилой площади проживают 8 человек, включая истца:

1. Звонарева Тамара Семеновна, 1943 г.р., основной квартиросъемщик;
2. Звонарев Анатолий Степанович, 1937 г.р., ее муж;
3. Звонарева Светлана Анатольевна, 1963 г.р. — их дочь;
4. Звонарев Вячеслав Анатольевич, 1964 г.р. — их сын;

5. Звонарева Елена Анатольевна, 1977 г.р. — их дочь;
6. Звонарев Ярослав Анатольевич, 1988 г.р. — внук;
7. Звонарев Константин Вячеславович, 1993 г.р. — внук;
8. Звонарева Екатерина Вячеславовна, 1994 г.р. — внучка.

В период жизни в квартире сложился следующий порядок пользования жилыми помещениями:

в первой комнате (13,2 кв. м) проживает отец Звонарев Анатолий Степанович; во второй комнате (13,1 кв. м) проживает мать Звонарева Тамара Семеновна с сестрой Звонаревой Еленой Анатольевной (17 лет);

в третьей комнате (17,1 кв. м) проживает сестра Звонарева Светлана Анатольевна с племянником Звонаревым Ярославом Анатольевичем (6 лет);

в четвертой комнате (13,6 кв. м) проживает истец Звонарев Вячеслав Анатольевич с женой Звонаревой Галиной Владимировной (не прописанной на данной жилой площади) с двухлетним сыном и новорожденной дочерью.

Совместное проживание с ответчиками в одной квартире невозможно, поскольку между нами постоянно возникают конфликтные ситуации, ущемляются интересы моей семьи. Возникают трудности при пользовании санузлом и газовой плитой на кухне. Квартира, по сути дела, превратилась в коммунальную, где проживают люди с различными интересами, не общающиеся друг с другом. Холодильник у нас стоит в комнате, питаемся мы также в комнате. Все эта нервная обстановка сказывается на состоянии здоровья моих детей.

Мною ответчикам в качестве варианта обмена предложена квартира, где проживают третьи лица Бурачков Ю.Г. и Бурачкова Н.Е., по адресу: г. Москва, пер. Юрьевский, д. 18, корп. 2, кв. 14, состоящая из трех комнат, жилой площадью 37,8 кв. м (смежно-изолированные комнаты 18,9 и 11,3 кв. м и изолированная — 7,6 кв. м); общая площадь — 54,7 кв. м, где имеется: горячая и холодная вода, центральное отопление, мусоропровод, лифт, телефон, балкон. Квартира расположена на третьем этаже девятиэтажного кирпичного дома, в том же районе, где сейчас проживают стороны, что позволяет ответчикам пользоваться той же поликлиникой, посещать тот же детский сад и находиться на том же расстоянии от их работы.

Я же переезжаю в однокомнатную квартиру по адресу: г. Москва, ул. 3-я Владимирская, д. 36, корп. 8, кв. 12, жилой площадью 20,4 кв. м, где проживает третье лицо Самохвалова З.А.

Добровольного соглашения об обмене жилыми помещениями между мною и ответчиками не достигнуто. Третьи лица с обменом согласны.

В соответствии со ст. 68 ЖК РСФСР

прошу:

произвести принудительный обмен жилыми помещениями, расположенного по адресу: ул. Морская, д. 30, корп. 1, кв. 10, состоящего из четырех изолированных комнат жилой площадью 57 кв. м, и по представленному варианту обмена переселить:

— меня с сыном и дочерью в однокомнатную квартиру по адресу: г. Москва, ул. 3-я Владимирская, д. 36, корп. 8, кв. 12, жилой площадью 20,4 кв. м.

— ответчиков: в квартиру по адресу: г. Москва, пер. Юрьевский, д. 18, корп. 2, кв. 14, состоящую из трех комнат, жилой площадью 37,8 кв. м, общая площадь — 54,7 кв. м.

Приложение:

- 1) выписка из домовой книги;

- 2) финансовый лицевой счет;
- 3) заявление на обмен истцов;
- 4) заявление нанимателей, проживающих в жилых помещениях по варианту обмена, об их согласии на обмен;
- 5) копия искового заявления;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

10 апреля 2003 г.

Звоначев

Необходимо, чтобы предлагаемое для переселения жилое помещение не ухудшало жилищных условий членов семьи, возражающих против обмена. Помимо требований, предъявляемых к жилому помещению (метраж, этажность, наличие лифта, центрального отопления, горячего водоснабжения и других удобств, применительно к населенному пункту, в котором расположена квартира), существуют и другие обстоятельства, которые могут оказаться причиной отказа судом в иске о принудительном обмене.

Образец

В(наименование суда)
Истец:(*фамилия, имя, отчество полностью*),
проживающий:(*почтовый индекс и адрес полностью*).
Ответчик:(*фамилия, имя, отчество полностью*),
проживающий:(*почтовый индекс и адрес полностью*).
Третьи лица:(*фамилии, имена, отчества полностью*,
почтовые индексы и адреса полностью),
проживающие в жилых помещениях по варианту обмена;
(*Наименование жилищного органа, адрес*)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о принудительном обмене жилого помещения

С ответчицей(-ком) я (*фамилия, имя, отчество истца*) состоял(-а) в браке с (*фамилия, имя, отчество ответчика*). Брак расторгнут (*число, месяц, год*).

От данного брака имеем ребенка (детей) (*имя, число, месяц, год рождения ребенка(детей)*).

С(*месяц, год*) на основании ордера, выданного (*наименование органа, выдавшего ордера*) я, ответчик(-ца) и наш ребенок (дети) проживаем в кв. № _____ по ул. _____ дом _____, состоящей из (*указать количество комнат, смежные, изолированные, наличие коммунальных услуг, какому виду жилищного фонда принадлежит жилое помещение*).

Совместное проживание с ответчицей(-ком) в одной квартире невозможно, поскольку (*указать причины*).

Мною ответчице(-ку) предложен следующий вариант обмена: (*указать адрес, к какому виду жилищного фонда принадлежит помещение, размер, количество комнат, вид коммунальных услуг и иные данные, характеризующие жилье помещения, в которое предлагается вселение сторон по варианту обмена*).

Соглашение между мною и ответчицей(-ком) об обмене не достигнуто. Третьи лица с обменом согласны.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 3 ст. 72 ЖК РФ

прошу:

произвести принудительный обмен жилого помещения и переселить меня с (*кем*) из квартиры (комнаты) (*размер, адрес*) в квартиру (комнату) (*размер, адрес*); ответчицу(-ка) из квартиры (комнаты) (*размер, адрес*) в квартиру (комнату) (*размер, адрес*);

третьих лиц (*фамилии, имена, отчества*), проживающих в квартире (комнате (-ах)) (*размер, адрес*), переселить в квартиру (комнату(-ты)) (*размер, адрес*).

В качестве свидетелей вызвать (*фамилии, имена, отчества, адреса*).

Приложение:

- 1) копии документов на занимаемые жилые помещения;
- 2) заявления нанимателей, проживающих в жилых помещениях по варианту обмена, об их согласии на обмен;
- 3) письменное разрешение соответствующих органов на обмен;
- 4) копии свидетельства о расторжении брака;
- 5) копии лицевых счетов и планов обмениваемых жилых помещений;
- 6) копии искового заявления по числу ответчиков и третьих лиц;
- 7) квитанция об уплате государственной пошлины.

« _____ » _____ 2000 __ г.

Подпись

11.11. Отказ в обмене

Обмен жилыми помещениями, которые предоставлены по договорам социального найма и в которых проживают несовершеннолетние, недееспособные или ограниченно дееспособные граждане, являющиеся членами семей нанимателей данных жилых помещений, допускается с предварительного согласия органов опеки и попечительства. Органы опеки и попечительства отказывают в даче согласия в случае, если обмен жилыми помещениями, предоставленными по договорам социального найма, нарушает права или законные интересы указанных лиц. Решения органов опеки и попечительства о даче согласия на обмен жилыми помещениями или об отказе в даче такого согласия принимаются в письменной форме и предоставляются заявителям в течение 14 рабочих дней со дня подачи ими соответствующих заявлений (ч. 4 ст. 72 ЖК РФ).

Обмен жилых помещений не допускается только в случаях, прямо предусмотренных в законе:

1) к нанимателю обмениваемого жилого помещения предъявлен иск о расторжении или об изменении договора социального найма жилого помещения;

2) право пользования обмениваемым жилым помещением оспаривается в судебном порядке;

3) обмениваемое жилое помещение признано в установленном порядке непригодным для проживания;

4) принято решение о сносе соответствующего дома или его переоборудовании для использования в других целях;

5) принято решение о капитальном ремонте соответствующего дома с переустройством и (или) перепланировкой жилых помещений в этом доме;

6) в результате обмена в коммунальную квартиру вселяется гражданин, страдающий одной из тяжелых форм хронических заболеваний, указанных в предусмотренном п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ перечне (ст. 73 ЖК РФ).

Отказ наймодателя в даче согласия на обмен жилыми помещениями допускается только в случаях, предусмотренных ст. 73 ЖК РФ, и может быть обжалован в судебном порядке.

Образец

В(название суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (наименование организации, ее адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об устранении препятствий в производстве обмена занимаемых жилых помещений

(Описать: скакого времени, на каком основании занимает истец спорную жилую площадь.)

(Указать вариант предполагаемого обмена.)

(Указать причины отказа наймодателя в даче согласия на обмен.)

В соответствии с ч. 4 ст. 74 ЖК РФ

прошу:

обязать (наименование организации — ответчика) разрешить обмен жилых помещений.

Приложение:

- 1) заявление от истца и третьих лиц об обмене жилых помещений;
- 2) копии финансовых лицевого счетов, с указанием сведений о нанимателях, членах их семей, третьих лицах, размере занимаемых ими жилых помещений;
- 3) варианты обмена (схемы обмена);
- 4) письменный отказ в согласии на обмен;
- 5) доказательства, которыми наймодатель мотивировал свой отказ в даче согласия на обмен;
- 6) копии исковых заявлений по числу ответчиков;
- 7) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

11.12. Признание обмена жилыми помещениями недействительным

Обмен жилыми помещениями может быть признан недействительным только в строго определенных ЖК РФ (ст. 75 ЖК РФ) случаях:

1) если он произведен с нарушением требований, предусмотренных ЖК РФ;

2) по основаниям, установленным гражданским законодательством для признания сделки недействительной (гл. 9 ГК РФ).

Дела эти рассматриваются исключительно судом в исковом производстве. В случае признания обмена недействительным стороны подлежат переселению в ранее занимаемые жилые помещения. Если обмен жилыми помещениями, предоставленными по договорам социального найма, признан недействительным вследствие неправомерных действий одной из сторон договора об обмене жилыми помещениями, виновная сторона обязана возместить другой стороне убытки, возникшие вследствие такого обмена.

Образец

В(название суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество, адрес).

Ответчики: (фамилии, имена, отчества полностью),
проживающие: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании обмена жилого помещения недействительным в связи с его фиктивностью

Жилой дом по адресу _____ находится в ведении (наименование организации или ведомства).

«___» _____ 200__ г. (наименование органа, разрешившего обмен) разрешен обмен жилыми помещениями по адресам: _____

_____ ответчикам (фамилии, имена, отчества).

Указанный обмен является неправомерным, поскольку носит фиктивный характер, о чем свидетельствуют (данные, свидетельствующие об этом).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 75 ЖК РФ

прошу:

признать совершенный обмен жилых помещений недействительным.

Приложение:

- 1) копии исковых заявлений по числу ответчиков;
- 2) договор об обмене (копии);
- 3) доказательства, свидетельствующие о том, что данный обмен носит фиктивный или корыстный характер;
- 4) выписки из домовой книги, копии финансовых лицевого счетов;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

11.13. Мена жилого помещения

Термин «мена» применяется по нормам гражданского законодательства, когда сторонами (или одной из сторон) договора выступают собственники жилья (квартир, домов, приватизированных квартир, квартир ЖСК, оформленных в собственность).

Мена переданного в порядке приватизации в общую собственность граждан жилого помещения возможна только с согласия всех участников общей собственности.

Образец

ДОГОВОР о мене жилых домов

Город _____, (число, месяц, год прописью)

Мы, гр. (фамилия, имя, отчество полностью), проживающий(-ая) в г. _____, ул. _____, д. № ____, и гр. (фамилия, имя, отчество полностью), проживающий(-ая) в г. _____, ул. _____, д. № ____, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Мы, гр. (фамилия, имя, отчество полностью) _____ и (фамилия, имя, отчество полностью) _____, произвели мену принадлежащих нам по праву собственности жилых домов.

2. Принадлежащий гр. (фамилия, имя, отчество полностью), жилой дом, находящийся в г. _____, ул. _____, д. № ____, состоит из одноэтажного кирпичного строения полезной площадью (прописью) кв.м, в том числе жилой площади (прописью) кв.м, с хозяйственными и бытовыми строениями и сооружениями: помещением для хранения хозяйственного инвентаря и твердого топлива размером ___кв.м, обозначенным в плане литером «___», летней кухни размером ___кв.м, обозначенной в плане литером «___»; гаражом для личного автомобиля размером ___кв.м, обозначенным в плане литером «___», расположенных на земельном участке размером ___кв.м, что подтверждается справкой — _____, выданной _____ городским бюро (муниципальным предприятием) технической инвентаризации ___г. № ____, и принадлежит ему на основании договора дарения, удостоверенного _____ нотариальной конторой _____ области «___» 19__г. по реестру № ____, и зарегистрированного в _____ бюро (муниципальном предприятии) технической инвентаризации _____ «___» 19__г. под № __.

Указанный жилой дом по договору переходит в собственность гр. (фамилия, имя, отчество полностью).

3. Принадлежащий гр. (фамилия, имя, отчество полностью) жилой дом, находящийся в г. _____, ул. _____, д. № ____, состоит из двухэтажного строения полезной площадью (прописью) кв. м, жилой площадью (прописью) кв. м, с хозяйственными и бытовыми строениями и сооружениями,

помещением для содержания скота и птицы размером ___кв. м, ___кв. м, обозначенным в плане литером «___», летней кухней размером ___кв. м, обозначенной в плане литером «___», погребом размером ___кв. м, обозначенным в плане литером «___», теплицей размером ___кв. м, обозначенной в плане литером «___», расположенных на земельном участке размером ___кв.м, что подтверждается справкой _____, выданной _____ городским бюро (муниципальным предприятием) технической инвентаризации ___г. № ____, и принадлежит на основании свидетельства о праве на наследство, выданного _____ государственной нотариальной конторой по реестру № ___ «___» 19__г. и зарегистрированного в _____ бюро (муниципальном предприятии) технической инвентаризации _____ области «___» 19__г. под № __.

Указанный жилой дом переходит по договору в собственность гр. (фамилия, имя, отчество полностью).

4. Я, гр. (фамилия, имя, отчество полностью), доплачиваю гр. (фамилия, имя, отчество полностью) (прописью) руб. (мена может производиться бездоплат).

5. Инвентаризационная оценка жилых домов: принадлежащего гр. (фамилия, имя, отчество полностью) — (прописью) руб., а гр. (фамилия, имя, отчество полностью) — (прописью) руб.

6. Обмениваемые жилые дома никому не проданы, не заложены, не подарены, в споре и под арестом (запрещением) не состоят.

7. Расходы по составлению и оформлению данного договора стороны оплачивают в равных долях.

8. Содержание ст. _____ ГК РФ сторонам разъяснено.

9. Настоящий договор составлен в трех экземплярах, один из которых хранится в делах нотариальной конторы, а остальные выдаются сторонам.

Подписи сторон

Удостоверительная надпись нотариальной конторы

Пример

В Лефортовский районный суд г. Москвы
Истцы: Пимонова Светлана Викторовна,
проживающая: г. Люберцы, ул. Ленина, д. 3, кв. 12,
Пимонов Владимир Николаевич,
проживающий: там же.
Ответчик: Зуфарова Зульфия Мансуровна,
проживающая: г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 4, кв. 10

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недействительным договора мены квартирами

23 сентября 1994 г. между нами и ответчицей был заключен договор мены квартир (приложение № 1). В том же месяце мы вместе с трехлетним ребенком (приложение № 2) переехали из принадлежащей нам на праве собственности 0,48 доли коммунальной квартиры в г. Москве в двухкомнатную квартиру жилой площадью 31,8 кв. м. в г. Люберцы, ул. Ленина, д. 3, кв. 12.

Однако после переезда выяснилось, что квартира имеет скрытые недостатки, о которых мы не были поставлены в известность ответчицей, делающие для нас с ребенком невозможным проживание в данном доме.

Так, при длительном нахождении в квартире сильно ощущается запах нечистот, вызываемый плохой канализацией. Питьевая вода имеет ярко выраженный запах железа и непригодна для употребления. Обратившись в санэпидстанцию, мы получили этому подтверждение (приложение № 3).

Председатель ЖСК «Славянка», в эксплуатации которого находится данный дом, разъяснил нам, что «из-за отсутствия специализированных машин и денежных средств у кооператива указанные стоки (канализационные) часто застаиваются в подвале длительное время, в которых находят благоприятную почву для развития комары и другие насекомые» (приложение № 4). В связи с перепадами напряжения периодически отключается электричество, из-за чего мы сидим без света (приложение № 5).

Скрыла от нас ответчица и тот факт, что телефон, установленный в ее квартире, установлен по коммерческой цене и ежемесячная плата за него составляет 45 (сорок пять) тыс. руб.

Обнаружив вышеуказанные факты, мы не стали выписываться из обменной квартиры и сегодня числимся прописанными по бывшему месту проживания.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 57, 58 ГК РФ

просим:

признать сделку по мене квартирами, совершенную между Лимоновой Светланой Викторовной, Лимоновым Владимиром Николаевичем, с одной стороны, и Зуфаровой Зульфией Мансуровной — с другой, недействительной, как совершенную под влиянием заблуждения, вызванного обманом ответчицы.

Приложение:

- 1) вышеперечисленное, на 7 листах;
- 2) копия искового заявления для ответчика;
- 3) квитанция об уплате государственной пошлины.

5 сентября 2000 г.

*Лимонова
Лимонов*

11.14. Прекращение жилищных правоотношений

Основания расторжения и прекращения договора социального найма жилого помещения, так же как и выселение граждан из жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма, в ЖК РФ, по существу, остались теми же самыми, что и в ранее действовавшем ЖК РСФСР.

Прекращение жилищного правоотношения может обуславливаться истечением срока, если правоотношение носит срочный характер (например, при краткосрочном найме), непригодностью помещения для проживания, выкупом кооперативной квартиры и т.п. Тот же выкуп кооперативной квартиры влечет прекращение жилищного правоотношения и возникновение правоотношения собственности в силу закона, независимо от отношения к этому факту самого члена кооператива.

Прекращение жилищного правоотношения может иметь место и в результате действий третьих лиц, например, в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности. За время отсутствия лица его дом заселили. В случае реабилитации владельца имеет право требовать освобождения дома от посторонних для него лиц.

Таким образом, выселение — это частный случай прекращения жилищного правоотношения.

Договор социального найма жилого помещения может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон.

Наниматель жилого помещения по договору социального найма с письменного согласия проживающих совместно с ним членов семьи в любое время вправе расторгнуть договор социального найма.

В случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда (ст. 83 ЖК РФ).

Образец

В(название суда)

Истец: {заинтересованноелицо—фамилия, имя, отчествополностью),
проживающий: {почтовыйиндексиадресполностью}.

Ответчик: (фамилия, имя, отчество),
проживающий: (почтовыйиндексиадресполностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении договора социального найма жилого помещения в связи с выездом нанимателя и членов его семьи на постоянное место жительства

(Указать, кто (состав семьи), с какого времени, на каком основании, какую жилую площадь занимал (ответчик).)

(Указать основания обращения об утрате права на жилое помещение нанимателем и членами его семьи: выезд на постоянное место жительства в другое место.)

На основании изложенного, в соответствии со ст. 83 ЖК РФ

прошу:

расторгнуть договор социального найма жилого помещения в связи с выездом нанимателя и членов его семьи на другое постоянное место жительства.

Приложение:

- 1) копии исковых заявлений по числу ответчиков;
- 2) копия финансово-лицевого счета;
- 3) доказательства, подтверждающие факт выезда ответчиков на другое постоянное место жительства (выписка из домовой книги, справка военкомата о снятии с учета, копия приказа об увольнении с прежней работы, документ о прописке или о предоставлении ответчикам жилой площади по новому месту жительства, справка о зачислении на работу в другой местности и т.п.);
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя допускается в судебном порядке в случае:

- 1) невнесения нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение более шести месяцев;
- 2) разрушения или повреждения жилого помещения нанимателем или другими гражданами, за действия которых он отвечает;
- 3) систематического нарушения прав и законных интересов соседей, которое делает невозможным совместное проживание в одном жилом помещении;
- 4) использования жилого помещения не по назначению.

Договор социального найма жилого помещения прекращается в связи с утратой (разрушением) жилого помещения, со смертью одиноко проживавшего нанимателя.

11.15. Выселение

Суть выселения, по каким бы основаниям оно ни производилось, — это принудительные меры государственно-правового воздействия.

Выселение граждан из жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма, производится по ЖК РФ лишь по основаниям, установленным законом, и только в судебном порядке:

- 1) с предоставлением других благоустроенных жилых помещений по договорам социального найма;
- 2) с предоставлением других жилых помещений по договорам социального найма;
- 3) без предоставления других жилых помещений (ст. 84 ЖК РФ).

Истцами по этой категории дел могут быть как граждане — заинтересованные лица, так и представители органов государства.

Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи используют жилое помещение не по назначению, систематически нарушают права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращаются с жилым помещением, допуская его разрушение, наймодатель обязан предупредить нанимателя и членов его семьи о необходимости устранить нарушения.

Если указанные нарушения влекут за собой разрушение жилого помещения, наймодатель также вправе назначить нанимателю и членам его семьи разумный срок для устранения этих нарушений.

11.16. Выселение нанимателя без предоставления другого жилого помещения в связи с систематическим разрушением жилого помещения

Если наниматель жилого помещения и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи после предупреждения наймодателя не устранят эти

нарушения, виновные граждане по требованию наймодателя или других заинтересованных лиц выселяются в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения (ст. 91 ЖК РФ).

Образец

В (наименование суда)
Истец: {наименование организации/полный адрес}.
Ответчик: (фамилия, имя, отчество/полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес/полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о выселении нанимателя без предоставления другого жилого помещения в связи с систематическим разрушением жилого помещения

(Указать, скакого времени, на каком основании, какую жилую площадь занимает ответчик, состав семьи ответчика.)

Основанием для обращения в суд о выселении ответчика со спорной площади без предоставления другого жилого помещения является (указать причины: систематическое разрушение нанимателем жилого помещения; использование его не по назначению и пр.):

1. _____.
2. _____.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 1 ст. 91 ЖК РФ

прошу:

выселить нанимателя (ответчика) со спорной жилой площади без предоставления другого жилого помещения.

Приложение:

- 1) выписка из домовой книги;
- 2) копия финансового лицевого счета;
- 3) доказательства, подтверждающие, что разрушения или порча жилого помещения произведены ответчиком либо им использовано не по назначению (акты обследований, заключения комиссий и т. д.);
- 4) копия письменного предупреждения о выселении;
- 5) копия искового заявления;
- 6) банковская квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

11.17. Выселение граждан за невозможностью совместного проживания

Без предоставления другого жилого помещения могут быть выселены из жилого помещения граждане, лишённые родительских прав, если совместное проживание этих граждан с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано судом невозможным (ч. 2 ст. 91 ЖК РФ).

Образец

В(наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ****о выселении граждан за невозможностью совместного проживания***(Указать, с какого времени, на каком основании, какую жилую площадь занимает ответчик, состав семьи ответчика.)*

Основанием для обращения в суд является следующее (указать, когда гражданин был лишен родительских прав, почему совместное проживание его (ее) с детьми, в отношении которых он лишен родительских прав, невозможно).

Подтвердить изложенные факты могут следующие свидетели, которых я прошу вызвать в судебное заседание: (фамилия, имя, отчество; полный адрес)

1. _____.
2. _____.
3. _____.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 2 ст. 91 ЖК РФ

прошу:

выселить ответчика со спорной жилой площади без предоставления другого жилого помещения.

Приложение:

- 1) доказательства, подтверждающие обоснованность иска (документы о неправомерном поведении ответчика);
- 2) копия искового заявления;
- 3) банковская квитанция об уплате госпошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

11.18. Частный жилищный фонд

Дома, принадлежащие гражданам на праве собственности, по своей экономической природе представляют собой предметы личного, индивидуального потребления длительного пользования.

На праве общей собственности жилой дом может принадлежать двум или нескольким гражданам, между которыми и возникают споры о порядке пользования домом или выделе доли собственнику. Данный вид споров, как о праве гражданском, подведомственен суду. Такие споры рассматриваются судами по иску любого из участников общей собственности на дом, если между ними не достигнуто добровольного соглашения о способе выдела доли либо о порядке пользования домом.

11.19. Признание права собственности на дом

При рассмотрении дел о признании права собственности на дом доказыванию подлежат: договоренность о создании общей собственности, степень участия каждой из сторон трудом и средствами в возведении строения. Следует иметь в виду, что сам по себе факт содействия застройщику со стороны членов его семьи или родственников в строительстве дома не может являться основанием для удовлетворения их претензий к застройщику о признании права собственности на часть дома. Такой иск может быть удовлетворен судом лишь в тех случаях, когда между этими лицами и застройщиком имелась договоренность о создании общей собственности на жилой дом и именно в этих целях они вкладывали свой труд и средства в строительство жилого дома.

Образец

В(наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ****о признании права собственности на часть домовладения**

В 199__ г. я и ответчик построили совместно жилой дом, расположенный по адресу: (полный адрес домовладения).

Мое участие в строительстве дома заключалось в следующем: (перечислить, в чем конкретно заключалось участие истца: приобретение стройматериалов; вкладывание личных средств; найм рабочей силы и т.д.).

1. _____.
2. _____.
3. _____.

Вышеизложенное подтверждается следующими доказательствами: (перечислить доказательства: счета (чеки) об оплате стройматериалов; договора с строительными рабочими; иные документы).

1. _____.
2. _____.
3. _____.

Подтвердить мое участие в строительстве дома могут следующие свидетели: (фамилии, имена, отчества; полные адреса).

1. _____.
2. _____.
3. _____.

Решить добровольно вопрос с ответчиком о выделении моей доли в построенном доме не удалось.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 244 ГК РФ

прошу:

1. Признать за мной право собственности на _____ долю жилого дома, расположенного по адресу: _____.

2. В порядке досудебной подготовки назначить строительно-техническую экспертизу для установления стоимости дома.

Приложение:

1) правоустанавливающие документы на жилой дом (*решение о предоставлении земельного участка под застройку и т.п.*);

2) документальные доказательства (*если они есть*) участия истца в строительстве дома;

3) копии искового заявления;

4) банковская квитанция об уплате государственной пошлины.

« ____ » _____ 200__ г.

Подпись

11.20. Раздел жилого дома в натуре между собственниками

Имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними.

Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества.

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.

Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия

В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

С получением компенсации собственник утрачивает право на долю в общем имуществе (ст. 252 ГК РФ).

Образцы

В (наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о разделе жилого дома в натуре между собственниками

В 199__ г. я и ответчик построили совместно жилой дом, расположенный по адресу: (полный адрес домовладения).

Решением суда от « ____ » _____ 199__ г. за мной было признано право собственности на _____ долю спорного домовладения.

Собственником остальной части домовладения является ответчик.

Решить добровольно вопрос с ответчиком о порядке пользования домом и достигнуть соглашения о выделе моей доли не удалось.

Между нами сложился следующий порядок пользования домом и строениями: (перечислить строения с указанием размеров)

1. _____.

2. _____.

3. _____.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 252 ГК РФ

прошу:

1. Разделить домовладение, находящееся по адресу: (полный адрес домовладения) в натуре между собственниками, выделив мне в собственность (указать, какие жилые помещения строения).

2. В порядке досудебной подготовки назначить строительно-техническую экспертизу для определения возможных вариантов раздела дома.

Приложение:

1) правоустанавливающие документы на жилой дом (*решение о предоставлении земельного участка под застройку и т.п.*);

2) документы, подтверждающие права сторон на доли в доме (*решение суда, договор купли-продажи и т.п.*);

3) копии искового заявления;

4) квитанция об уплате государственной пошлины.

« ____ » _____ 200__ г.

Подпись

РЕШЕНИЕ

о разделе между собственниками жилого дома в натуре (извлечение)

В соответствии с ч. 3 ст. 252 ГК РФ, руководствуясь ст. 194—198 ГПК РФ, суд решил:

произвести раздел жилого дома, расположенного по адресу: (указать адрес). Выделить в собственность (фамилия, имя, отчество) следующие строения (указать жилые и подсобные помещения, их размер).

Обязать (фамилия, имя, отчество) провести переоборудование (указать, каких помещений).

Взыскать с (фамилия, имя, отчество) в пользу (фамилия, имя, отчество) судебные расходы и расходы, связанные с переоборудованием дома, в сумме (сумма цифрами и прописью) руб.

Установить доли в праве собственности надом (фамилия, имя, отчество каждого собственника и размер закрепленных за ним долей после раздела домовладения).

Взыскать с (фамилия, имя, отчество) в пользу (фамилия, имя, отчество) компенсацию в связи с изменением долей в размере (сумма цифрами и прописью) руб.

Решение может быть обжаловано (порядок и сроки обжалования).

Федеральный судья

Подпись

11.21. Изменение долей жилого дома

Если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей, в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества.

Участник долевой собственности, осуществивший за свой счет с соблюдением установленного порядка использования общего имущества неотделимые улучшения этого имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве на общее имущество.

Отделимые улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того из участников, который их произвел (ст. 245 ГК РФ).

Образец

В (наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью), проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью), проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об изменении долей собственников жилого дома

В 199__г. я и ответчик построили совместно жилой дом, расположенный по адресу: (полный адрес домовладения).

«__» _____ 199__г. на основании (указать основание: решение суда, добровольное соглашение и т.д.) за мной было признано право собственности на _____ долю домовладения.

«__» _____ 199__г. мною с разрешения (указать орган) на земельном участке были возведены следующие постройки (перечислить, что именно и каких размеров было возведено).

В связи с этим в настоящее время моя доля составляет не (указать долю) дома, как зарегистрировано в БТИ, а (указать долю) доли.

Добровольного соглашения об изменении долей между мной и ответчиком не достигнуто.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 245 ГК РФ

прошу:

1. Изменить доли домовладения, принадлежащего мне и ответчику.
2. Признать за мною право собственности на (указать долю) дома, а за ответчиком (указать долю) дома.

Приложение:

- 1) правоустанавливающие документы на жилой дом (решение о предоставлении земельного участка под застройку и т.п.);
- 2) документы, подтверждающие права сторон на доли в доме (решение суда, договор купли-продажи и т.п.);
- 3) доказательства, подтверждающие, что пристройка произведена истцом с надлежащего разрешения и принята в эксплуатацию (акт приемки комиссии, копия решения о разрешении на производство работ по возведению пристройки и т.п.);
- 4) копия плана строения;
- 5) копии искового заявления;
- 6) банковская квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__г.

Подписи

11.22. Определение порядка пользования земельным участком

Лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом постольку, поскольку соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте.

На основании закона и в установленном им порядке определяются земли сельскохозяйственного и иного назначения, использование которых для других целей не допускается или ограничивается. Пользование земельным участком, отнесенным к таким землям, может осуществляться в пределах, определяемых его назначением.

Территориальные границы земельного участка определяются в порядке, установленном земельным законодательством, на основе документов, выдаваемых собственнику государственными органами по земельным ресурсам и землеустройству.

Если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и замкнутые водоемы, находящиеся на нем лес и растения. Собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами о недрах, об использовании воздушного пространства, иными законами и не нарушает прав других лиц (ст. 261 ГК РФ).

Образец

В(наименование суда)

Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).
 Ответчики: 1.(фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью);
 2.(фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью);
 3.(фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об определении порядка пользования земельным участком

В 19__ г. я и ответчики построили совместно жилой дом, на отведенном решением исполкома _____ Совета народных депутатов от «__» _____ 19__ г. участке размером _____ кв. м, расположенном по адресу: (полный адрес домовладения).

«__» _____ 199__ г. на основании (указать основание: решение суда, добровольное соглашение и т.д.) за мной было признано право собственности на (указать долю) долю домовладения. Собственниками остальной части дома являются: (фамилия, имя, отчество, размер доли, принадлежащей каждому собственнику).

1. _____.
2. _____.
3. _____.

Между собственниками сложился следующий порядок пользования земельным участком по границам (указать границы участка).

Между нами возникает спор о порядке пользования земельным участком, и добровольно решить спор мы не можем.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 37 Земельного кодекса РФ прошу:

1. Определить порядок пользования земельным участком домовладения, расположенного по адресу: _____.
2. Выделить мне в пользование земельный участок, по следующим границам: (указать границы и площадь участка).
3. В порядке досудебной подготовки назначить строительно-техническую экспертизу для определения возможных вариантов раздела земельного участка.

Подтвердить порядок пользования земельным участком могут следующие свидетели: (фамилия, имя, отчество, полный адрес).

1. _____.
2. _____.
3. _____, которых

я прошу вызвать в судебное заседание.

Приложение:

- 1) правоустанавливающие документы на жилой дом (решение о предоставлении земельного участка под застройку и т.п.);
- 2) документы, подтверждающие права сторон на доли в доме (решение суда, договор купли-продажи и т.п.);
- 3) выкопировка из плана земельного участка;
- 4) копии искового заявления;
- 5) банковская квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

11.23. Сделки с приватизированными квартирами

С 11 июля 1991 г. на территории России был введен в действие Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»¹. Первоначально этот Закон предусматривал бесплатную передачу в собственность граждан жилых помещений в размере не менее 18 кв. м общей площади на одного человека и дополнительно 9 кв. м на семью. Площадь квартиры, превышающая нормы бесплатно передаваемого жилья, подлежала оплате гражданами. После внесения Законом РФ от 23.12.1992 № 4199-1² изменений и дополнений в указанный Закон передача в собственность занимаемого гражданами жилья производится бесплатно, независимо от его размера.

Принципиально новые изменения внес в процесс приватизации ЖК РФ. Статья 12 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»³ изменила ч. 1 ст. 4 Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»: «Не подлежат приватизации жилые помещения, предоставленные гражданам по договорам социального найма после 1 марта 2005 г., а также жилые помещения, находящиеся в аварийном состоянии, в общежитиях, в домах закрытых военных городков, а также служебные жилые помещения, за исключением жилищного фонда совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, к ним приравненных, и находящийся в сельской местности жилищный фонд стационарных учреждений социальной защиты населения».

Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.06.2006 № 6-П⁴ положение ч. 1 ст. 4 Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», в силу которого не подлежат бесплатной приватизации (в пределах установленного законом общего срока действия норм о приватизации жилищного фонда) жилые помещения, предоставленные гражданам по договорам социального найма после 1 марта 2005 года, признано не соответствующим Конституции РФ. А в соответствии с ч. 3 ст. 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»⁵ акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу.

И наконец, согласно Федеральному закону от 29.12.2004 № 189-ФЗ (в ред. 30.06.2006)⁶ ст. 4 Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» утрачивает силу с 1 марта 2010 г., т.е. жилые помещения до этой даты (окончание бесплатной приватизации) могут быть приватизированы на общих основаниях.

¹ ВСНД и ВС РСФСР. 1991. № 28. Ст. 959.

² ВСНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 67.

³ СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 15.

⁴ СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2876.

⁵ СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

⁶ СЗ РФ. 2006. № 27. Ст. 2881.

Суды в течение этих лет по-разному подходят к разрешению целого ряда вопросов, возникающих при рассмотрении дел данной категории. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 24.08.1993 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"» (в ред. от 06.02.2007)¹ разъяснил, в частности, что в соответствии со ст. 22 ГПК РФ, предусматривающей подведомственность судам дел по спорам граждан, возникающим из гражданских правоотношений, судам подведомственны дела, связанные с осуществлением и защитой прав граждан при приватизации занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая ведомственный жилищный фонд, т.е. жилищный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений.

Специальное указание о подведомственности таких дел содержится и в ч. 3 ст. 8 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», предусматривающей, что в случае нарушения прав гражданина при приватизации жилья он вправе обратиться в суд.

Образец

В(наименование суда)
Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик:(название юридического лица и адрес).
Третьи лица:(фамилии, имена, отчества совместно проживающих)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недействительным отказа в приватизации занимаемого жилого помещения

Я, (фамилия, имя, отчество истца), являюсь нанимателем квартиры, состоящей из (число) комнат жилой площадью ___ кв. м, общей площадью ___ кв. м.

Квартира расположена в доме (наименование предприятия), которому этот дом передан по договору на праве полного хозяйственного ведения.

Вместе со мною в квартире проживают (фамилии, имена, отчества, родственные отношения).

В соответствии с Законом РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» мною было подано «___» _____ 200__ г. наймодателю заявление о бесплатной передаче в мою собственность квартиры. Совместно проживающие со мной (родственные отношения) согласны на передачу нам квартиры на праве общей долевой собственности.

Мое заявление было оставлено без удовлетворения по мотиву (указать, какому).

Поскольку занимаемая мной квартира не относится к категории жилых помещений, не подлежащих приватизации, считаю отказ наймодателя неправомерным.

В соответствии со ст. 2, 6, 8 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»

прошу:

1. Признать недействительным отказ в приватизации занимаемой мною и членами моей семьи квартиры.

2. Обязать (наименование ответчика) заключить со мною договор о передаче мне квартиры на праве общей долевой собственности.

Приложение:

- 1) копия заявления о приватизации квартиры;
- 2) заявление членов семьи;
- 3) письменный отказ в приватизации квартиры;
- 4) выписка из лицевого счета;
- 5) копия искового заявления для ответчика;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Издвokatской практики

Речь адвоката по делу Михайлова А.Н. (ответчика)

Уважаемый суд!

Истцами заявлен иск о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной.

Правовое обоснование иска — ст. 178, 179 ГК РФ и 133 КоБС РСФСР.

Что такое ст. 178? Эта статья ГК РФ определяет недействительность сделки, совершенной под влиянием заблуждения.

Статья 179 определяет недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств.

Конструкция этих двух статей такова, что исключает их одновременное применение. Статья 178 предусматривает двустороннюю реституцию; ст. 179 — одностороннюю, конфискационную.

Теперь о деле. Исковое заявление в том виде, как его представили в суд, — это образец обмана со стороны истцов и их же попытка введения в заблуждение правосудие.

1. В начале искового заявления указано, что истцы «решили обменять квартиру». Это обман. На самом же деле все их действия с самого начала были направлены именно на продажу квартиры, а не на что-либо другое.

2. Не менее голословно утверждение, что «несовершеннолетние Сегины в число собственников квартиры включены не были». Нам известно, что до 1993 г. в приватизационное свидетельство включались только совершеннолетние лица, что ни в коей мере не являлось ущемлением прав детей, которые были указаны во всех приватизационных документах, справках и т.д., права которых защищали органы опеки и попечительства, выдавая разрешения на совершение сделок. Не может же Михайлов А.Н. отвечать за действия государства.

3. Верхом цинизма является утверждение, что «на отчуждение квартиры не было получено предварительное согласие органов опеки». К материалам дела приобщены

¹ БВСРФ. 1993. № 11; 1994. № 3; 1997. № 1; 2007. № 5.

затребованные судом материалы дела указанных органов, из которых следует, что вся процедура по получению разрешения на продажу квартиры была соблюдена, и разрешение, подписанное супрефектом Антоненко Е.А. от 14 сентября 1995 г. № 10-07-616, было выдано Сегиным — отцу и матери.

4. Обманом является и утверждение Сегиной Е.Г. о том, что сотрудница фирмы «Эмис-Про» Виноградова С. К. ввела истцов в заблуждение и «принудила истцов заполнить личное заявление на убытие».

Этот обман лежит на поверхности и легко опровергается всеми документами, имеющимися в материалах дела. Так, из копии заявления о выписке, представленной в суд паспортным столом ОВД Московской области «Дмитровский», следует, что заявление о выписке написано собственноручно Сегиными 23 августа 1995 г., их подписи заверены в надлежащем порядке. То есть заявление написано ими еще за два месяца до обращения в фирму «Эмис-Про».

На риторический вопрос: каким образом могла их «принудить» к выписке Виноградова за два месяца до их знакомства, ответ один — никаким.

Более того, еще за два месяца до продажи квартиры моему доверителю Михайлову А.Н. Сегины пытались продать ее гр. Андрееву Р.В. и даже получили от него задаток, который позже «с боем» ему вернули.

Итак, что же на сегодня установлено нами за два года судебного марафона и что мы можем положить на весы правосудия?

Российский гражданин, москвич Александр Михайлов, проживавший в однокомнатной квартире, приобрел трехкомнатную квартиру для себя, жены и двух малолетних детей. Приобрел абсолютно честно, заплатив всю требуемую с него сумму.

Государство, в лице органов опеки и попечительства, подготавливавшуюся сделку проверило, убедилось в ее законности и выдало разрешение, подписанное супрефектом Антоненко Е.А.

Нотариус, проверив все перечисленные документы, сделку оформил.

А государство, в лице КМЖ, зарегистрировало.

Мало того, после оформления сделки и покупки квартиры Михайлов А.Н. уступил просьбам Сегиных пробыть уже в своей квартире еще три месяца, о чем нам свидетельствует договор аренды от 27 декабря 1995 г. Если бы Сегины были введены в заблуждение или их обманули, или Виноградова их каким-то образом что-то заставила сделать, они не раз могли бы обратиться в правоохранительные органы. Но они этого не сделали и ясно почему: все было законно. Что произошло позже: истратили ли Сегины деньги, неудачно пустили их в оборот — их личное дело. Михайлов А.Н. свои обязательства перед ними выполнил с момента выплаты денег, а государство подтвердило этот факт с момента регистрации квартиры на нового владельца.

Итак, нет обмана (ст. 179 ГК РФ), нет заблуждения (ст. 178 ГК РФ), есть разрешение органов опеки и попечительства (ст. 133 КоБС). Так есть ли основания признать совершенную сделку недействительной?

Попытки Сегиных обмануть правосудие настолько примитивны и циничны, что останавливаться на этом лишний раз не хочется.

Я — представитель ответчика Михайлова А.Н. и его семьи — заявляю: сделка абсолютно законна и должна быть непоколебима, поэтому я прошу суд в иске Сегиным отказать и тогда общество сможет с уверенностью и радостью сказать: правосудие восторжествовало.

Примеры

Прокурору г. Москвы от Михайлова Александра Николаевича, проживающего: г. Москва, ул. Клязьминская, д. 7, корп. 2, кв. 220; Михайловой Ирины Владимировны, проживающей: там же; в защиту своих интересов и несовершеннолетних детей: Михайловой Татьяны — 1991 г.р., Михайловой Ольги — 1988 г.р., проживающих: там же; Михайловой Лидии Сергеевны, проживающей: там же

ХОДАТАЙСТВО об отзыве протеста (в порядке ст. 292 ГПК РСФСР)

Решением Тимирязевского районного суда г. Москвы от 30 декабря 1998 г. было отказано в иске Сегиной Е.Г. о признании недействительным договора купли-продажи квартиры по адресу: г. Москва, ул. Клязьминская, д. 7, корп. 2, кв. 220.

На данное решение межрайонный прокурор Смердов Н.Ф. принес протест, который мы считаем незаконным, необоснованным, противоречащим законодательству и материалам дела по следующим основаниям.

Данным протестом прокурор защищает мошеннические действия так называемой «истишь» Сегиной Е.Г., которая свое исковое заявление начала с того, что она якобы вообще не получила за проданную квартиру денег. Это же утверждение она выдвинула, обратившись с заявлением в Тимирязевскую прокуратуру, что послужило основанием для возбуждения уголовного дела.

Два года перерывами длился суд, год длилось расследование. И суд, и следствие пришли к единому выводу: сделка была законной, семья Сегиных желала продать квартиру и искала покупателя, а затем, найдя его, сполна получила деньги.

К участию в гражданском деле были привлечены представитель органа опеки и попечительства и представитель Тимирязевской прокуратуры, давшие единодушное заключение: сделка законна, в иске Сегиной Е.Г. следует отказать, что и отражено в решении суда.

И вот теперь прокурор Смердов Н.Ф. волевым нажимом перечеркивает позицию своего представителя — участника процесса и требует отменить решение.

Его основные доводы опровергаются материалами дела, скрупулезно добываемыми в течение длительного времени.

1. Прокурор не отрицает, что на совершение сделки — договора купли-продажи Сегиными квартиры — было выдано (и Сегиными получено) установленное законом разрешение органов опеки и попечительства.

Однако далее прокурор переходит к опровержениям, утверждая, что, несмотря на выданное супрефектом разрешение, регистрация несовершеннолетних Сегиных в трехкомнатной квартире на Украине осуществлена не была и что истцы затем пояснили, что украинский адрес фиктивный.

Прокурор, видимо, умышленно, упускает тот факт, что Украина — давно уже не территория СССР, а суверенное государство со своими законами и правилами, т.е. граница. Граждане Российской Федерации свободны в выборе своего места

жительства (ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 27 Конституции РФ). Ничем, в правовом смысле, не отличаются от них и Сегины, решившие эмигрировать на Украину.

На с. 3 протеста, в связи с вышеизложенным, прокурор допускает правовую ошибку, ссылаясь на письмо Министерства образования РФ от 20 февраля 1995 г. № 09-М. Письмо это не нормообразующий документ, в нем содержится всего лишь комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"». Кроме того, в Письме говорится о сделках «в другом регионе — республике, крае, области», но ничего нет о случаях, связанных с выездом за границу. А именно этот факт мы имеем в деле.

2. Прокурор утверждает, что права несовершеннолетних Сегиных были нарушены при приватизации в 1992 г. спорной жилой площади. Однако прокурор вновь передергивает нормы закона и правоприменительной практики.

С введением в действие Закона РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» процесс приватизации, проводившийся с 1991 по 1993 г. в России и, в частности, в Москве, был основан на нормах Закона, не предусматривающего включение несовершеннолетних в число собственников приватизируемых квартир (*по аналогии с правами собственников жилых домов*). При решении вопроса о включении несовершеннолетних граждан в свидетельство о приватизации органы исполнительной власти руководствовались нормами, в соответствии с которыми собственниками становились совершеннолетние члены семьи, и оформление свидетельства на приватизацию с включением несовершеннолетних производилось на основании волеизъявления родителей как законных представителей детей.

С 11 января 1993 г. оформление документов на приватизацию в г. Москве осуществлялось на основании инструкции Департамента муниципального жилья № УП-104/5, согласованной с Управлением юстиции, в соответствии с которой дети включались в число собственников по желанию родителей.

24 августа 1993 г. было принято постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8, в соответствии с разъяснениями которого несовершеннолетние дети должны включаться в число собственников при приватизации в обязательном порядке. В связи с этим была принята новая инструкция Правительства Москвы от 8 ноября 1993 г.

Таким образом, никакого нарушения прав Сегиных на момент приватизации, совершившейся 18 декабря 1992 г., согласно действующим в то время законам не было.

Кроме того, обо всем этом было известно органам опеки и попечительства, на которых и возложена законом обязанность давать разрешения на совершение сделки. И дети Сегиных фигурировали во всех документах, которые проходили через соответствующие органы, т.е. их права соблюдались по всем нормам закона.

3. Прокурор ищет какое-то нарушение в том, что на счета детей Сегиных были перечислены по 1/4 (*одной четвертой*) от суммы, проходящей по договору, — 80 млн руб., на самом же деле квартира была продана за 54 тыс. долларов.

Однако, во-первых, данная сумма не имеет отношения к официальной сделке. Во-вторых, Сегины просили признать сделку недействительной по двум основаниям (кстати, взаимоисключающим!): заблуждение и обман. Поскольку все деньги были ими получены — ни обмана, ни заблуждения быть не может.

Кроме того, спустя два месяца все положенные на счета детей деньги были сняты покойным Сегиным Н.В. Какое правообразующее значение имеет в таком случае формальная сумма денег, положенных на счета? Никакого. И утверждение

прокурора о якобы имеющем место нарушении — не более чем голословная выдумка.

4. Если бы Сегины не получили деньги, они бы не стали заключать с нами после совершения сделки договор аренды на бывшую свою квартиру, а побежали бы с заявлением в правоохранительные органы. Тем не менее они в течение почти полугода проживали на бывшей своей жилплощади, а затем, добровольно освободив ее, выехали.

5. В деле с самого начала участвовал представитель Тимирязевской прокуратуры. Прокурор Журавлева Н.А. участвовала в исследовании всех доказательств, и ее убеждение формировалось в ходе неоднократных слушаний. Поэтому принесение протеста прокурором Смердовым Н.Ф. перечеркивает весь двухлетний труд суда в полном составе и год расследования уголовного дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 292 ГПК РСФСР просим:

отозвать протест межрайонного прокурора Смердова Н.Ф. как необоснованный.

Приложение:

- 1) копия протеста;
- 2) решение суда.

18 сентября 1999 г.

Михайлов
Михайлова
Михайлова

В Судебную коллегия по гражданским делам
Московского городского суда
от Михайлова Александра Николаевича,
проживающего: г. Москва, ул. Клязьминская, д. 7, корп. 2, кв. 220;
Михайловой Ирины Владимировны,
проживающей: там же;
в защиту своих интересов
и несовершеннолетних детей:
Михайловой Татьяны — 1991 г.р.,
Михайловой Ольги — 1988 г.р.,
Михайловой Лидии Сергеевны,
проживающих: там же;
представителя — члена Московской городской
коллегии адвокатов Данилова Е.П. (ордер в деле)

ВОЗРАЖЕНИЕ НА КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ И КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ

Решением Тимирязевского районного суда г. Москвы от 30 декабря 1998 г. было отказано в иске Сегиной Е.Г. о признании недействительным договора купли-продажи квартиры по адресу: г. Москва, ул. Клязьминская, д. 7, корп. 2, кв. 220.

На данное решение межрайонный прокурор принес протест, который мы считаем незаконным, необоснованным, противоречащим законодательству и материалам дела по следующим основаниям.

Данным протестом прокурор защищает мошеннические действия так называемой «истицы» Сегиной Е.Г., которая свое исковое заявление начала с того, что она якобы вообще не получила за проданную квартиру денег. Это же

лжеутверждение она выдвинула, обратившись с заявлением в Тимирязевскую прокуратуру, что послужило основанием для возбуждения уголовного дела, затем прекращенного и приобщенного к материалам данного гражданского дела.

Два года с перерывами длился суд, год длилось расследование. И суд, и следствие пришли к единому выводу: сделка была законной, семья Сегиных желала продать квартиру и искала покупателя, а затем, найдя его, сполна получила деньги.

К участию в гражданском деле были привлечены представитель органа опеки и попечительства и представитель Тимирязевской прокуратуры, давшие единодушное заключение: сделка законна, в иске Сегиной Е.Г. следует отказать, что и отражено в решении суда.

А затем, в нарушение всех норм профессиональной морали и здравого смысла, пойдя против своей же собственной позиции, занятой в суде первой инстанции, прокурор Смердов Н.Ф. требует решение отменить.

Его доводы, совершенно, надо сказать, надуманные, а потому неубедительные, опровергаются материалами дела, скрупулезно добываемыми в течение длительного времени нахождения дела в суде.

1. Прокурор не отрицает, что на совершение сделки — договора купли-продажи Сегиными квартиры — было выдано (и Сегиными получено) установленное законом разрешение органов опеки и попечительства.

Однако далее прокурор утверждает, что, несмотря на выданное супрефектом разрешение, регистрация несовершеннолетних Сегиных в трехкомнатной квартире на Украине осуществлена не была и что истцы затем пояснили, что украинский адрес фиктивный.

Прокурор, видимо, упускает тот факт, что Украина — давно уже не территория СССР, а суверенное государство со своими законами и правилами, т.е. за граница. Граждане Российской Федерации свободны в выборе своего места жительства (ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 27 Конституции РФ). Ничем, в правовом смысле, не отличаются от них и Сегины, решившие эмигрировать на Украину.

На с. 3 протеста прокурор допускает правовую ошибку, ссылаясь на письмо Министерства образования РФ от 20 февраля 1995 г. № 09-М. Письмо это не нормообразующий документ, в нем содержится всего лишь комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г.

Кроме того, в Письме говорится о сделках «в другом регионе — республике, крае, области», но ничего нет о случаях, связанных с выездом за границу. А именно этот факт мы имеем в деле и ни что иное.

2. Прокурор утверждает, что права несовершеннолетних Сегиных были нарушены при приватизации в 1992 г. спорной жилой площади. Однако прокурор вновь передергивает нормы закона и правоприменительной практики.

С введением в действие Закона РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» процесс приватизации, проводившийся с 1991 по 1993 г. в России, и в частности, г. Москве, был основан на нормах Закона, не предусматривающего включение несовершеннолетних в число собственников приватизируемых квартир (по аналогии с правами собственников жилых домов). При решении вопроса о включении несовершеннолетних граждан в свидетельство о приватизации органы исполнительной власти руководствовались нормами, в соответствии с которыми собственниками становились совершеннолетние члены семьи, и оформление свидетельства на приватизацию с включением несовершеннолетних производилось на основании волеизъявления родителей как законных представителей детей.

С 11 января 1993 г. оформление документов на приватизацию в г. Москве осуществлялось на основании инструкции ДМЖ № УП-104/5, согласованной с Управлением юстиции, в соответствии с которой дети включались в число собственников по желанию родителей.

24 августа 1993 г. было принято постановление Пленума Верховного Суда № 8, в соответствии с разъяснениями которого несовершеннолетние дети должны включаться в число собственников при приватизации в обязательном порядке. В связи с этим была принята новая инструкция Правительства Москвы от 8 ноября 1993 г.

Таким образом, никакого нарушения прав Сегиных на момент приватизации, совершившейся 18 декабря 1992 г., согласно действующих в то время законов не было.

Кроме того, обо всем этом было известно органам опеки и попечительства, на которых и возложена законом обязанность давать разрешения на совершение сделки. И дети Сегиных фигурировали во всех документах, которые проходили через соответствующие органы, т.е. их права соблюдались по всем нормам закона.

3. Прокурор ищет какое-то нарушение в том, что на счета детей Сегиных были перечислены по 1/4 (одной четвертой) от суммы, проходящей по договору, — 80 млн руб., на самом же деле квартира была продана за 54 тыс. долларов.

Однако, во-первых, данная сумма не имеет отношения к официальной сделке. Во-вторых, Сегины просили признать сделку недействительной по двум основаниям (кстати, взаимоисключающим!): заблуждение и обман. Поскольку все деньги были ими получены — ни обмана, ни заблуждения быть не может.

Кроме того, спустя два месяца все положенные на счета детей деньги были сняты покойным Сегиным. Какое правообразующее значение имеет в таком случае формальная сумма денег, положенных на счета? Никакого. И утверждение прокурора о якобы имеющем место нарушении — не более чем голословная выдумка.

4. Если бы Сегины не получили деньги, они бы не стали заключать с Михайловыми после совершения сделки договор аренды на бывшую свою квартиру, а побежали бы с заявлением в правоохранительные органы. Тем не менее они в течение почти полугода проживали на бывшей своей жилплощади, а затем, добровольно освободив ее, выехали.

5. В деле с самого начала участвовал представитель Тимирязевской прокуратуры. Прокурор Журавлева Н.А. участвовала в исследовании всех доказательств, и ее убеждение формировалось в ходе неодно-кратных слушаний. Поэтому принесение протеста прокурором Смердовым Н.Ф. перечеркивает весь двухлетний труд суда в полном составе и год расследования уголовного дела.

На основании изложенного, в соответствии с п. 1 ст. 305 ГПК РСФСР

просим:

оставить решение без изменения, а кассационную жалобу и протест прокурора — без удовлетворения.

17 ноября 2000 г.

*Михайлов
Михайлова
Михайлова*

Представитель

Данилов

11.24. Согласие на приватизацию квартиры

В соответствии со ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане, занимающие жилые помещения в домах соответствующих жилищных фондов по договору найма или аренды, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи приобрести это помещение в собственность, в том числе совместную либо долевую.

Исходя из этого положения Закона, возможна передача занимаемого семьей жилого помещения в собственность не всех членов семьи, а некоторых из них или даже в собственность одного из проживающих в жилом помещении, если на это выразили согласие все другие пользователи жилья. Одновременно возникал вопрос о том, сохраняется ли за лицами, давшими согласие на приватизацию жилого помещения, право на безвозмездное приобретение в собственность другого впоследствии полученного жилого помещения, имея в виду, что ст. 11 названного Закона допускает бесплатную приватизацию только один раз.

Образец

В (название организации) г. _____
от (фамилия, имя, отчество полностью) _____
адрес: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

о согласии на приватизацию квартиры

(Место и дата подачи заявления прописью)

Я, гр. (фамилия, имя, отчество, дата рождения), не возражаю против приватизации квартиры, находящейся по адресу: _____, на имя гр. (фамилия, имя, отчество).

Подпись

«_» _____ 200__ года, я, (фамилия, имя, отчество), нотариус г. _____, (наименование нотариальной конторы, дата и № выдачи лицензии), свидетельствую подлинность подписи лично явившейся(-его) ко мне гр. (фамилия, имя, отчество), которая сделана в моем присутствии. Личность подписавшей(-его) заявитель установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре за № _____.

Взыскано по тарифу: _____.

М.П. Нотариус

Подпись

11.25. Дома жилищных и жилищно-строительных кооперативов

Жилищные и жилищно-строительные кооперативы являются юридическими лицами — некоммерческими организациями, создаваемыми в организационно-правовой форме потребительских кооперативов.

К порядку создания и деятельности таких кооперативов помимо гл. 11 и 12 ЖК РФ могут быть также применены общие положения ГК РФ о некоммерческих организациях и ст. 116 ГК РФ, посвященная непосредственно потребительским кооперативам.

С начала 1990-х гг. в положении жилищных и жилищно-строительных кооперативов (ЖК, ЖСК) произошли значительные изменения, вызванные в первую очередь существенным изменением круга нормативных актов, относящихся к кооперативам. Так, был признан утратившим силу просуществовавший около 30 лет Примерный устав ЖСК, утвержденный постановлением Совета Министров РСФСР от 2 октября 1965 г. Вошла в жизнь норма закона, которую не знал Примерный устав: член кооператива, выкупивший свою квартиру, т.е. полностью выплативший паевой взнос, получил право становиться ее собственником со всеми вытекающими из этого гражданско-правовыми последствиями.

11.26. Признание незаконным решения общего собрания ЖСК

В отличие от ЖК РСФСР, который регламентировал только правовое положение членов жилищных и жилищно-строительных кооперативов, в ЖК РФ, кроме того, регламентируются создание и деятельность жилищных и жилищно-строительных кооперативов (кстати, все эти вопросы регулировал тот самый, отмененный, Примерный устав ЖСК 1965 г.). На основании положений действующего законодательства (п. 2 ст. 1177 ГК РФ «Наследование прав, связанных с участием в потребительском кооперативе») в ЖК РФ урегулирован вопрос о преимущественном праве вступления в члены ЖК и ЖСК в случае наследования пая.

Пример

В Савеловский районный суд г. Москвы
Истец: Лурье Вадим Адольфович,
проживающий: 127349, г. Москва, ул. Лескова, д. 6, кв. 18.
Ответчик: ЖСК-2 «Работников Большого театра»,
адрес: 125319, г. Москва, ул. Усиевича, д. 12

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании незаконным решения общего собрания ЖСК

Решением общего собрания ЖСК-2 «Работников Большого театра» от 28 апреля 1999 г. был избран состав Правления ЖСК и Ревизионная комиссия, срок полномочий которых по действующему Уставу ЖСК (п. 9.1) действует до 28 апреля 2001 г.

На очередном общем собрании 26 октября 1999 г., созванном, согласно повестке дня, для утверждения плана работы на 2000 г., группа жильцов в отсутствие меня — председателя правления ЖСК, воспользовавшись растерянностью ведущего собрание заместителя председателя правления Некрашевича С.П., организовала выборы правления.

Этими действиями были допущены следующие грубые нарушения жилищного законодательства и Устава ЖСК:

1) собрание было организовано без соблюдения порядка его созыва, установленного п. 8.1.1 и 8.1.2 Устава, т.е. члены ЖСК не были уведомлены о его проведении в письменной форме;

2) повестка дня была изменена в ходе самого собрания, что противоречит требованиям п. 8.1.1 и 8.1.2 Устава об уведомлении членов ЖСК о самом собрании и о его повестке дня не менее чем за десять дней;

3) при голосовании использовались доверенности на право голоса от имени отсутствующих членов ЖСК, составленные в ненадлежащей форме, а именно — без указания существа полномочий, чем нарушены положения ст. 185 ГК РФ. Доверители не предоставили в установленном порядке право доверенным лицам избирать от их имени выборные органы ЖСК, и поданные голоса, таким образом, недействительны.

Прошу вызвать в суд в качестве свидетелей законно избранных 28 апреля 1999 г. членов Правления ЖСК Некрашевича С.П., Волга Н.М., Аринину Н.А., Хахина В.Б., Голубцова Н.К.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 114, 125 ЖК РСФСР, п. 8.1.1, 8.1.2 Устава ЖСК,

прошу:

1. Признать решение общего собрания ЖСК-2 «Работников Большого театра» о перевыборах действующего правления ЖСК незаконным.

2. Обязать ныне действующее правление вернуть изъятую документацию и круглую печать.

В порядке досудебной подготовки прошу истребовать протокол общего собрания от 26 октября 1999 г. и приложения к нему: доверенности и подписные листы.

Приложение:

1) протокол заседания Правления ЖСК-2 «Работников Большого театра» от 12 января 2000 г.;

2) копия Устава ЖСК;

3) квитанция об уплате государственной пошлины.

14 января 2000 г.

Лурье

11.27. Признание права на наследственное имущество в виде доли в составе наследственной массы — квартиры в доме ЖСК

Пример

В Судебную коллегию по гражданским делам
Московского городского суда
от Каланова Сергея Эммануиловича,
проживающего: г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 90, кв. 78

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

о признании права на наследственное имущество в виде доли в составе наследственной массы — квартиры в доме ЖСК

Решением Нагатинского районного суда г. Москвы от 23 октября 1998 г. был частично удовлетворен мой иск к Грачевой Т.И. о признании права на наследственное

имущество. Суд признал мое право на пай в ЖСК в размере 3 тыс. 19 руб. 66 коп., а за Грачевой Т.И. — на 937 руб. 68 коп.

Считаю, что решение подлежит отмене, поскольку суд неправильно определил юридически значимые обстоятельства и неправильно применил нормы материального права.

1. Я обратился в суд с иском о признании моего права собственности на наследство в виде однокомнатной квартиры № 248, выкупленной в ЖСК, оставшейся после смерти моего отца. Отец скончался 19 сентября 1996 г. В исковом заявлении и судебном заседании я указывал на размер паевых взносов, внесенных отцом за квартиру, для определения доли в составе наследственной массы — квартиры.

Суд же своим решением признал не мое право собственности в виде доли на выкупленную в 1987 г. квартиру, а право на паевые взносы. Причем сам же суд в решении указывает, что «истец просил признать за ним право на наследственное имущество в виде однокомнатной квартиры» (конец первого абзаца решения). Но далее в решении указывается: «Допрошенный в судебном заседании Каланов С.Э. исковые требования частично изменил, просит признать за ним право на часть паенакоплений в размере 3 тыс. 735 руб.».

Я свои исковые требования не менял и менять не мог, поскольку раздел паевых взносов возможен был только по Примерному уставу ЖСК, на сегодняшний день отмененному.

Выкуп кооперативной квартиры влечет прекращение жилищного правоотношения и возникновение правоотношения собственности в силу закона независимо от желания и отношения к этому факту самого члена кооператива, его наследника или состава суда.

В ч. 4 ст. 197 ГК РСФСР указывается, что в мотивировочной части решения суд указывает законы, которыми он руководствовался. Суд при рассмотрении дела о наследовании и определении доли в наследственном имуществе в виде однокомнатной выкупленной кооперативной квартиры использовал лишь ст. 20 отмененного КоБС РСФСР. Однако правоотношения по наследованию возникли после смерти отца (сентябрь 1996 г.) и в это время уже действовали нормы нового ГК РФ, регулирующего права собственности, чем и должен был руководствоваться суд.

Отец выплатил совместно с ответчицей Грачевой Т.И. (его женой на тот период времени) в период брака сумму паевых взносов 444 (округляя копейки) руб. Следовательно, доля пая Грачевой Т.И. в суммарном выражении — 222 руб. Доля отца составила 3 тыс. 735 руб. Если исчислить это в наследственных долях, то я являюсь наследником 17/18 (семнадцати восемнадцатых) долей. Грачева Т.И. же имеет право на выдел доли в размере 1/18 (одной восемнадцатой), которые я соглашался выплатить ей в денежном исчислении исходя из рыночной стоимости квартиры.

2. Ранее мой отец Крайзман Э.И. проживал в том же доме, в трехкомнатной квартире № 216, с 1974 г. По решению Красногвардейского районного суда от 14 ноября 1986 г., при разделе квартиры его бывшая жена Крайзман (Емельянова) Н.Г. выплатила по исполнительному листу его долю пая в квартире № 216 в сумме 3 тыс. 887 руб. и 2 тыс. 336 руб. за имущество, а ЖСК «Ермак» предоставил ему однокомнатную (спорную) квартиру по ордеру № 247662 от 14 октября 1987 г.

В решении (с. 3—4) указано: «Довод истца Каланова С.Э. о том, что суд при определении доли Грачевой Т.И. в паенакоплениях должен был исключить размер компенсации, выплачиваемой Крайзман (Емельяновой) Н.Г. в счет компенсации доли Крайзмана Э.И. при разделе паенакоплений, суд признает несостоятельным, так как указанная компенсация перечислялась Крайзману Э.И., а не в счет выплаты пая за квартиру № 248. Крайзман Э.И. был вправе решать, в каких целях использовать выплаченные суммы».

Это утверждение суда противоречит материалам дела, так как в деле имеется исполненное решение Красногвардейского районного суда от 6 февраля 1987 г., давно вступившее в законную силу. Именно в соответствии с решением Крайзман (Емельянова) Н.Г. обязана была и перечислила целевым назначением в виде разницы в паевых взносах денежную компенсацию в размере 1 тыс. 432 руб. 66 коп. по исполнительному листу № 2-726/87 с декабря 1987 г. по декабрь 1988 г., которая и пошла на уплату выделенной отцу квартиры в доме того же ЖСК.

Итого выходит: доля Крайзмана Э.И. по решению суда равна 2 тыс. 081 руб. 97 коп. плюс денежная компенсация — 1 тыс. 432 руб. 66 коп., а всего — 3 тыс. 514 руб. 63 коп.

Если от общей суммы пая 3 тыс. 957 руб. 33 коп. отнять 3 тыс. 514 руб. 63 коп., то получается сумма 442 руб. 67 коп. — общая сумма паенакоплений Крайзмана Э.И. и Грачевой Т.И., 50% которых и составляют 221 руб. 33 коп., а наследственная часть паенакоплений составляет 3 тыс. 735 руб. 96 коп.

3. Суд считает, что участие Грачевой Т.И. в выплате пая за спорную квартиру № 248 подтверждается справкой МКРЦ СОЦПРОФ от 15 января 1998 г., в которой указано, что Грачева Т.И. получила в 1988 г. беспроцентную ссуду сроком на пять лет в размере 1 тыс. 500 руб. для выплаты пая в ЖСК «Ермак» на основании ссудного договора № 15 от 20 июня 1988 г. (л.д. 41).

Однако ссудного договора Грачева Т.И. в суд представить не смогла, что исключает справку как полноценное и самостоятельное доказательство.

Кроме того, как следует из документов, Грачева Т.И. вступила в брак с отцом 10 октября 1987 г. и с этого момента, как утверждает Грачева Т.И., она участвовала в выплате паевых взносов. Но ссуда ею была получена только спустя девять месяцев — в конце июня 1988 г., что следует из той же справки (л.д. 41), а отец полностью оплатил квартиру уже в ноябре того же, 1988, года. Таким образом, ссуда в 1 тыс. 500 руб. никак не могла пойти на уплату квартиры, тем более что выдана она была на пять лет.

В материалах дела имеются квитанции (л.д. 49—60) об уплате ссуды с декабря 1987 г. (когда начали поступать деньги по исполнительному листу) по ноябрь 1988 г. Если произвести сложение, то получится сумма, равная 1 тыс. 408 руб. 60 коп. Суд же, взяв за основу ошибочный расчет Грачевой Т.И., в решении считает установленной сумму 1 тыс. 875 руб. 36 коп., допустив тем самым арифметическую ошибку.

На основании изложенного, в соответствии с п. 1, 3 ст. 306 ГПК РСФСР
прошу:

обжалуемое решение отменить и направить дело на новое рассмотрение.

18 марта 1999 г.

Каланов

11.28. Раздел пая и жилого помещения в доме ЖСК

Порядок и условия внесения паевого взноса членом жилищного кооператива определяются уставом жилищного кооператива.

Пай может принадлежать одному или нескольким гражданам либо юридическим лицам.

Раздел жилого помещения в доме жилищного кооператива между лицами, имеющими право на пай, допускается в случае, если каждому из таких лиц может быть выделено изолированное жилое помещение или

имеется техническая возможность переустройства и (или) перепланировки неизолированных помещений в изолированные жилые помещения.

Споры о разделе жилого помещения в доме жилищного кооператива разрешаются в судебном порядке.

Образец

В (название суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Третье лицо: (наименование ЖСК, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о разделе пая и жилого помещения в доме ЖСК

В период брака с ответчиком (-цей) мы вступили в жилищно-строительный кооператив (наименование), и нам была предоставлена квартира по адресу _____, состоящая из _____ комнат, размером (указать размер каждой комнаты).

В настоящее время в квартире проживает _____ человек. Членом кооператива является ответчик (истец). Паенакопление в ЖСК составляет сумму (цифрами и прописью) руб. и является совместным имуществом, нажитым в период брака. «_____» _____ 200_____ г. брак с ответчиком (-цей) расторгнут. За период проживания у нас сложился порядок пользования квартирой. Я пользуюсь _____ комнатой (комнатами) размером _____ кв. м (один или с кем-то). Ответчик (-ца) пользуется (указать, одна или с кем-то из членов семьи) комнатой (комнатами) размером _____ кв. м.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 34, 38 СК РФ, ст. 127 ЖК РФ

прошу:

произвести раздел жилого помещения в доме ЖСК (наименование ЖСК) и выделить мне (одному или с другими членами семьи) в пользование комнату (-ты) размером _____ кв. м.

Разделить пай с учетом выделения каждой стороне жилого помещения с выплатой соответствующей компенсации.

Приложение:

- 1) документы, подтверждающие время вступления в ЖСК;
- 2) документы об установленном размере и сумме выплаченного пая;
- 3) справка о составе совместно проживающих в квартире с пайщиком членов семьи;
- 4) план жилого помещения и экспликация к нему;
- 5) справка о наличии у истца заработка или иных трудовых доходов;
- 6) копии искового заявления;
- 7) квитанция об уплате государственной пошлины.

«_____» _____ 200_____ г.

Подпись

11.29. Признание недействительным свидетельства о собственности и выселении

Пример

Прокурору г. Москвы
от Оганова Игоря Левоновича,
проживающего: г. Москва, 1-й Волконский пер., д. 96, кв. 15

ЖАЛОБА в порядке надзора

Решением Тверского районного суда от 8 декабря 1998 г. был удовлетворен иск ЖСК «Аккорд» о признании недействительным свидетельства о собственности на жилище в виде жилого помещения по адресу: г. Москва, 1-й Волконский пер., д. 96, кв. 15, № 1659564, выданное 9 июля 1996 г. на мое имя, и о выселении меня со всеми проживающими членами семьи из данной квартиры.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 18 февраля 1999 г. решение оставлено без изменения.

6 мая 2000 г. прокурором г. Москвы Авдюковым М.А. был принесен протест в Президиум Мосгорсуда. Копию протеста и извещение о дне слушания Мосгорсуд умышленно выслал по старому адресу моего проживания и о его существовании мы узнали случайно в 20-х числах июня, что лишило меня и адвоката возможности выступления в поддержку протеста. И только тогда мы узнали, что протест оставлен без удовлетворения.

Мы просим повторно войти с протестом в вышестоящую инстанцию, поскольку суд первой инстанции неправильно определил юридически значимые обстоятельства; были не доказаны обстоятельства, имеющие значение для дела; неправильно применены нормы материального и нарушены нормы процессуального права. А суды последующих инстанций, не вникая в суть нарушения и защищая честь мундира, просто отштамповывали ответы.

I. Нарушение норм процессуального права

1. В спорной квартире, расположенной по адресу: г. Москва, 1-й Волконский пер., д. 96, кв. 15, кроме ответчиков Оганова И.Л. и его жены Огановой С.И., проживают члены их семьи — несовершеннолетние дети: сын Оганов Роман, 1986 пр., и дочь Анна — 1989 г.р. (см. приложение № 1 и 2).

Это обстоятельство признает и суд, указывая в решении: «Выселить Оганова И.Л. и Оганову С.И. со всеми проживающими с ними членами семьи из квартиры».

Иск о выселении всех членов семьи бесспорно затрагивает их права и обязанности, однако в деле дети не фигурировали и в качестве законных представителей их родители привлечены не были, что является грубейшим нарушением норм ГПК РСФСР. Пункт 4 ст. 308 предусматривает: «Если суд решил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле», — решение подлежит отмене.

На это обстоятельство указывает и п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1982 г. № 3 «О применении судами Российской Федерации законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационной

инстанции»: «Суд независимо от доводов жалобы отменяет решение, если оно содержит выводы о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле (п. 4 ст. 308 ГПК)».

Пункт 29 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 3 апреля 1987 г. № 2 «О практике применения судами жилищного законодательства» также разъясняет, что «по делам о выселении суды должны привлекать к участию в деле всех совершеннолетних лиц, проживающих с нанимателем, а в предусмотренных законом случаях — и представителей несовершеннолетних».

2. Наше дело о выселении без предоставления жилого помещения было рассмотрено без участия в судебном заседании прокурора.

В соответствии с правоприменительной практикой по гражданским делам, в том числе приказом Генеральной Прокуратуры РФ от 5 января 1997 г. № 1 «Об участии прокурора в гражданском судопроизводстве», прокурор должен в обязательном порядке принимать участие в судебном разбирательстве гражданских дел, если такое участие предусмотрено законом, а также по искам о выселении граждан без предоставления жилого помещения.

Таким образом, Тверским районным судом прокуратура была отстранена от контроля за соблюдением законности в ходе судебного заседания, что во многом способствовало вынесению неправосудного решения.

3. По основному и дополнительному иску третьим лицом был привлечен Департамент муниципального жилья при Правительстве Москвы. Поскольку оспаривалась законность Свидетельства о собственности на жилое помещение, выданного КМЖ, его участие в деле было необходимо. В материалах дела отсутствуют сведения, подтверждающие, что КМЖ был извещен о дне слушания дела, и мнение КМЖ по заявленному иску осталось невыясненным.

II. Неправильное определение юридически значимых обстоятельств; несоответствие выводов суда

1. В решении указано: «Судом установлено, что Оганов И.Л. в члены ЖСК "Аккорд" решением общего собрания не принимался» и далее, по тексту, идет ссылка на доказательства, принятые судом во внимание: объяснение свидетеля — члена правления ЖСК «Аккорд» Любаускаса И.С.; различные выписки из протоколов заседания правления (кстати, представляющие собой сплошные ксерокопии — ни одного подлинника представлено не было), в том числе и на протокол жеребьевки квартир и жеребьевочную ведомость, из которых якобы видно, что я участия в жеребьевке не принимал.

Ссылка только на эти доказательства, не соответствующие действительности. Истинные документы стороной ЖСК в суд представлены не были, а то что они предъявили — не более чем подтасовка и фальсификация.

Так, в рассмотренном два года назад, 9 апреля 1997 г., тем же судом и тем же судьей деле по иску Лозового В. В. к Тарасову А.Д. о признании права собственности на квартиру в том же ЖСК «Аккорд», в качестве доказательства фигурировал «Сводный список, составленный на основании жеребьевочной ведомости от 8, 9, 10 февраля 1995 г. членов-пайщиков ЖСК "Аккорд"» (см. приложение № 3).

Этот список имеется в материалах дела Лозового В.В. (л.д. 99), и на него как на доказательство имеется ссылка в решении от 9 апреля 1997 г., вступившем в законную силу (Приложение № 4).

Таким образом, суд установил юридически значимый факт по «Сводному списку».

В этом же списке значится, что решением общего собрания за Огановым И.Л. закреплена квартира № 7.

В моем деле этот документ не фигурировал вообще. О его существовании мне стало известно случайно, после вынесения решения по моему делу, от адвоката, знакомого с делом Лозового В.В.

Иначе говоря ЖСК «Аккорд» умышленно представляет в различные судебные заседания (дела Лозового В.В., Джавахадзе Д.Е., Признякова С.В., Яшенковой Я.М., Оганова И.Л.) выгодные для конкретного иска документы, утаивая или подтасовывая остальные.

Таким образом, ЖСК умышленно, с попустительства судьи Ленской С.В., у которой на рассмотрении находятся все без исключения дела по искам ЖСК «Аккорд», рассредоточил и закамуфлировал доказательственную базу по различным делам, в то время как в соответствии с ч. 4 ст. 128 ГПК РСФСР суд мог объединить упомянутые дела в одно производство и тогда была бы объединена доказательственная база, что способствовало бы установлению истины по делу.

2. Что же установлено на сегодняшний день? В 1991 г. я был поставлен на учет на улучшение жилищных условий отделом учета и распределения жилищной площади исполкома Черемушкинского района и являюсь очередником с 26 апреля 1991 г.

С основания ЖСК я посещал все собрания. Как все члены ЖСК, я внес все необходимые платежи, принятые ЖСК с 1990 г. (л.д. 009):

- 22 октября 1990 г. — паевой вступительный взнос в сумме 18 тыс. руб.;
- 4 марта 1996 г. — паевой взнос в сумме 1 млн руб.;
- 4 марта 1996 г. — паевой взнос в сумме 400 тыс. руб.;
- октябрь 1990 г. — оргвзносы в сумме 220 руб.

Всего я внес 1 млн 418 тыс. 220 руб.

Таким образом, я соответствую всем условиям, предусмотренным ст. 16 Устава ЖСК «Аккорд» (л.д. 7): нуждаюсь в улучшении жилищных условий, являюсь очередником района; произвел все необходимые платежи, принятые ЖСК.

29 июня 1994 г. я был принят «кандидатом» в члены-пайщики ЖСК условно, с предоставлением квартиры «в случае освобождения таковой в квоте "Большого театра"» (выписка из протокола, л.д. 16).

На том же собрании были исключены два члена ЖСК, проходивших по квоте «Большого театра»: Свиридчик Д.М. и Орфенова Л.С. (л.д.00). Поскольку квартира в квоте «Большого театра» освободилась, следовательно, условие, на котором я был принят в члены-пайщики, было соблюдено, и так как я выполнил все обязанности члена ЖСК, с 29 июня 1994 г., согласно решению общего собрания, я стал полноправным членом-пайщиком.

В законах и нормативных актах, в том числе уставе ЖСК, ЖК РСФСР, ГК РСФСР, понятие «кандидат в члены-пайщики» отсутствует. Есть либо «очередник», либо «пайщик». Поскольку я был принят полномочным собранием, следовательно, я стал членом ЖСК «Аккорд».

Все дальнейшие действия ЖСК: включение меня во все списки, выдача справки о полной уплате паевого взноса и т.п., свидетельствуют о подтверждении принятого решения.

III. Неправильное применение норм материального права.

1. В решении суд рассматривает вопрос предоставления мне квартиры (с. 4 решения) и указывает, что в результате жеребьевки кв. № 7 досталась Яшенко-

вой Я.М. В моем деле имеется документ, скрытый ЖСК по делу Яшенковой Я.М. Это «Список паенакоплений на 25 февраля 1996 г. членов-пайщиков ЖСК «Аккорд», где за Яшенковой Я.М. значится за-крепленной кв. № 19. По ее делу ей ЖСК вменяется незаконное получение кв. № 19, вместо якобы полагающейся кв. № 7, выделенной мне.

В соответствии с п. 8 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 октября 1991 г. № 11 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел по спорам между гражданами и жилищно-строительными кооперативами»: «Судам неподведомственны споры между членами кооператива и кооперативом, рассмотрение которых законом и уставом отнесено к исключительной компетенции кооператива и иных органов. Суды не вправе, в частности, рассматривать вопросы о распределении жилых помещений между членами кооператива».

Из этого разъяснения следует, что в компетенцию суда не входит рассмотрение вопроса о том, какая квартира — № 19 или № 7 должна принадлежать Яшенковой Я.М. или мне. Это исключительная компетенция общего собрания ЖСК. А вопрос о неправильном предоставлении Яшенковой Я.М. кв. № 19 на общее собрание не выносился вообще!

2. В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 15 июня 1996 г. № 72-ФЗ «О товариществах собственников жилья»: «Действие настоящего Федерального закона распространяется на жилищные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы с полностью выплаченным паевым взносом хотя бы одним членом».

Поскольку в собственности ЖСК «Аккорд» находится почти 3/4 от общего числа квартир, отношения собственников должны регулироваться упомянутым законом. В этом случае ЖСК неправомочен решать вопросы о лишении собственника его собственности в виде квартиры. Эти вопросы может ставить лишь образованное домовладельцами товарищество собственников жилья (ст. 20 Закона).

3. В соответствии с требованиями ст. 197 ГПК РСФСР в мотивировочной части решения должны быть указаны законы, которыми руководствовался суд при вынесении решения.

В обжалуемом решении, в части, касающейся выселения, суд ссылается на ст. 90, 99 и 124 ЖК РСФСР.

Однако это правовое обоснование ошибочно. Статьи 90 и 99 неприменимы к отношениям, возникающим в ЖСК, поскольку регулируют порядок пользования жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда (гл. 2 ЖК РСФСР). В соответствии с ч. 1 п. 2 ст. 7 Закона РФ от 24 декабря 1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» дома ЖСК относятся к частному жилищному фонду, находящемуся в собственности юридических лиц, если паевые взносы не выплачены полностью, и в собственности граждан, если пай выплачен полностью (п. 1).

Применяя ст. 124 ЖК РСФСР, состоящую из трех частей, суд не указал, какую конкретно часть он имеет в виду, поскольку только ч. 1 имеет отношение к члену ЖСК, остальные касаются самостоятельных прав членов семьи и иных лиц.

Пункт 22 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 октября 1991 г. № 11 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел по спорам между гражданами и жилищно-строительными кооперативами» разъясняет:

«Собственник квартиры в доме кооператива может быть лишен права собственности на квартиру лишь в порядке и по основаниям, указанным в законе».

Таких законов и оснований суд в решении не привел.

4. Вопрос о моем исключении из членов ЖСК (или из «кандидатов в члены», как указывает в решении суд) или о каких-то иных моих неправильных действиях на общее собрание ЖСК не выносился. Правление, минуя общее собрание, обратилось непосредственно с иском в суд.

Однако, в соответствии с ч. 1 ст. 124 ЖК РСФСР «член жилищно-строительного кооператива может быть выселен только в случае исключения его из членов жилищно-строительного кооператива». Это указание закона воспроизведено и в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 1 октября 1991 г.: «Член кооператива не может быть выселен из квартиры, если он не исключен из кооператива».

Именно поэтому п. 21 Постановления указывает, что: «При подготовке к судебному разбирательству дела по иску о выселении из квартиры лица, исключенного из кооператива, ответчику должно быть разъяснено его право предъявить встречный иск о признании исключения необоснованным и сохранении права дальнейшего пользования жилым помещением».

5. Не был судом решен вопрос о суммах, внесенных мной на счет ЖСК в виде вступительного, паевого и иных взносов.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 320 ГПК РСФСР прошу:

1. Принести протест на предмет отмены решения Тверского районного суда от 9 апреля 1999 г. года по мотивам, приведенным в жалобе.

2. В соответствии со ст. 323 ГПК РСФСР прошу приостановить исполнение обжалуемого решения в части выселения моей семьи до окончания производства в порядке надзора.

Приложение:

- 1) упомянутое по тексту;
- 2) копия решения от 8 декабря 1998 г.;
- 3) копия определения от 18 февраля 1999 г.

15 января 2000 г.

Оганов

11.30. Признание необоснованным исключения из членов ЖСК

Член жилищного кооператива может быть исключен из жилищного кооператива на основании решения общего собрания членов жилищного кооператива (конференции) в случае грубого неисполнения этим членом без уважительных причин своих обязанностей, установленных ЖК РФ или уставом жилищного кооператива (ст. 130 ЖК РФ)

В случае смерти члена жилищного кооператива его наследники имеют право на вступление в члены данного жилищного кооператива по решению общего собрания членов жилищного кооператива (конференции).

Образец

В (наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик: ЖСК (наименование, полный адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании необоснованным исключения из членов ЖСК

Решением общего собрания членов-пайщиков ЖСК (наименование) от «__» _____ 200__ г. я была принята в ЖСК (наименование).

В результате жеребьевки, проходившей «__» _____ 200__ г., мне было выделено жилое помещение в новостроящемся доме по адресу: _____, состоящем из _____ комнат, размером _____ кв. м.

Решением общего собрания членов-пайщиков ЖСК (наименование) от «__» _____ 200__ г. я была исключена из членов ЖСК в связи с тем, что (указать мотивы исключения).

Считаю свое исключение из членов ЖСК необоснованным по следующим основаниям: (перечислить доказательства необоснованности исключения)

1. _____.
2. _____.
3. _____.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 130 ЖК РФ прошу:

1. Признать исключение меня из членов-пайщиков ЖСК (наименование) необоснованным.

2. Восстановить мое членство в ЖСК (наименование).

Приложение:

- 1) копия протокола общего собрания членов-пайщиков ЖСК от «__» _____ 200__ г. о принятии в члены кооператива;
- 2) копия протокола общего собрания членов-пайщиков ЖСК от «__» _____ 200__ г. об исключении из членов кооператива;
- 3) членская книжка пайщика ЖСК (наименование);
- 4) копия искового заявления;
- 5) банковская квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

12. ПРОИЗВОДСТВО ПО НАСЛЕДСТВЕННЫМ ДЕЛАМ

Часть третья ГК РФ, принятая в ноябре 2001 г. Государственной Думой, внесла в вопросы наследования довольно много изменений и дополнений.

Наследниками первой очереди (как и ранее) являются дети, супруг и родители наследодателя. (Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.)

Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди, по закону, являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. (Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.)

Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди, по закону, являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). В этом случае двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Если нет наследников первой, второй и третьей очереди, право наследовать, по закону, получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

Таким образом, призываются к наследованию:

- 1) в качестве наследников четвертой очереди — родственники третьей степени родства — прадедушки и прабабушки наследодателя;
- 2) в качестве наследников пятой очереди — родственники четвертой степени родства — дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки);
- 3) в качестве наследников шестой очереди — родственники пятой степени родства — дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди, по закону, призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

В том случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, имущество умершего считается *выморочным*. Выморочное имущество переходит в порядке наследования, по закону, в собственность Российской Федерации.

12.1. Применение последствий недействительности ничтожной сделки. Признание права собственности в порядке наследования

Примеры

Истец: Жукова Дина Владимировна,
проживающая: ул. Дмитровская, д. 113, корп. 2, кв. 10.
Ответчик: Кулик Ирина Ильинична,
проживающая: г. Москва, ул. Волжская, д. 36, кв. 13

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании сделки недействительной

Я проживаю со своей матерью Жуковой Марией Васильевной по адресу: ул. Дмитровская, д. 12, корп. 3, кв. 744. Мой отец Жуков Владимир Ильич проживал в г. Москве, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, состоящей из одной комнаты общей площадью 35,3 кв. м, жилой — 19,9 кв. м.

Указанная квартира была им приватизирована и принадлежала по праву собственности на основании договора передачи жилья в собственность № 032102-000603 от 20 октября 1992 г., заключенного с РЭУ-2 ВАО г. Москвы и зарегистрированного в ДМЖ г. Москвы 21 ноября 1992 г. № 2-379393 (свидетельство о собственности на жилище от 21 ноября 1992 г. № 0264445).

30 марта 1999 г. мой отец неожиданно умер от острой сердечной-сосудистой недостаточности. И только после его смерти, решив обратиться к нотариусу о моем наследстве, мы с матерью узнали, что отец 15 марта 1999 г. продал свою квартиру сестре Климук Ирине Ильиничне, проживающей в г. Москве, ул. Волжская, д. 36, кв. 13. Для нас это было крайне удивительно, поскольку я общалась с отцом регулярно до самой смерти, и он всегда говорил, что свою квартиру оставит мне.

В соответствии с законом покупатель становится собственником только после регистрации договора купли-продажи в Департаменте муниципального жилья, о чем делается оговорка в договоре (п. 4 Договора).

На договоре сделана отметка, что он зарегистрирован 30 марта 1999 г. Но именно в этот день и умер отец. При обращении в ОВД «Новогиреево» нам сообщили, что отец скончался где-то в 11 ч. По этому факту проводилась проверка, но нам материалы не показали, а выдали только копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, пояснив, что отец в то утро был на работе, откуда вышел на улицу, где и скончался. На работе отца, расположенной по ул. Перовская, д. 61 — рядом с местом смерти отца — пояснили, что утром 30 марта отец в 9 ч был на работе, а затем, около 11 ч, его отстранили по причине выпивки. А в 12 ч, т.е. через час, он уже скончался. Получается, в день регистрации договора отец практически не мог быть в ДМЖ.

В результате упомянутый договор остался незарегистрированным отцом и Климук И.И. не могла стать владелицей квартиры. В самом договоре подпись отца вызывает сомнение — обычно он расписывался по-другому, в связи с чем у меня имеется предположение, что договор купли-продажи был оформлен задним числом, уже после смерти отца.

Таким образом, оформленная сделка, лишившая меня, единственную наследницу, квартиры, — противна основам правопорядка и нравственности, а потому — ничтожна.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 165, 168, 169 ГК РФ
прошу:

1. Признать недействительной сделку — договор купли-продажи квартиры от 15 марта 1999 г., заключенный между Жуковым Владимиром Ильичом и Климук Ириной Ильиничной.

2. Назначить почерковедческую экспертизу, на разрешение которой поставить вопрос: кем была учинена подпись под текстом договора купли-продажи квартиры от 15 марта 1999 г. и в реестре ДМЖ 30 марта 1999 г.: моим отцом Жуковым Владимиром Ильичом или от его имени другим лицом.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о рождении;
- 2) копия договора купли-продажи от 15 марта 1999 г.;
- 3) выписка из домовой книги;
- 4) справка № 7533 о собственности на квартиру;
- 5) финансовый лицевой счет;
- 6) копия свидетельства о смерти;
- 7) справка ДМЖ;
- 8) копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 9) копия искового заявления;
- 10) квитанция об уплате государственной пошлины.

1 мая 1999 г. _____ Жукова

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации о признании сделки недействительной

27 ноября 1999 г.

Перовский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Степанова Н.А., народных заседателей — Вишняковой З.И., Юмашевой А.Г., адвокатов — Данилова Е.П., Рагизнова А.П., при секретаре — Ульяновой Е.Ю.,

по иску Жуковой Дины Владимировны к Климук Ирине Ильиничне, Юдиной Марине Валерьевне, ДМЖ «О признании договоров купли-продажи квартиры недействительными»

установил:

спорная жилая площадь, однокомнатная квартира по адресу, г. Москва, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, нанимателем которой являлся Жуков Владимир Ильич.

Указанная квартира была им приватизирована и передана ему в собственность согласно Договору передачи от 20 октября 1992 г. и свидетельства о собственности от 21 ноября 1992 г.

30 марта 1999 г. Жуков Владимир Ильич умер.

После его смерти истица, дочь умершего, узнала о том, что квартира дважды продана. Первый раз квартира была продана сестре умершего, которая второй раз продала ее Юдиной М.В.

Жукова Д.В. обратилась с суд с заявлением о признании договоров купли-продажи недействительными, поскольку договор на имя Климук И.И. зарегистрирован в день смерти отца, а поэтому и следующий договор следует также признать недействительным.

Ответчики возражают против иска.

Представитель ДМЖ иск не признал.

Проверив материалы дела, заслушав представительницу истицы, ответчика Климук И.И., представителя ответчика Артамоновой (Юдиной) М.В., адвокатов, суд находит, что иск подлежит удовлетворению.

В судебном заседании было установлено, что договор купли-продажи квартиры по адресу, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, заключенный между Жуковым В.И. и Климук И.И., удостоверенный нотариусом Макаровой Н.Б., от 15 марта 1999 г. был зарегистрирован в ДМЖ 30 марта 1999 г., в день смерти Жукова В.И.

В силу ст. 165 ГК РФ несоблюдение нотариальной формы, а случаях, установленных законом, — требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной.

Установлено, что реестр на регистрацию сделки выписан 25 марта, а зарегистрирован договор 30 марта 1999 г.

Климук И.И. не отрицает, что, узнав о смерти брата, имея на руках договор купли-продажи, она обратилась в ДМЖ, где ей зарегистрировали договор. О том, что нельзя регистрировать сделку без брата, ей не было известно.

Представитель ДМЖ пояснила, что обязательно присутствие сторон сделки — при выписке реестра, а при регистрации достаточно одного лица.

В то время как в соответствии с Инструкцией по регистрации сделок обязательно присутствие всех ее участников.

Из материалов дела об отказе в возбуждении уголовного дела усматривается, что Жуков В.И. 30 марта 1999 г. в 9 ч был на работе, в 11 ч был отстранен от работы по причине выпивки, а в 11-30 ч он скончался. Таким образом, он не мог присутствовать на регистрации сделки.

Поэтому данный договор необходимо признать недействительным.

Так как квартира не перешла в собственность Климук И.И., она не могла заключить договор купли-продажи, его также необходимо признать недействительным, обязав Климук И.И. вернуть стоимость квартиры.

На основании изложенного, согласно ст. 165, 167 ГК РФ, руководствуясь ст. 191-197 ГПК РСФСР, суд

решил:

признать недействительным договор купли-продажи от 15 марта 1999 г. квартиры по адресу: ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, заключенный между Жуковым В.И. и Климук И.И., удостоверенный нотариусом Макаровой Н.Б., реестр 1с-2016.

Признать недействительным договор купли-продажи от 2 июня 1994 г. квартиры по адресу: ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, заключенный между Климук И.И. и Юдиной М.В., удостоверенный нотариусом Козловой Н.П., реестр 1-1835.

Обязать Климук И.И. вернуть Юдиной М.В. стоимость квартиры по ул. Усиевича, д. 35, кв. 7 на момент рассмотрения дела в суде.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуде в течение десяти дней.

Федеральный судья

Степанов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной

6 марта 2000 г.

Мосгорсуд в составе: председательствующего — федерального судьи Гумилева Г.А., членов суда — Гороховой Н.А., Горновой М.В., адвоката Данилова Е.П.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу Горновой М.В. дело по кассационной жалобе Климук И.И. на решение Перовского районного суда от 27 ноября 1996 г. (федеральный судья Степанов Н.В.), которым постановлено:

признать недействительным договор купли-продажи от 15 марта 1999 г. квартиры по адресу: ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, заключенный между Жуковым В.И. и Климук И.И., удостоверенный нотариусом Макаровой Н.Б., реестр 1с-2016;

признать недействительным договор купли-продажи от 2 июня 1999 г. квартиры по адресу: ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, заключенный между Климук И.И. и Юдиной М.В., удостоверенный нотариусом Козловой Н.П., реестр 1-1835;

обязать Климук И.И. возратить Юдиной М.В. стоимость квартиры по адресу: ул. Усиевича, д. 35, кв. 7 на момент рассмотрения дела в суде,

установил:

собственником однокомнатной квартиры № 7 по ул. Усиевича, д. 35, г. Москвы являлся Жуков В.И.

15 марта 1999 г. Жуков В.И. заключил договор купли-продажи с Климук И.И., согласно которому он продал последней спорную квартиру.

2 июня 1999 г. данная квартира была продана Климук И.И. Юдиной М.В. по договору купли-продажи.

30 марта 1999 г. Жуков В.И. умер.

Истица Жукова Д.В. обратилась в суд с иском к Климук И.И., Юдиной М.В. о признании договоров купли-продажи недействительными спорной квартиры, ссылаясь на то, что договор купли-продажи от 15 марта 1999 г. был зарегистрирован 30 марта 1999 г., в день смерти Жукова В.И., в отсутствие последнего.

Ответчики иск не признали.

Суд постановил вышеуказанное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе ответчица Климук И.И.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав представителя истицы, ответчицу Климук И.И., представителя ответчицы Артамоновой (Юдиной) М.В., адвоката, судебная коллегия находит, что решение суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Удовлетворяя исковые требования истицы, суд исходил из того, что договор купли-продажи от 15 марта 1999 г. является недействительным, поскольку он был зарегистрирован в ДМЖ после смерти продавца квартиры Жукова В.И.

Между тем, вынося указанное решение, суд с достаточной полнотой не исследовал обстоятельства дела, юридически значимые для его правильного разрешения.

Согласно ст. 165 ГК РФ несоблюдение нотариальной формы, а в случаях, установленных законом, требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность.

Однако законом не предусмотрено признание недействительным договоров купли-продажи недвижимости в случае несоблюдения требования о государственной регистрации данных сделок.

В п. 3 ст. 165 ГК РФ предусмотрено вынесение решения о регистрации сделки, если она совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации.

Данное обстоятельство судом учтено не было.

Сделка может быть признана недействительной на основании предусмотренных законом ст. 162, 166—180 ГК РФ, однако по данным основаниям исковые требования заявлены не были.

Ответчица Климук И.И. ссылаясь на то, что договор купли-продажи от 15 марта 1999 г. был совершен в надлежащей форме, Жуков В.И. выразил свое волеизъявление на продажу квартиры и на регистрацию сделки.

Данные обстоятельства судом проверены не были, тогда как они имеют существенное значение для правильного разрешения спора.

При таких обстоятельствах решение суда нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене.

При новом рассмотрении дела суду надлежит учесть изложенное, создать необходимые условия для полного и всестороннего исследования всех обстоятельств дела и в зависимости от представленных сторонами доказательств разрешить спор в соответствии с требованиями закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 305, 306 ГПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

решение Перовского районного суда г. Москвы от 27 ноября 1999 г. отменить и дело направить в тот же суд в ином составе судей на новое рассмотрение.

Федеральный судья

Гумилев

В Судебную коллегия по гражданским делам Мосгорсуда от Жуковой Дины Владимировны, проживающей: г. Москва, ул. Дмитровская, д. 12, корп. 3, кв. 744, на решение Перовского районного суда г. Москвы от 27 ноября 1999 г.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Перовского районного суда г. Москвы от 27 ноября 1999 г. мне отказано в иске о признании недействительной сделки — договор купли-продажи квартиры от 15 марта 1999 г., заключенный между моим покойным отцом Жуковым Владимиром Ильичом и его сестрой Климук Ириной Ильиничной.

Считаю, что решение подлежит отмене по следующим основаниям.

Я проживаю со своей матерью Жуковой Марией Васильевной по адресу: ул. Дмитровская, д. 12, корп. 3, кв. 744. Мой отец Жуков Владимир Ильич проживал в г. Москве, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, состоящей из одной комнаты общей площадью 35,3 кв. м, жилой — 19,9 кв. м. Указанная квартира была им приватизирована и принадлежала по праву собственности на основании договора от 20 октября 1992 г.

30 марта 1999 г. отец неожиданно умер от острой сердечно-сосудистой недостаточности. И только после его смерти, обратившись к нотариусу, я узнала, что отец 15 марта 1999 г. продал квартиру сестре — Климук Ирине Ильиничне.

На договоре купли-продажи была сделана отметка, что он зарегистрирован 30 марта 1999 г. — в день, когда умер отец. Отец, по материалам отказного уголовного дела, скончался где-то в 11 ч утра.

В судебном заседании было установлено, что договор зарегистрировали в КМЖ в 16 ч, т.е. спустя пять часов после его смерти. Проведенная затем почерковедческая экспертиза подтвердила, что подпись в реестре регистрации поддельная (заключение эксперта от 29 апреля 1999 г.). Это обстоятельство суд считает установленным, на что и указывает в решении.

По этой причине, отказывая мне в иске, суд приходит к ошибочным правовым выводам.

Действительно, как указывает в решении суд: «Климук И.И. имела право обратиться в суд для решения вопроса о регистрации сделки после смерти ее брата Жукова В.И.».

Если бы Климук И.И. пошла по этому пути, обратившись в суд за защитой своего права — это было бы правовым, законным решением вопроса, против которого невозможно возразить.

Однако ответчица выбрала путь противоправный, подделав (сама ли, или с чьей-либо помощью — это не имеет значения) подпись в реестре от имени умершего брата.

Таким образом, на сегодняшний день бесспорно установлено, что регистрации сделки, в том виде, как устанавливает закон: 1) либо при непосредственном участии сторон; 2) либо по решению суда — произведено не было.

Новая редакция требования о регистрации — ст. 558 ГК РФ «Особенности продажи жилых помещений», п. 2: «Договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации», — аналогичен старой редакции ГК РСФСР, действовавшей в период совершения сделки, — ст. 135 «Момент возникновения права собственности у приобретателя имущества по договору»: «Если договор об отчуждении вещи подлежит регистрации, право собственности возникает в момент регистрации».

Поскольку регистрации в законном виде до сегодняшнего дня произведено так и не было, то согласно п. 1 ст. 165 ГК РФ: «Несоблюдение нотариальной формы, а в случаях, установленных законом, — требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной».

Противоправные действия Климук И.И., подделавшей подпись в реестре КМЖ, являются преступлением, подпадающим под признаки ст. 327 УК РФ.

На основании изложенного, в соответствии с п. 1, 3 ст. 306 ГПК РСФСР прошу:

обжалуемое решение отменить и направить дело на новое рассмотрение.

3 мая 2000 г.

Жукова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной

18 августа 2000 г. Московский городской суд в составе: председательствующего — федерального судьи Федаровой Л.В., членов суда — Юдиной В.Т., Милых М.В., адвоката Данилова Е.П., заслушав в открытом судебном заседании по докладу Юдиной В.Т. дело по кассационной жалобе Жуковой Д.В. на решение Перовского районного суда от 1 сентября 1998 г. (федеральный судья Заздравнова Н.В.), которым постановлено:

В иске Жуковой Д.В. к Климук И.И., Артамоновой М.В. КМЖ г. Москвы о признании недействительными договоров купли-продажи квартиры отказать, установил:

собственником однокомнатной квартиры № 7 по адресу: ул. Усевича, д. 35, являлся Жуков В.И.

15 марта 1999 г. Жуков В.И. заключил договор купли-продажи с родной сестрой Климук И.И., по которому продал ей указанную квартиру.

30 марта 1999 г. Жуков В.И. умер.

2 июня 1999 г. Климук И.И. заключила договор купли-продажи указанной квартиры с Артамоновой М.В.

Жукова Д.В. обратилась в суд с иском к ответчице о признании недействительными договоров купли-продажи квартиры, указывая на то, что договор между Жуковым В.И. и Климук И.И. о купле-продаже спорной квартиры не был зарегистрирован в установленном законом порядке. Суд постановил вышеуказанное решение, об отмене которого просит Жукова Д.В., по доводам кассационной жалобы. Проверив материалы дела, заслушав стороны, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что решение постановлено без учета юридически значимых обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, с нарушениями требований закона и подлежит отмене.

Судом установлено, что согласно заключению судебно-почерковедческой экспертизы от 29 апреля 1999 г. подпись, расположенная в реестре КМЖ г. Москвы от 25 марта 1999 г. на регистрацию сделки между Жуковым В.И. и Климук И.И., выполнена не Жуковым В.И. Таким образом судом установлено, что государственной регистрации договора купли-продажи спорной квартиры не было. Судом установлено, что договор купли-продажи спорной квартиры между Жуковым В.И. и Климук И.И. был надлежащим образом оформлен у нотариуса, однако по не зависящим от Климук И.И. обстоятельствам, а именно в связи со смертью Жукова В.И., не была произведена государственная регистрация указанной сделки. Суд, в соответствии с требованиями п. 3 ст. 165 ГК РФ, вправе по требованию стороны вынести решение о регистрации сделки. Данные требования закон не разъяснил Климук И.И. и не разрешил спор по существу. При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное. Более тщательно проверить все обстоятельства дела и в зависимости отобранных данных, дав им надлежащую оценку, вынести решение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 305 ГПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

решение Перовского районного суда г. Москвы от 27 ноября 1999 г. отменить, дело вернуть в тот же суд для рассмотрения в ином составе судей.

Федеральный судья

Федорова

Истец: Жукова Дина Владимировна,
проживающая: ул. Дмитровская, д. 13, корп. 2, кв. 10.

Ответчик: Климук Ирина Ильинична,
проживающая: ул. Волжская, д. 36, кв. 13

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (дополнительное)

1. О применении последствий недействительности ничтожной сделки

2. О признании права собственности в порядке наследования

Я проживаю со своей матерью Жуковой Марией Васильевной по адресу: ул. Дмитровская, д. 12, корп. 2, кв. 10. Мой отец Жуков Владимир Ильич проживал в г. Москве, ул. Усевича, д. 35, кв. 7, состоящей из одной комнаты общей площадью 35,3 кв. м, жилой — 19,9 кв. м.

Указанная квартира была им приватизирована и принадлежала по праву собственности на основании договора передачи жилья в собственность № 032102-000603 от 20 сентября 1992 г., заключенного с РЭУ-2 ВАО г. Москвы и зарегистрированного в ДМЖ г. Москвы 21 ноября 1992 г. № 2-379393 (свидетельство о собственности на жилище от 21 ноября 1992 г. № 0264445).

1. 30 марта 1999 г. отец неожиданно умер от острой сердечно-сосудистой недостаточности. И только после его смерти, обратившись к нотариусу, я узнала, что отец 15 марта 1999 г. продал квартиру сестре — Климук Ирине Ильиничне.

На договоре купли-продажи была сделана отметка, что он зарегистрирован 30 марта 1999 г. — в день, когда умер отец. Из материалов отказного уголовного дела явствует, что отец скончался около 11 ч утра 30 марта.

В судебном заседании было установлено, что договор зарегистрировали в КМЖ в 16 ч, т.е. спустя пять часов после его смерти. Проведенная затем почерковедческая экспертиза подтвердила, что подпись в реестре регистрации поддельная (заключение эксперта от 29 апреля 1999 г.). Это обстоятельство судебные инстанции считают установленным, на что указывают в решении и определении.

Как указал в предыдущем решении суд: «Климук И.И. имела право обратиться в суд для решения вопроса о регистрации сделки после смерти ее брата Жукова В.И.».

Если бы Климук И.И. пошла по этому пути, обратившись в суд за защитой своего права, — это было бы правовым, законным решением вопроса, против которого нет возражений.

Однако ответчица выбрала путь противоправный, преступный, подделав подпись в реестре от имени умершего брата. В Мосгорсуде Климук И.И. признала, что собственноручно учинила подпись в реестре.

Таким образом, на сегодняшний день бесспорно установлено, что регистрации сделки в том виде, как устанавливает закон: 1) либо при непосредственном участии сторон, 2) либо по решению суда, — произведено не было.

Новая редакция требования о регистрации — ст. 558 ГК РФ «Особенности продажи жилых помещений», п. 2: «Договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации», — аналогична старой редакции ГК РСФСР, действовавшей в период совершения сделки, — ст. 135 «Момент возникновения права собственности у приобретателя имущества по договору»: «Если договор об отчуждении вещи подлежит регистрации, право собственности возникает в момент регистрации».

Поскольку регистрации в законном виде не было произведено, согласно п. 1 ст. 165 ГК РФ такая сделка считается ничтожной.

2. В середине сентября 1999 г. я обратилась в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства.

Кроме меня, в течение шестимесячного срока, установленного ст. 546 ГК РСФСР, никто в нотариальную контору о принятии наследства не обращался.

То, что 11 апреля 2000 г., спустя один год и двенадцать дней, в Московскую городскую нотариальную контору № 18 было подано заявление о принятии наследства родителями покойного отца: Жуковым И.Д. и матерью Жуковой Т.А., в настоящее время правового значения не имеет, поскольку ими был пропущен

шестимесячный срок на принятие наследства (ст. 546 ГК РСФСР), продлеваемый только судом (ст. 547 ГК РСФСР). Поскольку решения суда по этому поводу нет, они не могут быть включены в круг наследников. А поскольку они не вступили в права наследования в течение шести месяцев, то на Климук И.И. не распространяется правило наследственной трансмиссии (ст. 548 ГК РСФСР). Более того, по моему убеждению, и эти заявления родителей сфальсифицированы, поскольку на момент написания заявления спорная квартира числилась за их дочерью Климук И.И., а не за умершим сыном. Другого же имущества у отца не было. По этой причине подавать заявление в нотариальную контору для родителей не было никакого смысла.

Таким образом, на сегодняшний день я единственный наследник первой очереди после смерти Жукова Владимира Ильича.

На основании изложенного, в соответствии с п. 1 ст. 165, п. 1 и 2 ст. 166 ГК РФ; ст. 546, 557 ГК РСФСР

прошу:

1. Применить последствия недействительности ничтожной сделки — договора купли-продажи квартиры от 15 марта 1999 г., заключенной между Жуковым Владимиром Ильичом и Климук Ириной Ильиничной.

2. Признать за мной право собственности в порядке наследования на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, состоящей из одной комнаты, общей площадью 35,3 кв. м, жилой — 19,9 кв. м.

18 мая 2000 г.

Жукова

Прокурору г. Москвы
от Жуковой Дины Владимировны,
проживающей: г. Москва, ул. Дмитровская, д. 13, корп. 2, кв. 10

ЖАЛОБА в порядке надзора

Решением Перовского районного суда г. Москвы от 4 июля 2000 г. был частично удовлетворен мой иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки — договора купли-продажи квартиры от 15 марта 1999 г., заключенной между моим покойным отцом Жуковым Владимиром Ильичом и Климук Ириной Ильиничной, и признании за мной права собственности в порядке наследования на 1/3 жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7, состоящего из одной комнаты, общей площадью 35,3 кв. м, жилой — 19,9 кв. м.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда данное решение оставлено без изменения.

Считаю решение и определение подлежащими отмене по следующим основаниям.

1. Неправильное определение юридически значимых обстоятельств

Суд, признавая за мной право собственности на 1/3 (одну треть) долю наследственной квартиры, взыскал с меня в пользу Климук И.И. 74 тыс. 469 руб. 94 коп. и возврат государственной пошлины в сумме 1 тыс. 281 руб. 37 коп.

Считаю эту часть решения суда ошибочной по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 553 ГК РСФСР наследник отвечает только по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Суд же возложил на меня обязанность возмещения долга в пользу Климук И.И. в связи с ее правоотношениями с гр. Артамановой М.В. В итоге получилось, что я, не имевшая никакого дохода со сделки купли-продажи квартиры Климук И.И. Артамановой М.В., должна вкладывать свои личные средства и отвечать за незаконные действия Климук И.И.

Суд мог возложить на меня только обязательство по сделке купли-продажи между моим покойным отцом — наследодателем и его сестрой Климук И.И., которому она по договору заплатила 6 млн неденоминированных руб. (т.е. 6 тыс. руб. после деноминации). Таким образом, мой долг Климук за 1/3 (одну треть) унаследованной доли в этом случае — 2 тыс. руб.

2. Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела

В решении указано, что кроме меня — дочери умершего, наследниками по закону первой очереди являлись его родители. Это не соответствует действительности. В середине сентября 1994 г. я обратилась в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства после смерти моего отца Жукова Владимира Ильича.

Кроме меня, в течение шестимесячного срока, установленного ст. 546 ГК РСФСР, никто в нотариальную контору о принятии наследства не обращался.

То, что 11 апреля 2000 г., спустя один год и двенадцать дней, в Московскую городскую нотариальную контору № 18 было подано заявление о принятии наследства родителями покойного отца: Жуковым И.Д. и матерью Жуковой ТА., в настоящее время правового значения не имеет, поскольку ими был пропущен шестимесячный срок на принятие наследства (ст. 546 ГК РСФСР), продлеваемый только судом (ст. 547 ГК РСФСР).

Поскольку решения суда по этому поводу нет, они не могут быть включены в круг наследников. А поскольку они не вступили в права наследования в течение шести месяцев и не получили свидетельства о праве на наследование по закону, то на Климук И.И. не распространяется правило наследственной трансмиссии (ст. 548 ГК РСФСР).

Утверждение суда о том, что родители вступили в права наследования, поскольку завладели личными вещами их сына, проживавшего на тот момент с ними, — голословно. Это обстоятельство, в соответствии с требованиями ст. 50 ГПК РСФСР, должна была доказать Климук И.И. Никаких доказательств факту принятия наследства родителями суду представлено не было. Да их и не могло быть, поскольку отец все свои вещи держал у сожительницы, с которой он прожил около десяти лет. В конце 1993 г. они поругались и Жуков временно перешел жить к родителям безо всякого имущества, кроме носильных вещей.

Кроме того, если суд признает наличие еще какого-то имущества, кроме квартиры, то должен был признать меня наследницей и в отношении его на 1/3 (одну треть).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 320 ГПК РСФСР прошу:

принести протест на предмет отмены решения Перовского районного суда г. Москвы от 4 июля 2000 г. по мотивам, приведенным в жалобе.

28 мая 2001 г.

Жукова

Генеральная прокуратура РФ

ПРОТЕСТ в порядке надзора

от 25 октября 2001 г. № 8-165-01

Жукова Д.В. обратилась в суд с иском к Климук И.И., Артамановой М.В. о признании договора купли-продажи кв. 7 в д. 35 по ул. Усиевича в г. Москве, заключенного 15 марта 1994 г. между ее отцом Жуковым В.И. и его сестрой Климук И.И., недействительным, ссылаясь на то, что указанный договор является ничтожным, так как не был зарегистрированным в ДМЖ при жизни отца. Соответственно недействительна сделка, заключенная 2 июня 1994 г. между Климук И.И. и Артамановой М.В. Жукова Д.В. просила также признать ее наследницей на всю квартиру после смерти отца, так как только она обратилась в нотариальную контору в установленный срок для принятия наследства.

Климук И.И. предъявила встречный иск об обязанности регистрации договора купли-продажи квартиры.

Решением Перовского районного суда г. Москвы от 4 июля 2000 г., оставленным без изменений определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 сентября 2000 г., требования Жуковой Д.В. удовлетворены в части признания недействительными договоров купли-продажи квартиры, признании за ней права собственности на 1/3 (одну треть) долю квартиры в порядке наследования со взысканием 1/3 (одной третьей) стоимости квартиры в пользу Климук И.И.

Во встречном исковом требовании Климук И.И. об обязанности регистрации договора купли-продажи квартиры отказано, за Климук признано право собственности на 2/3 (две третьих) доли квартиры в порядке наследования со взысканием 2/3 (двух третьих) стоимости квартиры в пользу Артамановой М.В.

Состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене как поставленные с нарушением норм материального права.

Из дела следует, что Жукову В.И. на праве собственности в порядке приватизации принадлежала квартира по адресу: г. Москва, ул. Усиевича, д. 35, кв. 7. По договору купли-продажи от 15 марта 1994 г. Жуков В.И. продал указанную квартиру своей сестре Климук И.И. Договор был удостоверен нотариусом г. Москвы Макаровой Н.Б. в реестр № 1-С-2016 и зарегистрирован в ДМЖ 30 марта 1994 г. №2-37393.

По договору купли-продажи от 2 июня 1994 г. Климук И.И. продает указанную квартиру Артамановой М.В. Договор удостоверен нотариусом г. Москвы Козловой Н.Л. в реестр № 1-1835 и зарегистрирован в ДМЖ 3 июня 1994 г.

До регистрации договора купли-продажи квартиры в ДМЖ Жуков В.И. умер 30 марта 1994 г., а подпись от его имени в сопроводительном реестре была выполнена Климук И.И., чего она сама не отрицает и подтверждено почерковедческой экспертизой.

Принимая решение об удовлетворении исковых требований о признании договоров купли-продажи спорной квартиры недействительными, суд правильно исходил из требований ст. 239 ГК РСФСР, п. 1 ст. 165, 167 ГК РФ, однако с выводами суда о взыскании с Жуковой Д.В. как наследника Жукова В.И. в пользу Климук И.И. в порядке применения последствий недействительности сделки 1/3

(одной третьей) части стоимости квартиры согласиться нельзя, поскольку они не соответствуют требованиям закона.

В соответствии со ст. 553 ГК РСФСР наследник, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя в пределах действительной стоимости переданного ему наследственного имущества.

На Жукову Д.В. суд возложил обязанность возмещения долга в пользу Климука И.И. в связи с обязательствами между последней и Артамоновой М.В.

Жукова Д.В. могла отвечать только по имеющимся долгам наследодателя-отца Жукова В.И., если таковые были установлены.

Поскольку договор купли-продажи спорной квартиры был заключен между Климуком И.И. и Артамоновой М.В. и именно Климук И.И. получила все причитающееся ей при совершении указанной сделки, то только Климук И.И., в соответствии со ст. 167 ГК РФ, обязана возратить другой стороне все полученное по сделке.

При таких обстоятельствах состоявшиеся постановления не могут быть признаны законными и обоснованными.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 320, 324 ГПК РСФСР,
прошу:

решение Перовского районного суда г. Москвы от 4 июля 2000 г., определение Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 сентября 2000 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Приложение:

- 1) гражданское дело № 2-6119/2000 г.;
- 2) жалоба на 1 листе.

Заместитель генерального прокурора РФ

Давыдов

12.2. Установление факта принятия наследства

Примеры

В Одинцовский районный суд Московской области от Баранова Василия Михайловича, проживающего: Москва, ул. Кустанайская, д. 5, кв. 207; Баранова Сергея Михайловича, проживающего: Москва, Новочеркасский б-р, д. 10, кв. 169; Митрофановой (Барановой) Валентины Михайловны, проживающей: Москва, ул. Ясенева, д. 23, корп. 1, кв. 203; Баранова Николая Михайловича, проживающего: Одинцовский район, с. Ромашково, ул. Советская, д. 16

ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении факта принятия наследства

12 января 2000 г. умерла наша мать Баранова Зинаида Васильевна, проживавшая в домовладении, принадлежащем ей на праве личной собственности по адресу: Одинцовский р-н, с. Ромашково, ул. Советская, д. 16.

После ее смерти открылось наследство, состоящее из указанного домовладения и личных вещей. Все это имущество перешло в наше владение и мы фактически приняли наследство. Это подтверждается справкой с места жительства, где указано, что Баранов Николай Михайлович проживает в том же доме, по тому же адресу, что и покойная мать.

Свидетели: Грачева А.А., проживающая в с. Ромашково, ул. Советская, д. 30; Голованова Г.С., проживающая в г. Одинцово, ул. Садовая, д. 32, кв. 72; Платова Л.Н., проживающая в г. Москве, ул. Адмирала Макарова, д. 37, кв. 27, — подтвердят, что мы все пользуемся указанным домовладением и всем имуществом.

Однако в установленный срок мы не обратились в нотариальные органы за получением свидетельства о праве на наследство, которое нам необходимо получить в настоящее время. Нотариальная контора в выдаче свидетельства отказала по тем мотивам, что для этого нужно установить юридический факт принятия наследства.

В соответствии с п. 9 ст. 264 ГПК РФ

просим:

установить факт принятия нами наследства, открывшегося после смерти матери Барановой Зинаиды Васильевны.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о смерти Барановой З.В.;
- 2) справка Немчиновского поселкового совета;
- 3) копия регистрационного удостоверения № 351 на домовладение;
- 4) справка из Бюро технической инвентаризации;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

8 апреля 2003 г.

*Баранов
Баранов
Баранова
Баранов*

В Кунцевский районный суд г. Москвы
Истец: Великанов Вячеслав Валентинович,
проживающий: 394010, г. Воронеж, ул. Арманова, д. 6-А, кв. 52.
Ответчик: Фокина Раиса Николаевна,
проживающая: г. Москва, Осенний бульвар, д. 12/10, кв. 1214

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании права собственности в порядке наследования

23 февраля 2000 г. умер мой отец Великанов Валентин Иванович. Я, Великанов Вячеслав Валентинович, родился 9 октября 1964 г., прихожусь ему сыном от первого брака. В 1982 г. отец зарегистрировал брак с Фокиной Раисой Николаевной.

В период брака, 2 марта 1984 г., ими был выплачен первый паевой взнос в размере 3 тыс. 745 руб. за кооперативную квартиру № 1214 в д. 12 корп. 10 по ул. Осенний бульвар г. Москвы. Членом кооператива «ЭМБА» была жена моего отца Фокина Раиса Николаевна. Паевой взнос за квартиру был полностью выплачен в период брака в марте 1992 г. Сметная стоимость квартиры составляет 8 тыс. 930 руб. 52 коп. Свидетельство о собственности на квартиру оформлено на Фокину Р.Н.

Поскольку вышеуказанная квартира приобретена моим отцом и Фокиной Раисой Николаевной во время брака за счет общих средств, то и является их совместной собственностью.

В настоящее время в нотариальной конторе разрешается вопрос о доле в наследстве после смерти отца. В соответствии с нормами СК РФ при определении долей в совместном имуществе доли супругов признаются равными.

Так как мой отец, наследодатель Великанов В.И., не оставил завещательного распоряжения на случай своей смерти, я, Великанов В.В., Великанова А.А. (мать покойного) и ответчица Фокина Р.Н. являемся наследниками по закону.

В связи с тем что Великанова А.А., мать покойного Великанова В.И., отказалась от причитающейся доли наследства в мою пользу, что подтверждается заявлением об отказе от наследства в мою пользу, зарегистрированным в реестре № 395 нотариусом Бургомистровой Л.С. г. Климовска Московской области, то, следовательно, я наследую $1/3$ (одну треть) долю спорной жилой площади.

Так как ответчица отказывается добровольно определить доли в наследуемом имуществе, я вынужден обратиться в суд об определении долей в наследуемом имуществе. В связи с тем что спорная жилая площадь состоит из двух изолированных комнат, считаю правомочным просить суд определить порядок пользования спорной жилой площадью, согласно которому мне предоставляется комната площадью 11,2 кв. м, а ответчице — 19 кв. м.

В соответствии со ст. 3, 117, 126 ГПК РСФСР, ст. 33 СК РФ, ст. 532 ГК РСФСР, ст. 252-256 ГК РФ

прошу:

1. Признать за мной, Великановым В.В., $1/3$ (одну треть) долю права собственности в порядке наследования на двухкомнатную квартиру № 1214 дома 12/10 по ул. Осенний бульвар г. Москвы.

2. Определить порядок пользования упомянутой жилой площадью в г. Москве по ул. Осенний бульвар, д. 12/10, кв. 1214, по которому я, Великанов В.В., пользуюсь комнатой 11,2 кв. м, а Фокина Р.Н. — комнатой 19 кв. м.

Приложение:

- 1) копия финансово-лицевого счета;
- 2) копия свидетельства о рождении;
- 3) копия свидетельства о смерти;
- 4) справка из кооператива «ЭМБА»;
- 5) копия искового заявления;
- 6) справка из Бюро технической инвентаризации;
- 7) выписка из домовой книги;
- 8) квитанция об уплате государственной пошлины.

8 ноября 2000 г.

Великанов

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

о признании завещания недействительным

(в связи с психическим состоянием наследодателя)

30 января 1998 г. Пресненский районный г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Кольчинской Л.В., народных заседателей Дуканова С.С., Воронковой И.Ю., с участием адвоката Нарышевой

Н.Г., при секретаре Чупиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Самбура Анатолия Алексеевича к Сухопаровой Надежде Константиновне о признании завещания недействительным,

установил:

Самбур А.А. обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя это тем, что 19 сентября 1994 г. Моисеева Лидия Матвеевна составила завещание, в соответствии с которым квартиру, находящуюся по адресу: г. Москва, Колобовский пер., д. 5/1, кв. 110, и $1/2$ (одну вторую) долю домовладения, находящегося по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, пос. Семхоз, ул. Садовая, д. 27/10, завещала Самбур Анатолию Алексеевичу, все остальное имущество — Каутской Майе Яковлевне. 1 декабря 1994 г. Моисеева Л.М. составила новое завещание, завещав принадлежащую ей на праве собственности квартиру Сухопаровой Надежде Константиновне, $1/2$ (одну вторую) долю домовладения — Самбур Анатолию Алексеевичу. Завещание от 1 декабря 1994 г. от имени Моисеевой Л.М. в пользу Сухопаровой Н.К. и Самбура А.А. было удостоверено нотариусом г. Москвы Крыловой С.И. 1 декабря 1994 г. (реестр № 2291). 21 декабря 1994 г. Моисеева Л.М. умерла.

Самбур А.А. просит признать завещание от 1 декабря 1994 г. от имени Моисеевой Л.М. недействительным, поскольку в момент совершения завещания в силу своего болезненного состояния Моисеева Л.М. была не способна понимать значение своих действий и руководить ими.

Самбур А.А. в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчица Сухопарова Н.К. в судебное заседание не явилась, о дне слушания извещена. До начала рассмотрения дела по существу от ответчицы поступило заявление об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчицы, поскольку ответчицей не представлено доказательств того, что имеющееся у нее заболевание препятствует явке в суд. Кроме того, суд учитывает и то обстоятельство, что после возобновления производства по делу после проведения судебно-психиатрической экспертизы, ответчица не являлась в судебное заседание, брала накануне рассмотрения дела листок нетрудоспособности. О рассмотрении дела ответчица была извещена 31 декабря 1997 г., заблаговременно, имела возможность представить в суд доказательства с возражениями на иск, однако своим правом не воспользовалась. В объяснениях, данных в письменном виде (л.д.13) и в судебном заседании 22 января 1996 г., ответчица иск не признала.

Выслушав истца, адвоката Нарышеву Н.Г., изучив материалы дела, суд находит, что исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находящимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной. Свидетели Пинязик Л.И., Вишневский И.В., Каутская М.Я. показали, что в последние месяцы жизни Моисеева Л.И. была угнетенной, постоянно плакала, часто неожиданно меняла тему разговора, могла долго вспоминать, с кем она разговаривает. Как видно из акта № 50/э от 24 июля 1997 г. амбулаторной, посмертной комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы с участием токсиколога на Моисееву Л.И., проведенной Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, Моисеева Л.М. при жизни страдала органическим заболеванием головного мозга сложного генеза (арахноидит, атеросклероз,

гипертоническая болезнь) с выраженными изменениями со стороны психики. В 1994 г. Моисеевой Л.М. была диагностирована невротическая депрессия, которая носила затяжной характер, со склонностью к утяжелению состояния после субъективно значимых переживаний, соматического неблагополучия, с присоединением явлений интоксикации, связанных с наличием онкологического заболевания. Экспертная комиссия пришла к заключению, что ко времени составления завешания (1 декабря 1994 г.) психические нарушения, вызванные наличием основного заболевания и присоединившейся раковой интоксикации (в терминальной стадии), были выражены столь значительно, что лишали Моисееву Л.М. возможности понимать значение своих действий и руководить ими.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 191—197 ГПК РСФСР, ст. 177 ГК РФ, суд

решил:

признать недействительным завешание от 1 декабря 1994 г. от имени Моисеевой Лидии Матвеевны в пользу Сухопаровой Надежды Константиновны и Самбура Анатолия Алексеевича, удостоверенное нотариусом г. Москвы Крыловой С.И. 1 декабря 1994 г. (реестр № 2291).

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение десяти дней.

Федеральный судья

Кольчинская

В Судебную коллегию по гражданским делам
Мосгорсуда
от Сухопаровой Надежды Константиновны —
ответчицы по делу
на решение Пресненского районного
суда г. Москвы от 30 января 1998 г.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 30 января 1998 г. был удовлетворен иск Самбура Анатолия Алексеевича к Сухопаровой Надежде Константиновне о признании завешания недействительным.

Считаю составшееся решение подлежащим отмене по следующим основаниям.

Суд нарушил нормы гражданско-процессуального права, рассмотрев дело в отсутствие ответчика, то есть меня. В решении по этому поводу указано, что «суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчицы, поскольку ответчицей не представлено доказательств того, что имеющееся у нее заболевание препятствует явке в суд».

Здесь налицо явная надуманность и искажение фактических обстоятельств, поскольку в этом же абзаце суд указывает, что «до начала рассмотрения дела по существу от ответчицы поступило заявление об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью». Мало того, к заявлению была приложена копия больничного листа. Какие же еще доказательства невозможности явки нужно было представить в суд? А моя временная нетрудоспособность заключалась в переломе руки. Я прикладываю к этой жалобе справку (копию — подлинник представлю на заседание коллегии) заведующего отделением городской поликлиники № 42 о том, что я находилась на излечении в травмопункте с 15 января по 26 марта 1998 г.

Из этой справки следует, что суд ложно указывает в решении, что я брала

«накануне рассмотрения дела листок нетрудоспособности». Из справки видно, что больничный был открыт более чем за две недели до заседания суда, а заявление я написала за сутки до рассмотрения дела.

При этом явно видно, что судья Кольчинская совершенно неоднозначно относится к истцу Самбуру А.А. и ответчице Сухопаровой Н.К. К Самбуру А.А. она относится предупредительно и бережно, несмотря на то, что Самбур А.А. дважды срывал дело: первый раз, 24 июня 1996 г., он написал заявление об отложении дела в связи с болезнью адвоката (л. д. 28), не приложив справку на адвоката из юридической консультации; второй раз, 28 октября 1996 г., он вновь написал заявление об отложении дела в связи с его уже болезнью, в то время как больничный был продлен только до 25 октября (л. д. 32). И оба раза судья Кольчинская Л.В. откладывала судебные заседания. Более того, она написала письмо Самбуру А.А. (л. д. 36), где упрекает его в срыве процесса и предупреждает о недопустимости подобного.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. № 3 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции»: «При неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований ст. 157, 213¹, 213² ГПК РСФСР».

Со мной судья Кольчинская Л.В. поступила несправедливо: при наличии такой травмы, как перелом руки, подтвержденной больничным листом, посчитала это неуважительной причиной и провела судебное заседание без меня!

Тем самым меня лишили возможности предоставить свои доказательства: заявить ходатайство о допросе свидетелей с моей стороны: Духовскую И. И., Марчук В. П. — соседей умершей Моисеевой Л.М. по подъезду; Гаврилову В.П. — врача, Селезневу Е.О. — соседку умершей по лестничной площадке; предоставить письменные доказательства, которых нет в деле. В то же время судебно-психиатрическая экспертиза была назначена поспешно, сразу после допроса совершенно не знавших наследодателя Моисееву Л.М. лиц, что привело к несоответствию выводов суда обстоятельствам дела.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 2, 3, 4 ст. 306 ГПК РСФСР прошу:

решение от 30 января 1998 г. отменить по мотивам, изложенным в жалобе.

10 февраля 1999 г.

Сухопарова

Решение было отменено и дело направлено на повторное рассмотрение.

Примеры

Составу суда, рассматривающему дело по иску Самбура А.А. к Сухопаровой Н.К., от представителя Сухопаровой Н.К. — адвоката Данилова Е.П.

ХОДАТАЙСТВО

Определением Пресненского районного суда г. Москвы от 25 апреля 1997 г. была назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза в отношении Моисеевой Лидии Матвеевны.

Актом № 50/э от 24 июля 1997 г. экспертная комиссия пришла к заключению, что у Моисеевой Л.М. «ко времени составления завещания (1 декабря 1994 г.) психические нарушения были выражены столь значительно, что лишали Моисееву Л.М. возможности правильно понимать значение своих действий и руководить ими».

В соответствии со ст. 78 ГПК РФ заключение эксперта оценивается судом по правилам ст. 56 ГПК РФ, т.е. ни одно из доказательств не имеет заранее установленной силы. Этими же постулатами процессуального закона пользуются и участники процесса, что дает нам право заявить суду следующее.

1. В соответствии с Инструкцией по проведению экспертиз и курсом «Судебная психиатрия»: «Не может быть признано полноценным заключение психиатрической экспертизы в тех случаях, когда есть явное несоответствие или противоречие между описательной частью акта и выводами, не только не вытекающими из данных обследований, но и явно противоречащим им».

В своем заключении комиссия ссылается на показания свидетелей Пинязика Л.И., Вишневого И.В., Каутской М.Я. и Ищенко А.С., показавших, что Моисеева Л.М. в течение последних месяцев была неуравновешенной, угнетенной, беспрерывно плакала.

В то же время эксперты ссылаются на материалы дела, где имеется письменный источник — письмо Моисеевой Л.М. (л.д. 14), написанное ею в период нахождения в больнице в ноябре 1994 г., т.е. в период, по заключению экспертов, начавшейся и развивающейся болезни, как явствует из акта экспертизы. Однако, несмотря на то, что данное письмо оценивается экспертами как переписка, которая не носит болезненного характера, данное письмо не стало предметом экспертного исследования.

Всем перечисленным фактам эксперты не дали никакой оценки, не проанализировали указанные факты, лишь конспективно сославшись на них в описательной части своего заключения, что делает их выводы не соответствующими описательной части.

В.П. Сербский в своих работах указывал, что «недееспособным может считаться только то лицо, которое не понимает свойства и значения совершаемого или не может руководить своими поступками; наоборот, лицо, понимающее и способное руководить поступками, остается дееспособным, хотя бы оно страдало тяжелой, неизлечимой болезнью» (с. 79, «Судебная психиатрия»).

2. Несмотря на такой, казалось бы, профессиональный состав экспертов, экспертиза проведена крайне некачественно:

- а) не указаны конкретные психические нарушения на день подписания завещания;
- б) из акта не явствует, что психические нарушения достигли психотического уровня (помрачения сознания, бреда, галлюцинаций и т.д.);
- в) в акте отсутствуют мнение токсиколога и психолога.

3. Судебно-психиатрическая экспертиза была назначена судом явно поспешно: после допроса свидетелей со стороны истца, в то время как ни один свидетель со стороны ответчика допрошен не был.

В настоящее время этот пробел устранен, в судебном заседании допрошены свидетели со стороны ответчика — Духовская И.И., Марчук В.П., Яковлева Е.Ф., и свидетель со стороны истца, врач Стрельцова А.А., однозначно заявившие, что общались с наследодательницей Моисеевой Л.М. до самой смерти и никаких психических отклонений у нее не видели.

4. Поскольку при проведении экспертизы не была дана оценка всем имеющимся на сегодняшний день в деле источникам, прошу суд назначить повторную

судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручить Волкову С.А. — доктору медицинских наук, профессору кафедры судебной психиатрии Московского юридического института Министерства внутренних дел РФ, автору более 150 работ в области судебной психиатрии.

На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Страдала ли Моисеева Лидия Матвеевна каким-либо психическим заболеванием, если да, то с какого времени, и должна ли она в этом случае была быть поставлена на учет в психоневрологическом диспансере?

2. Могла ли Моисеева Л.М. по своему психическому состоянию на момент составления завещания, а именно на 1 декабря 1994 г., отдавать отчет своим действиям и руководить ими?

12 января 2000 г.

Ходатайство поддерживаю

Адвокат *Данилов
Сухопарова*

РЕШЕНИЕ именем Российской Федерации

7 июля 2000 г. Пресненский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Печениной Т.А., с участием адвокатов Нарышевой Н.Г. и Данилова Е.П., при секретаре Скопинской А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-125/2000 по иску Самбура Анатолия Алексеевича к Сухопаровой Надежде Константиновне о признании завещания недействительным,

установил:

Самбур А.А. обратился в суд с вышеуказанным иском, в обоснование своих требований указывает, что 19 сентября 1994 г. Моисеева Лидия Матвеевна составила завещание, в соответствии с которым квартиру, находящуюся по адресу: г. Москва, Колобовский пер., д. 5/1, кв. 10, и 1/2 (одну вторую) долю домовладения, находящегося по адресу: Московская область, Сергиевопосадский район, пос. Семхоз, ул. Садовая, д. 27/10, завещала истцу, все остальное имущество — Каутской Майе Яковлевне.

1 декабря 1994 г. Моисеева Л.М. составила новое завещание, завещав принадлежащую ей на праве собственности квартиру по вышеназванному адресу Сухопаровой Н.К., 1/2 (одну вторую) доли домовладения по вышеназванному адресу — Самбур А.А. Завещание от 1 декабря 1994 г. от имени Моисеевой Л.М. в пользу ответчицы и истца было удостоверено нотариусом г. Москвы Крыловой С.И. 1 декабря 1994 г., реестровый № 2291. 19 декабря 1994 г. Моисеева Л.М. умерла.

Истец просит признать завещание от 1 декабря 1994 г. от имени Моисеевой Л.М. недействительным, поскольку в момент совершения завещания в силу своего болезненного состояния Моисеева Л.М. была неспособна понимать значение своих действий и руководить ими.

8 судебном заседании истец, его представитель по доверенности, она же адвокат, в его интересах иски требования поддержали в полном объеме.

Сухопарова Н.К. против удовлетворения иска возражала, предъявила письменные возражения на иск. Адвокат, в интересах ответчицы, также против удовлетворения иска возражал.

Выслушав стороны, мнение адвокатов в интересах сторон, допросив свидетелей, экспертов, изучив материалы дела, суд находит иски требования Самбура А.А. не подлежащими удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином хотя и дееспособным, но находящимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной.

Самбур А.А. в судебном заседании пояснил, что знаком с Моисеевой Л.М. и ее мужем Стельмаховичем Г.Б. около 30 лет, так как они дружили с его родителями, он помогал строить им дачу, у них сложились очень хорошие отношения. В начале 1990-х гг. Стельмахович Г.Б. стал беспокоиться о том, кто будет поддерживать его супругу Моисееву Л.М. после его смерти, и его выбор был в пользу истца. 23 марта 1999 г. Стельмахович Г.Б. составил завещание на имя Моисеевой Л.М., подназначив наследником истца. 20 июня 1994 г. Стельмахович Г.Б. умер от онкологического заболевания. Моисеева Л.М. тяжело переживала смерть мужа. Истец взял на себя все заботы о ней: покупал ей продукты, отвозил ее на дачу на своей машине и привозил обратно, оказывал ей моральную поддержку. 19 сентября 1994 г. Моисеева Л.М. составила завещание, в соответствии с которым основное ее имущество — квартиру и половину дачи — завещала Самбуру А.А. Однако, в октябре — ноябре 1994 г. настроение Моисеевой Л.М. стало «очень переменчивым»: она отменяла назначенные с истцом встречи, часто забывала просьбы, с которыми к нему обращалась, в это время в ее квартире стала появляться ответчица со своей матерью, которые обещали Моисеевой Л.М. излечение от всех болезней, в том числе и от онкологической, явившейся в дальнейшем причиной смерти Моисеевой Л.М. В поведении Моисеевой Л.М. стали появляться странности, она стала плаксивой, раздражительной, часто перескакивала с одной темы разговора на другую. С октября по декабрь 1994 г. Моисеева Л.М. трижды госпитализировалась в различные больницы, в одной из которых 19 декабря 1994 г. скончалась от онкологического заболевания. После смерти Моисеевой Л.М. истцу стало известно о наличии нового завещания на имущество умершей в пользу ответчицы.

Сухопарова Н.К. объяснила, что является соседкой Моисеевой Л.М. по дому, давно знакома с умершей, мать ответчицы также поддерживала тесные дружеские отношения с Моисеевой Л.М. Летом 1994 г., после смерти мужа, Моисеева Л.М. обратилась к ответчице и ее матери с просьбой о помощи — просила покупать ей продукты, лекарства, готовить еду и убирать в квартире. В октябре 1994 г. Моисеева Л.М. была госпитализирована в больницу, куда ответчица с матерью часто приходили. Моисеева Л.М. в тот период была очень расстроена, что Самбур А.А., которого она знала много лет и который, по ее мнению, должен был ей помогать, от такой помощи устранился, не выполнял ее просьбы, практически не навещал ее. 1 декабря 1994 г. Моисеева Л.М. завещала ей квартиру и сказала, что безмерно благодарна ответчице за бескорыстную помощь и очень любит ее.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Пинязик Л.И., Вишневы И.В., Каутская М.Я., Ищенко А.С. показали, что последние месяцы жизни Моисеева Л.М. была угнетенной, постоянно плакала, часто неожиданно меняла тему разговора, могла долго вспоминать, с кем она разговаривает. Свидетель Каутская М.Я., племянница Моисеевой Л.М., кроме того, показала, что тетя всегда хорошо к ней относилась, однако в ноябре 1994 г. их отношения стали прохладными: Моисеева Л.М. обвинила ее в воровстве денег и потребовала вернуть ключи от ее квартиры, хотя все деньги в оговоренной с Моисеевой Л.М. сумме были положены свидетелем по просьбе тети на счет последней в Сбергосбанке.

Как видно из акта № 50/э от 24 июля 1997 г. амбулаторной, посмертной комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы с участием токсиколога на Моисееву Л.М., проведенной Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, Моисеева Л.М. при жизни страдала заболеванием головного мозга сложного генеза (арахноидит, атеросклероз, гипертоническая болезнь) с выраженными изменениями со стороны психики. В 1994 г. Моисеевой Л.М. была диагностирована невротическая депрессия, которая носила затяжной характер, со склонностью к утяжелению состояния после субъективно значимых переживаний, соматического неблагополучия, с присоединением явлений интоксикации, связанных с наличием онкологического заболевания. Экспертная комиссия пришла к заключению, что ко времени составления завещания — 1 декабря 1994 г. — психические нарушения, вызванные наличием основного заболевания и присоединившейся раковой интоксикации, были выражены столь значительно, что лишали Моисееву Л.М. возможности понимать значение своих действий и руководить ими (л.д. 7).

Допрошенная в судебном заседании в качестве эксперта Бутылина Н.В., являющаяся врачом-докладчиком в экспертной комиссии, давшая вышеуказанное заключение от 24 июля 1997 г., показала, что специализируется на проведении судебно-психиатрических экспертиз больных с онкологическими заболеваниями, защитила кандидатскую диссертацию в этом направлении.

Эксперт пояснила, что при том состоянии здоровья, которое наблюдалось у Моисеевой Л.М. в последние недели жизни, она могла бы быть признана недееспособной. При таких заболеваниях люди очень внушаемы, их легко подчинить, хотя в быту обычно производят положительное впечатление (л.д. 182, 186-196).

Привлеченная к участию в деле в качестве третьего лица нотариус г. Москвы Крылова С.И. объяснила, что видела Моисееву Л.М. дважды — в конце ноября и начале декабря 1994 г. Оба раза она приходила к нотариусу одна, первый раз — чтобы проконсультироваться, какие документы нужны для составления завещания, а второй раз — непосредственно для его составления. Нотариус пояснила, что очень хорошо запомнила Моисееву Л.М., так как только начинала работать и Моисеева Л.М. была одной из ее первых клиентов. Моисеева Л.М. сказала свидетелю, что ранее уже составляла завещание, однако в настоящее время хочет по-другому распорядиться своим имуществом, при этом, в память о покойном муже, не хочет обидеть и первого, упомянутого в более раннем ее завещании, наследника. Нотариус в судебном заседании заявила, что из этой беседы у нее сложилось впечатление, что Моисеева Л.М. четко осознает ситуацию и знает, что ей делать, в связи с чем в момент составления завещания 1 декабря 1994 г. никаких сомнений в дееспособности Моисеевой Л.М. у нотариуса не возникло, наоборот — свидетель была поражена острым умом престарелого человека.

Допрошенная в качестве свидетеля Стрельцова А.К., врач, показала что в декабре 1994 г. поступил вызов на квартиру Моисеевой Л.М. Она приехала по вызову, кроме Моисеевой Л.М. в квартире находились истец и ответчица. Моисеева Л.М. по состоянию на 15 декабря 1994 г. была уже тяжело больна — у нее было онкологическое заболевание, однако, видимо, не хотела в это верить, спрашивала у свидетеля, можно ли ей обратиться к экстрасенсу, свидетель старалась внушить ей надежду на выздоровление. Вместе с тем, пояснила далее Стрельцова А.К., Моисеева Л.М. понимала, что она разговаривает с врачом, в обстановке ориентировалась вполне нормально (л.д. 127).

Свидетель Духовская И.И. показала, что Моисеева Л.М. была ее лучшей подругой, они подружились, когда Моисеева Л.М. с мужем купили дачу рядом с ее дачей. Поддерживала она отношения с покойной и после смерти Стельмаховича Г.Б. Виделась свидетель с Моисеевой Л.М. и последние недели перед смертью. Моисеева Л.М. отдала ей ключи от дачи, сказав, что у нее нет надежды на Самбур А.А., что он будет всегда следить за холодильником. Кроме того, Моисеева Л.М. поделилась с ней, что за ней ухаживают мать и дочь Сухопаровы, соседки по дому, а на Самбур А.А. у нее в этом отношении обида. Свидетель подчеркнула, что у Моисеевой Л.М. всего была хорошая память и ясная голова.

Свидетель Яковлева Е.Н. показала, что они с мужем являются соседями Моисеевой Л.М. по дому. Муж свидетельницы — артист, в связи с чем он мог разговаривать с бывшей артисткой Моисеевой Л.М. часами. Их соседка тяжело переживала смерть своего мужа Стельмаховича Г.Б., они были как единое целое. Видимо испытывая материальные затруднения, Моисеева Л.М. предложила им купить что-либо из ее вещей. Они купили шкаф, обещав заплатить через некоторое время. К своему стыду, в указанный ими день оплаты они произвести забыли, и Моисеева Л.М. пришла к ним и напомнила о долге. Свидетель пояснила, что она несколько раз предлагала Моисеевой Л.М. купить продукты, однако та отказывалась, ссылаясь на наличие помощи других людей, несколько раз в квартире у Моисеевой Л.М. свидетель видела ответчицу, однако цель ее визита ей неизвестна. Последний раз Моисееву Л.М. свидетель видела в конце ноября 1994 г., Моисеева Л.М. была в здоровом уме (л.д. 130).

Марчук Д.А., допрошенная в качестве свидетеля, показала, что является соседкой Моисеевой Л.М. по дому, в который ее семья переехала в апреле 1994 г. В середине апреля 1994 г. к ней обратилась женщина-домоправ с просьбой помочь отвезти в больницу престарелую бабушку из их дома. У мужа Марчук Д.А. есть машина, в связи с чем они согласились помочь.

Однако вскоре и ним пришла сама эта бабушка — Моисеева Л.М. и, извинившись, от помощи отказалась. При этом свидетель пригласила ее попить чаю, Моисеева Л.М. не отказалась и пробыла в гостях у свидетеля около 30 минут. За чаем свидетель и Моисеева Л.М. разговаривали, причем свидетель отмечает, что Моисеева Л.М. говорила ясно и понятно.

Свидетель Трошина А.Л. показала, что она была «вхожа» в квартиру Моисеевой Л.М., а с 1994 г. они «перезванивались», ей было интересно общаться с Моисеевой Л.М., так как они были обе творческими людьми. Моисеева Л.М. на протяжении их знакомства всегда жаловалась на свое здоровье, однако в последние месяцы до смерти были случаи, когда Моисеева Л.М. своими высказываниями ставила ее в неловкое положение. Перед самой смертью у Моисеевой Л.М. в поведении замечались странности, подавленное настроение (л.д. 167).

Свидетель Сухопарова Е.М. показала, что является матерью ответчицы, была дружна с Моисеевой Л.М., а последние полгода до ее смерти они вместе с дочерью, по просьбе Моисеевой Л.М., ухаживали за последней — покупали ей продукты, готовили, убрали в квартире. Моисеева Л.М. была обижена на истца, что он совсем не уделяет ей внимания, подолгу не приезжает к ней, не выполняет ее просьбы. По мнению свидетеля, Самбур А.А. взял на себя большой грех, подав подобный иск в суд, так как Моисеева Л.М. была здравомыслящим человеком до последнего дня (л.д. 162—163).

Из акта № 120/3 от 22 декабря 1999 г. повторной, посмертной судебно-психиатрической экспертизы на Моисееву Л.М., проведенной Государственным

научным центром социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, усматривается, что Моисеева Л.М. страдала органическим заболеванием головного мозга сложного генеза с изменениями психики, что сопровождалось астено-невротическими явлениями, слезливостью, неустойчивостью настроения, его подавленностью, депрессивными переживаниями и требовало эпизодического осмотра и лечения у психоневролога. Вместе с тем в постановке на учет в психоневрологический диспансер она не нуждалась. Тяжелое онкологическое заболевание у Моисеевой Л.М., сопровождавшееся общей интоксикацией, могло оказать влияние на ее психическое состояние.

Однако определить степень выраженности психических изменений у Моисеевой Л.М. на момент составления завещания от 1 декабря 1994 г. и решить вопрос о возможности понимать значение своих действий и руководить ими не представляется возможным в связи с противоречивыми свидетельскими показаниями в материалах гражданского дела (л.д. 193—196).

Допрошенная в судебном заседании в качестве эксперта Табакова Л.И., являющаяся врачом-докладчиком в экспертной комиссии, дававшая вышеназванное заключение от 22 декабря 1999 г., показала, что в медицинских документах Моисеевой Л.М. отсутствует четкое описание симптоматики заболевания Моисеевой Л.М., в связи с чем к категорическому выводу о возможности понимания ей своих действий и руководить ими прийти нельзя. Эксперт пояснила, что Моисеева Л.М. действительно находилась в тяжелом состоянии в связи с онкологическим заболеванием, однако в медицинских документах покойной зафиксировано, что сознание ее в конце ноября 1994 г. было «ясное», что говорит за то, что Моисеева Л.М. не теряла контроль над своими поступками. Табакова Л.И. также показала, что экспертное заключение основывалось, кроме медицинских документов, и на показаниях свидетелей, допрошенных в судебных заседаниях, которые крайне противоречивы (л.д. 216).

Оценивая добытые по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что при составлении завещания 1 декабря 1994 г. Моисеева Л.М. была способна понимать значение своих действий и руководить ими. Делая такой вывод, суд учитывает прежде всего объяснения третьего лица — нотариуса г. Москвы Крыловой С.И., сведения из медицинских документов, приближенные к спорному периоду, и прокомментированные допрошенным в судебном заседании экспертом Табаковой Л.И., по мнению суда, о четком понимании значения своих действий по распоряжению своим имуществом со стороны Моисеевой Л.М. говорит то обстоятельство, что она оставила Самбур А.А. в числе наследников, изменив лишь размер наследственной массы, переходящей к нему после ее смерти. Не противоречит этот вывод суда и показаниям свидетеля Стрельцовой А.К., врача, осматривавшей Моисееву Л.М. 15 декабря 1994 г. и отметившей, что на этот момент Моисеева Л.М. понимала, что она разговаривает с врачом, в обстановке ориентировалась вполне нормально.

Вместе с тем суд критически оценивает показания свидетелей Каутской М.Я., так как в случае удовлетворения искового заявления Самбур А.А. она будет являться наследницей всего имущества Моисеевой Л.М., кроме квартиры и дачи, и показания свидетеля Сухопаровой Е.М., так как как мать ответчицы она безусловно заинтересована в исходе данного спора.

Суд не может принять во внимание ссылки представителя истца на то обстоятельство, что «ненормальность» Моисеевой Л.М. проявилась, в частности, и в том обстоятельстве, что она завещала свое имущество совершенно постороннему

человеку — соседке по дому, так как Самбур А.А. также не является родственником покойной. Кроме того, суд учитывает, что Моисеева Л.М. в последние месяцы своей жизни была тяжело больна, ей был необходим более тщательный уход, в том числе и в части личной гигиены, который Самбур А.А. как мужчина осуществить не мог, что им не отрицалось в судебном заседании от 10 февраля 1999 г. (л.д. 156). При таком положении вещей ей ближе была ответчица. Тем более что завещание своего имущества она (Моисеева Л.М.) трактовала как определенную гарантию постоянного ухода за ней, что также не отрицалось истцом в своих объяснениях.

В пользу вывода суда о действительности завещания от 1 декабря 1994 г., по мнению суда, говорят также показания свидетеля Яковлевой Е.Н., из которых усматривается, что Моисеева Л.М. не забывала о денежных долгах, показания свидетеля Луховской И.И., которая показала, что в ноябре 1994 г. Моисеева Л.М. отдала ей ключи от дачи, чтобы та следила за холодильником, что, по мнению суда, говорит о ясности мыслей покойной.

Вместе с тем суд критически оценивает переписку Моисеевой Л.М. и Сухопаровой Н.К. (л.д. 14), так как на записках отсутствует дата, а согласно заключениям судебно-психиатрических экспертиз и медицинских документов Моисеевой Л.М. она госпитализировалась и в октябре 1994 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 191 — 197 ГПК РСФСР, суд

решил:

в иске Самбуру Анатолию Алексеевичу к Сухопаровой Надежде Константиновне о признании недействительным завещания от 1 декабря 1994 г. от имени Моисеевой Лидии Матвеевны в пользу Сухопаровой Надежды Константиновны и Самбура Анатолия Алексеевича, удостоверенного нотариусом г. Москвы Крыловой С.И. 1 декабря 1994 г., реестровый № 2291, — отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение десяти дней.

Федеральный судья

Печенина

В Кузьминский районный суд г. Москвы

Истец: Грачев Николай Федорович,
проживающий: г. Рязань, ул. Стройкова, д. 30, кв. 74.

Ответчик: Панова Людмила Дмитриевна,
проживающая: г. Москва, ул. Паркентская, д. 25, корп. 3, кв. 57

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании завещания недействительным (в связи с нарушением порядка оформления)

Я являюсь родным братом Грачевой Анны Федоровны, 1927 пр., проживавшей по адресу: г. Москва, ул. Паркентская, д. 25, корп. 3, кв. 12.

16 декабря 1999 г. Грачева А.Ф. завещала принадлежащую ей квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Паркентская, д. 25, корп. 3, кв. 12, Пановой Людмиле Дмитриевне.

Завещанная квартира приватизирована, приватизационные документы находятся в Бюро по приватизации (г. Москва, Рязанский проспект, д. 32).

Через неделю после составления завещания, т.е. 24 декабря 1999 г., моя сестра Грачева Анна Федоровна умерла в своей квартире.

Считаю, что указанное завещание подлежит отмене в соответствии со ст. 168 ГК РФ по следующему основанию.

Завещание было подписано не самой Грачевой А.Ф., а другим лицом — гр. Трухиным Ренатом Владимировичем. При этом в завещании было указано, что Грачева А.Ф. присутствовала при подписании данного завещания и не могла подписать завещание собственноручно «ввиду ее болезни — перелома руки».

Как мне известно, у моей сестры Грачевой А.Ф. никакого перелома руки на момент подписания завещания не было. Перед смертью она лежала в городской клинической больнице № 7 в период с 17 ноября 1999 г. по 16 декабря 1999 г., куда была доставлена с переломом левого бедра.

Я полагаю, что после столь тяжелого перелома пожилая женщина не могла самостоятельно добраться до дома, а не то чтобы ехать к нотариусу и составлять завещание. При этом, как следует из материалов дела, выписавшись из больницы, она успевает в этот же день сломать где-то руку, после чего едет в нотариальную контору составлять завещание своей квартиры для чужой женщины.

Таким образом, исходя из вышеуказанных фактов, обстоятельства, указанные в завещании, в связи с которыми Грачева А.Ф. не могла подписать указанное завещание собственноручно и сама присутствовала при подписании завещания, — ложны, и, следовательно, завещание было составлено в нарушение ст. 542 ГК РСФСР.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 168 ГК РФ, ст. 542 ГПК РСФСР

прошу:

1. Признать завещание Грачевой Анны Федоровны от 16 декабря 1999 г. на имя Пановой Людмилы Дмитриевны недействительным.

2. В порядке подготовки дела к судебному заседанию:

— запросить нотариуса г. Москвы Загряя И.Л. по поводу установления адреса проживания гр. Трухина Рената Владимировича (его адрес должен быть в реестре нотариальной конторы);

— истребовать и приобщить к материалам дела копию наследственного дела Грачевой А.Ф.;

— принять меры к охране наследственного имущества — квартиры, принадлежавшей Грачевой А.Ф., расположенной по адресу: г. Москва, ул. Паркентская, д. 25, корп. 3, кв. 12, а также личных вещей Грачевой А.Ф., которые находятся в указанной квартире, наложив арест на квартиру.

Приложение:

- 1) свидетельство о рождении;
- 2) копия искового заявления;
- 3) копия доверенности;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

2 февраля 2000 г.

Грачев

Председателю Мосгорсуда
от Мартенова Игоря Александровича —
представителя истца Лучко Марии Ивановны

ЖАЛОБА

в порядке надзора

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от 4 июля 1996 г. было откано в иске Лучко М.И. к Каморко Ю.В. о признании завещания недействительным. За Каморко Юлией Васильевной признано право собственности на

двухкомнатную квартиру общей площадью 50,1 кв. м по адресу: г. Москва, ул. Садово-Триумфальная, д. 4/10, кв. 128, принадлежавшей Мартенову Н.И. на основании договора передачи № 012803-000196 от 6 октября 1992 г., зарегистрированного в ДМЖ 26 октября 1992 г. № 2-331322, и свидетельства о собственности на жилище № 0140902 от 26 октября 1992 г.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 18 декабря 1996 г. решение оставлено без изменения.

Считаю решение и определение подлежащими отмене по следующим основаниям.

1. Лучко М.И.— родная сестра умершего Мартенова Н.И., обратилась в нотариальную контору как наследник второй очереди по закону, одновременно подав исковое заявление в суд о выселении гр. Каморко Ю.В. из унаследованной квартиры как постороннего лица, незаконно занимающего жилую площадь.

Спустя некоторое время в суд поступило встречное заявление Каморко Ю.В. «О признании недействительным свидетельства о праве на наследство», к которому было приобщено завещание Мартенова Н.И. на ее имя, якобы составленное за четыре дня до его смерти в больнице.

Данное обстоятельство суд считает бесспорным и бесспорно доказанным, указывая в решении: «8 декабря 1992 г. Мартенов Н.И., подписал завещание, удостоверенное дежурным врачом больницы и зарегистрированное в журнале регистрации завещаний (л.д. 13)». В обосновании данного факта суд в решении ссылается на следующий документ: «Согласно справке Городской клинической больницы № 67, в журнале регистрации завещаний за 1992 г. № 18 9 декабря 1992 г. зарегистрировано завещание большого Мартенова Н.И., удостоверенное дежурным врачом Милоковым П.С. (л.д. 24)».

Однако с данным выводом суда согласиться нельзя.

Даже при поверхностном ознакомлении «документ» на л.д. 24 вызывает сомнение: в нем не указан адресат, в письме отсутствуют исходящий номер и дата.

Более того, в деле имеется еще один документ, противоречащий утверждению суда о записи в книге: «В ответ на Ваш запрос сообщаем, что журнал регистрации завещаний за 1992 г. уничтожен в связи с истечением срока давности» (л.д. 153). Это письмо, на бланке больницы, также без исходящего номера.

Оба указанных письма представлялись самой Каморко Ю.В. и оба вызывают сомнение в своей подлинности, поскольку не регистрировались как исходящие, а в первом не указана дата.

На запрос, сделанный моим представителем — адвокатом Даниловым Е.П., из Городской клинической больницы № 67 поступил ответ по документу на л.д. 153, что «данный документ никогда не выдавался и не отправлялся» (приложение № 1).

По моему заявлению Савеловская прокуратура (уже состоявшегося решения) сделала запрос в Городскую клиническую больницу № 67, получив ответ главного врача больницы Раджапова А.П. и заведующего канцелярией Максимовой Т.Г. на имя старшего помощника Савеловской районной прокуратуры Ерунковой Е.А. (приложение № 2) следующего содержания:

«На Ваше письмо № К-3 от 17 июля 1996 г. Городская клиническая больница № 67 сообщает, что завещание гр. Мартенова Н.И., проживающего по адресу: ул. Садово-Триумфальная, д. 4/10, кв. 128, от 8 декабря 1992 г. в регистрационной книге завещаний больницы не зарегистрировано. Регистрация завещаний производится на официальном бланке, в рукописном варианте не принимается. А также книга завещаний с записями декабря 1992 г. никем не запрашивалась и не изымалась».

При сличении представляемой мной фотоконии с упомянутыми ответами из больницы, представленными Каморко Ю.В. в суд, видна разница в подписях главного врача и оттиске печати (разница в размере по диаметру печати составляет 3 мм, имеет отличия и текст внутри печати), что дает мне основания утверждать, что письма на л.д. 13, 24 и 153 — поддельны, как и все остальные документы, прошедшие через руки Каморко Ю.В.

Именно по этой причине суд, проходивший весьма односторонне, и отклонил мое ходатайство о вызове и допросе в судебном заседании главного врача больницы, единственного, кто мог ответить на все вопросы и разрешить возникшие сомнения.

Таким образом, представленное Каморко Ю.В. завещание нигде не зарегистрировано. А это имеет решающее значение в деле оценки доказательств, поскольку существует строго установленный порядок оформления завещаний вне стен нотариальной конторы.

Выписка из официальных документов

1. Из Инструкции о порядке удостоверений завещаний главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами больниц..., утвержденной Минюстом СССР 20 июня 1974 г.:

п. 24 — «Удостоверенное завещание должностным лицом лечебного учреждения должно быть занесено в специальную книгу... Порядковый номер, за которым зарегистрировано завещание в этой книге, должен быть проставлен в удостоверительной надписи обоих экземпляров завещания».

2. Из письма заместителя министра здравоохранения от 30 апреля 1985 г. № 52-09: «Один экземпляр без промедления передается в государственную нот. контору по постоянному месту жительства завещателя».

Ни одно из этих требований выполнено не было. Завещание не регистрировалось и в нотариальную контору не направлялось.

3. Остался неисследованным и такой факт: действительно ли 8 декабря 1992 г., в день, когда якобы составлялось завещание, дежурным врачом был Милоков П.С.

Единственный документ, удостоверяющий данное обстоятельство, — все то же недопустимое письмо Городской клинической больницы № 67 без исходящего номера и даты (л.д. 24), заверенное не главным врачом Городской клинической больницы, а заведующим канцелярией.

В соответствии с п. 18 Инструкции о порядке удостоверений завещаний, утвержденной Минюстом СССР от 20 июня 1974 г., «завещание, удостоверенное лечащим, а не дежурным врачом, — недействительно».

4. Несмотря на перечисленные обстоятельства, суд в решении излагает: «Несостоятельными (!) являются доводы представителя истицы отом, что завещание Мартенова Н.И. от 8 декабря 1992 г. удостоверено с нарушением требований Инструкции, а именно: утрачен второй экземпляр завещания, который должен быть передан по месту жительства умершего. Эти доводы опровергаются». Далее в решении указывается, что «другой экземпляр был оставлен Мартенову Н.И.» и утверждается, что второй экземпляр, по показаниям юрисконсульта Шитлера Л.А., «направлен в нотариальную контору по месту жительства умершего».

Однако данная ссылка ничем не подтверждена. В деле отсутствуют какие-либо доказательства получения нотариальной конторой второго экземпляра завещания. Нет ни справок нотариальной конторы, ни показаний нотариуса.

Более того, завещание составлено рукой самой Каморко Ю.В., в то время как п. 8 Инструкции императивно указывает: «Лицо, в пользу которого завещается имущество, не может присутствовать при удостоверении завещания». Даже присутствовать, не говоря уже о написании текста.

Все вышесказанное приводит только к одной версии: завещание от 8 декабря 1992 г. сфальсифицировано — составлено уже после смерти Мартенова Н.И., именно поэтому оно написано рукой Каморко Ю.В. — заинтересованного лица. Именно поэтому оно в декабре 1992 г. и не могло быть ни зарегистрировано, ни направлено в нотариальную контору. И этому есть еще одно доказательство, которое суд умышленно обошел стороной.

5. За несколько месяцев до обращения истицы Лучко М.И. в суд в Московской Государственной нотариальной конторе появилась гр. Каморко Ю.В. с завещанием, составленным 18 ноября 1992 г. Мартеновым Н.И. на имя Каморко Ю.В., удостоверенным в Московской Государственной нотариальной конторе № 11 нотариусом Дорофеевой Е.А. При ознакомлении с завещанием нотариус Московской Государственной нотариальной конторы № 1 тут же установила, что оно поддельное.

Из письма старшего нотариуса Московской Государственной нотариальной конторы № 4 Барминой Л.К. в отдел принятия мер по охране наследственного имущества (имеется в материалах дела): «В указанном завещании масса технических и юридических ошибок, которые сразу бросаются в глаза: подпись завещателя стоит после удостоверительного штампа нотариуса; в удостоверительном штампе нет даты; написано, что экземпляр завещания выдается лицу, в пользу которого сделано завещание».

К гражданскому делу приобщен проверочный материал по заявлению нотариуса Московской Государственной нотариальной конторы № 11 Самсон К.Ю. о подделке завещания. Начато 18 мая 1993 г.

Письмо в прокуратуру Киевского района от 18 мая 1993 г. старшего нотариуса Самсон К.Ю.:

«Направляем вам генеральную доверенность Петровой Г.Т. (что это за документ и куда он делся — так и осталось непонятным) и завещание Мартенова Н.И., так как указанные документы являются поддельными, потому что в Московской Государственной нотариальной конторе № 1 не работает нотариус Кузнецова С.К., а в Московской Государственной нотариальной конторе № 11 нет и не было нотариуса Дорофеевой Е.Ф.»

По этому поводу Каморко Ю.В., 12 ноября 1972 г.р., прописанная: общежитие Донской пр., д. 7/1, дала такое объяснение: «При каких обстоятельствах Мартенов оформил завещание 18 ноября 1992 г. — я не знаю». И далее: «В начале ноября 1992 г. Мартенов Н.И. показал мне завещание». Эта же фраза фигурирует в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела 29 июня 1993 г.

Теперь сравним, что показала Каморко Ю.В. в судебном заседании 15 декабря 1993 г.: «О втором завещании ничего не знаю. Обнаружила в тумбочке после смерти» (л.д. 54 об).

Далее помощник прокурора в постановлении пишет: «Оценивая данные, содержащиеся в материалах проверки, наиболее вероятной является версия о том, что Мартенов Н.И. воспользовался услугами частного нотариуса, объявления о которых печатают в газетах».

Версию эту прокуратуре, а затем и суду преподнесла Каморко Ю.В.

Прокуратура, как и суд, где служат профессиональные юристы, почему-то не заметили, что Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, впервые вводящие понятие «частный нотариус», утверждены Законом РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1, т.е. уже после смерти Мартенова Н.И.

Таким образом, никаких объявлений в газетах о подобных услугах в тот период времени (ноябрь 1992 г.) быть не могло.

Суд оставил без внимания и такой момент. С точки зрения здравого смысла: если, как утверждает Каморко Ю.В., Мартенов Н.И. в ноябре 1992 г. составил завещание (которое он ей то ли показал, то ли она его нашла), какая была необходимость ему составлять еще одно абсолютно аналогичное завещание на того же человека спустя месяц — в декабре — в тяжелом, предсмертном состоянии?

Вывод может быть только один: завещание от 8 декабря 1992 г., представленное Каморко Ю.В. в суд, также фиктивно. Поскольку была раскрыта «липа» с первым завещанием, ничего не оставалось делать как сфальсифицировать следующее «завещание».

И это становится тем более понятным, если посмотреть на хронологию событий:

— 18 мая 1993 г. — проверочный материал по заявлению нотариуса Московской Государственной нотариальной конторы № 11 Самсон К.Ю. о подделке «завещания» Мартенова Н.И. от 18 ноября 1992 г., составленное в Московской Государственной нотариальной конторе № 11 (приложение к делу);

— 21 июня 1993 г. — исковое заявление Лучко М.И. в суд о высылении (л.д. 3);

— 29 июня 1993 г. — постановление прокуратуры об отказе в возбуждении уголовного дела (приложение к делу);

— 1 июля 1993 г. — заявление Лучко М.И. о возмещении материального ущерба (л.д. 8);

— 27 июня 1993 г. — встречное исковое заявление Каморко Ю.В. (л.д. 15) с приложением завещания Мартенова Н.И. от 8 декабря 1992 г., якобы составленного в больнице.

Далее в решении указано: «Для проверки доводов истицы о том, что в момент подписания завещания в пользу ответчицы Мартенов Н.И. не понимал значение своих действий и не мог руководить ими, судом по делу назначались две посмертные психиатрические экспертизы. Первоначально заключением экспертов Московской психиатрической больницы № 1 им. Кашенко признано, что в момент подписания завещания от 8 декабря 1992 г. Мартенов Н.И. «не мог понимать значение своих действий и руководить ими» (л.д. 72—73). Однако, по заключению повторной экспертизы, проведенной комиссией в составе сотрудников НИИ им. Сербского Кондратьева В.Б., Клименко А.С., Батеевой Т.К. и Клембовской Л.А., «...наследодатель мог понимать значение своих действий».

Второе заключение, которое суд кладет в основу решения по делу, является порочным по следующим основаниям.

Суд, вынося определение о назначении повторной экспертизы, поручал ее проведение экспертам научно-исследовательского института им. Сербского. Однако заключение, представленное в суд, оформлено как проведенное частными лицами, хотя и состоящими на службе в научно-исследовательском институте им. Сербского.

На л.д. 92 имеется заявление психиатра-эксперта Клименко А.С. следующего содержания: «Мною 1 августа 1995 г. проведена посмертная экспертиза в отношении Мартенова Н.И. Прошу оплатить 20 тыс. руб. х 10 ч = 200 тыс. руб.»

Аналогично л.д. 93 (Клембовской Л.А.), л.д. 94 (доктора наук Кондратьева В.Б.), л.д. 95 (Батеевой Т.К.).

На запрос в научно-исследовательский институт им. Сербского, сделанный моим представителем, получен ответ, что научно-исследовательский институт им. Сербского проводит экспертизы бесплатно. О проведении экспертиз вне стен института руководству ничего не известно. Заключение экспертов заверяется гербовой печатью (приложение № 3).

Кроме того, назначая повторную (почему-то не дополнительную) экспертизу, суд нарушил гражданско-процессуальный закон — не обсудил вопрос отвода экспертам — ст. 17, 20, 154 ГПК РСФСР. Участникам процесса не было предложено поставить вопросы перед экспертом — ст. 74 ГПК РСФСР.

6. Противоречит объективным обстоятельствам и утверждение суда в решении о том, что «Мартенов Н.И. при жизни хотел прописать ответчицу в спорную квартиру, но в прописке было отказано». В материалах дела (л.д. 36) имеется письмо исполняющего обязанности начальника отделения милиции № 108, № Г-108/817, о том, что «с письменным заявлением о прописке гр. Каморко Мартенов в отделение милиции № 108 не обращался».

Не соответствует истине и указание в решении, что «после этого Мартенов Н.И. приватизировал квартиру с намерением оставить ее ответчице после смерти».

По какой причине суд пришел к подобным выводам — неизвестно. Ссылка на почтовую корреспонденцию в решении беспредметна, суд не ссылается на конкретные письма и выдержки из них.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 320 ГПК РСФСР

прошу:

принести протест на предмет отмены решения Савеловского районного суда г. Москвы от 4 июля 1996 г. по мотивам, приведенным в жалобе.

26 сентября 1998 г.

Мартенов

13. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Трудовые споры — это неурегулированные разногласия между работодателем и работником (работниками) по вопросам, связанным с применением законодательства о труде, правил внутреннего трудового распорядка и других нормативных актов, а также коллективных и трудовых договоров.

Споры между работодателем и работниками (или профкомом) могут возникнуть по поводу установления новых или изменения существующих условий труда, не урегулированных законами или иными нормативными положениями о труде.

Если разногласия не были урегулированы при переговорах с работодателем, они могут стать либо предметом разбирательства органов (комиссии) по рассмотрению трудовых споров, либо разбирательства судебного.

13.1. Восстановление на работе и оплата за время вынужденного прогула

Работнику, незаконно уволенному с работы и восстановленному на прежней работе, выплачивается по решению суда средний заработок за время вынужденного прогула со дня увольнения, но не более чем за один год. В таком же размере по решению суда производится оплата за время вынужденного прогула в тех случаях, когда неправильная формулировка причины увольнения в трудовой книжке препятствовала поступлению работника на новую работу.

Средний заработок за время вынужденного прогула, но не более чем за один год, может быть выплачен работнику также по решению комиссии по трудовым спорам.

Образец

В(наименование суда)

*Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий(-ая):(почтовый индекс и адрес полностью).*

Ответчик:(наименование организации, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о восстановлении на работе и оплате за время вынужденного прогула

В (указать наименование предприятия, организации) я работал(-а) с «___» _____200__г. в качестве (указать должность).

Приказом начальника управления (или другого должностного лица) от «___» _____200__г. я был(-а) уволен(-а) с работы по п. __ст. _____ТК РФ за (основание увольнения).

*Увольнение считаю незаконным по следующим основаниям:
(перечислить обстоятельства, на основании которых истец считает увольнение неправомерным; дано ли согласие профсоюза и т.п.).*

На основании изложенного, в соответствии со ст. 391, 394 ТК РФ

прошу:

1. Восстановить меня на работе в качестве (указать должность) в (наименование предприятия, организации).

2. Взыскать с (наименование предприятия, организации) в мою пользу заработную плату за все время вынужденного прогула начиная с «___» _____200__г.

В порядке досудебной подготовки прошу истребовать из (наименование предприятия, организации):

1. Копии приказов за период (указать, какой) о наложении на меня дисциплинарного взыскания.

2. Справку о размере моего заработка за три месяца, предшествовавших увольнению.

Приложение:

1) выписка из протокола заседания профсоюзного комитета о согласии на увольнение и др. документы, имеющие значение для дела;

2) копия искового заявления.

«___» _____200__г.

Подпись

Издавотской практики**ДЛЯ ПРИОБЩЕНИЯ К ПРОТОКОЛУ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ****Тезисы выступления адвоката Данилова Е.П.,
представляющего интересы Ефимова С.В.**

Уважаемый суд!

Вся суть данного трудового спора заключается в разрешении вопроса: было ли увольнение Ефимова Сергея Васильевича, интересы которого я представляю в суде, добровольным и не было ли нарушений в самой процедуре увольнения.

Надо заметить, что весь этот спор является порождением манипуляций юридически безграмотными приказами со стороны администрации и что это жонглирование происходит на арене элементарного беззакония.

Сколько мы имеем заявлений работника Ефимова С.В. в деле? Одно! А сколько приказов администрации? Два! Само по себе это уже интересно.

Когда же был издан первый приказ? Он издан 22 сентября 1997 г., когда никаких заявлений Ефимова С.В. не было в природе. Этим приказом Ефимов С.В. освобождается от исполнения своих служебных обязанностей прямо с этого же числа — 22 сентября, и на его место назначается Фатеев В.С. «согласно поданному заявлению». Однако с точки зрения права цена этому приказу ноль, он незаконен. И незаконен по той причине, что в нем нет правового обоснования ни увольнения Ефимова С.В., ни приема на работу Фатеева В.С.: в приказе нет ссылок на статьи ТК РФ.

И вот уже после этого приказа, коим он «освобожден» с 22-го, Ефимов С.В. на следующий день — 23-го, пишет заявление об увольнении по собственному желанию с этого же дня, т.е. с 23-го сентября. Но его в этот день не увольняют, а другого заявления Сергей Васильевич не пишет и на следующий день выходит на работу и продолжает трудиться на благо Родины.

«Если по истечении срока предупреждения трудовой договор (контракт) не был расторгнут и работник не настаивает на увольнении, действие трудового договора (контракта) считается продолженным» (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 1992 г. № 16 «О некоторых вопросах применения судами Российской Федерации законодательства при разрешении трудовых споров», п. 15).

А спустя шесть дней на свет Божий появляется второй приказ: № 84 от 29 сентября 1997 г. о признании п.1 приказа от 22 сентября 1997 г. (освобождение Ефимова С.В. от должности) утратившим силу и об увольнении Ефимова С.В. с 30 сентября по собственному желанию. И указано основание: заявление Ефимова С.В. А какое имеется в виду заявление? А все то же: от 23 сентября с просьбой уволить с 23 сентября.

Прокурор в своем кассационном протесте считает, что о согласии Ефимова С.В. расторгнуть трудовой договор с 30 сентября свидетельствует приказ, где стоит подпись Ефимова С.В. о том, что он с ним ознакомлен. А кроме того, считает прокурор, Ефимов С.В. «до истечения двухнедельного срока предупреждения не отзывал своего заявления об увольнении по собственному желанию». Чего здесь больше: искреннего заблуждения в требованиях КЗоТ РФ или неискреннего лукавства — судить вам. Но я со своей стороны могу только сказать, что все эти прокурорские перлы — вне закона.

Так что же, в обязательном порядке, требует трудовое законодательство и что по этому поводу думает высший судебный орган страны — Верховный Суд РФ, давая

разъяснения судам общей юрисдикции, к которым они обязаны прислушиваться и ими руководствоваться.

Расторжение трудового договора, заключенного на неопределенный срок по инициативе работника, может быть произведено лишь на основании его письменного заявления (предупреждения). Никакие иные доказательства желания работника расторгнуть трудовой договор по своей инициативе здесь в расчет не принимаются, поскольку согласно ст. 31 КЗоТ РФ для предупреждения об увольнении установлена обязательная письменная форма

То есть, если бы Ефимов С.В. захотел (причем исключительно добровольно, надо заметить!), он должен был бы подать новое заявление об увольнении с 30-го числа. «Отозвать», как пишет прокурор, можно только заявление, действующее между двумя сроками: собственной подачи и увольнением. А срок действия первого и единственного заявления Ефимова С.В. закончился в день, в нем обозначенный, — 23 сентября. В тот же день оно, выражаясь фигурально, «скончалось», прекратив свое правовое действие.

А если нет заявления, то, что бы ни писал в приказе от 30 сентября Ефимов С.В. — а он, кстати, только расписался, — этот приказ законным быть никак не может!

Поэтойжепричиненеможетиметьместоитакоепонятие, как «договоренность», усиленно муссируемое в определении Судебной коллегии Брянского областного суда, которая, как мне думается, просто была загипнотизирована протестом прокурора.

«Договоренность» как юридическое определение может иметь место только в одном случае. И этот случай указан в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 1992 г. № 16, уже нами упомянутого:

«15. При рассмотрении споров о расторжении трудового договора (контракта), заключенного на неопределенный срок, по инициативе работника (ст. 31 КЗоТ РФ) судам следует иметь в виду следующее:

б) трудовой договор (контракт) может быть расторгнут по инициативе работника и до истечения указанного в названной статье кодекса срока предупреждения по договоренности между работником и администрацией».

То есть в нашем случае это могло бы иметь место только тогда, если бы Ефимов подал заявление 23-го сентября об увольнении его по истечении двух недель (т.е. срока предупреждения) — с 8 октября, но в этом промежутке договорился с Комитетом об увольнении его с 30-го числа. Вот это и была бы та самая «договоренность», о которой говорит постановление! Любая другая «договоренность» — незаконна!

Но главный исковой постулат моего доверителя не в беззаконной процедуре оформления приказов и путаницы правовых понятий, а в том, что единственное заявление об увольнении «по собственному желанию» было вынужденным. Поэтому в случае установления вынужденности увольнения судом вопрос о каких-либо договоренностях о сроках увольнения и каких-либо договоренностей сторон не имеют юридической силы (правового значения), поскольку налицо главный признак — порок воли.

Здесь я вновь обращаюсь к п. 15 разъяснений Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 1992 г.:

«а) расторжение трудового договора (контракта) по инициативе работника допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением. Если истец утверждает, что администрация вынудила его

подать заявление об увольнении по собственному желанию, суду необходимо тщательно проверить эти доводы истца».

В заявлении от 23 сентября Ефимов С.В. указывает, что пишет его потому, что ему оказано недоверие; наложено дисциплинарное взыскание; не предоставляют отпуск, т.е. в заявлении перечисляются основания вынужденности его написания, но никак не добровольности.

Кроме того, должность Ефимова С.В. была занята с 22 сентября, т.е. за сутки до написания заявления. Это дополнительно свидетельствует о вынужденности подачи заявления. Надозаметить, что никаких специальных сроков на продолжение трудовых отношений сторон на период сдачи материальных ценностей законом не определено.

Практика Верховного Суда РФ богата разрешением трудовых споров. Приведу пример решения по конкретному аналогичному делу.

«Заявление об увольнении должно быть добровольным волеизъявлением, а не результатом воздействия со стороны администрации (например, заявление подано в связи с угрозой увольнения за невыполнение трудовых обязанностей, в состоянии крайнего возбуждения, вызванного необоснованными требованиями администрации). В противном случае увольнение признается незаконным».

Все изложенное дает мне полное основание просить суд удовлетворить искивые требования моего доверителя Ефимова Сергея Васильевича в полном объеме».

13.2. Взыскание заработной платы

При рассмотрении трудовых споров о денежных требованиях, кроме требований о выплате работнику среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за время выполнения нижеоплачиваемой работы, орган, рассматривающий спор, имеет право вынести решение о выплате работнику причитающихся сумм не более чем за три года.

Образец

В(наименование суда)
Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий(-ая):(почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик:(наименование организации, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании заработной платы

В(наименование предприятия, организации) я работаю с «___» _____ 200__ г. в качестве (указать должность).

В течение _____ лет предприятие не выплачивало мне следующие суммы: (указать, какие суммы, по мнению истца, ему не выплачивались, в чем выражается неправомерность действий администрации).

Мое обращение в Комиссию по трудовым спорам закончилось безрезультатно: мне отказано во взыскании указанных сумм.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 216 КЗоТ РФ прошу:

взыскать с ответчика (наименование ответчика) в мою пользу (сумма цифрами и прописью) руб.

В

Приложение:

- 1) справка о среднем заработке истца за обжалуемый период;
- 2) письменный расчет причитающейся выплаты;
- 3) копия решения Комиссии по трудовым спорам;
- 4) копия искового заявления.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

13.3. Снятие дисциплинарного взыскания

За совершение дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям.

При наложении дисциплинарного взыскания учитываются тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение рабочего или служащего.

До наложения взыскания должны быть затребованы объяснения от нарушителя трудовой дисциплины. Дисциплинарные взыскания применяются администрацией предприятия, учреждения, организации непосредственно за обнаружением проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения, не считая времени болезни работника или пребывания его в отпуске. Взыскание не может быть наложено позднее шести месяцев со дня совершения поступка. За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано в комиссии по трудовым спорам, при несогласии с ее решением — в суд.

Законодательством о дисциплинарной ответственности и уставами о дисциплине могут быть предусмотрены для отдельных категорий рабочих и служащих также другие дисциплинарные взыскания и другой порядок их обжалования.

Образец

В(наименование суда)
Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий(-ая):(почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик:(наименование организации, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о снятии дисциплинарного взыскания

В(наименование предприятия, организации) я работал(-а) с «___» _____ 19__ г. в качестве (указать должность).

Приказом начальника управления (или другого должностного лица) от «_____» _____ 200__ г. на меня наложено дисциплинарное взыскание в виде *(вид дисциплинарного взыскания)* за *(характер нарушения трудовой дисциплины, изложенный в приказе)*.

Наложение дисциплинарного взыскания считаю неправомерным по следующим основаниям:

(перечислить обстоятельства, на основании которых истец считает наложение дисциплинарного взыскания неправомерным)

1. _____;
2. _____;
3. _____.

Комиссии по трудовым спорам на нашем предприятии (учреждении, организации) *(наименование)* не имеется.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 193 ТК РФ прошу:

1. Отменить, наложенное на меня приказом № _____ от _____ 200__ г. дисциплинарное взыскание в виде _____, как необоснованное.

В порядке досудебной подготовки прошу истребовать из *(наименование предприятия, организации)*:

1. Копию приказа о наложении на меня дисциплинарного взыскания.
2. *(иные документы, имеющие значение для дела)*.

Приложение:

1. _____;
2. _____;
3. _____.

(документы, имеющие значение для дела)

4. Копия искового заявления.

«_____» _____ 200__ г.

Подпись

14. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

14.1. Расторжение брака

СК РФ, в отличие от действовавшего ранее КоБС РСФСР, сокращен срок для примирения с шести до трех месяцев. Продолжительность срока (в пределах трех месяцев) устанавливается судом с учетом конкретных обстоятельств дела и перспектив на возможное примирение супругов. Если в течение назначенного судом срока для примирения супруги примирились, то по заявлению обоих супругов или супруга, подавшего заявление о расторжении брака, производство по делу в суде прекращается. Однако прекращение производства по делу по этому основанию не лишает в последующем супруга права вновь обратиться в суд с заявлением о расторжении брака; в этом случае в заявлении

указывается, что продолжение семейных отношений все же стало невозможным, несмотря на прошедшее время после прекращения дела. Установление судом факта невозможности совместной жизни и сохранения семьи дает право суду принять решение о расторжении брака, не прибегая к процедуре примирения супругов. Суд может в зависимости от конкретных обстоятельств, выявленных в ходе судебного рассмотрения, расторгнуть брак, если на этом настаивают супруги (один из них). Однако суд вправе отказать в расторжении брака, если придет к выводу о том, что имеются основания полагать, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи еще возможны. При этом суд принимает во внимание интересы несовершеннолетних детей. Законом предусматриваются случаи расторжения брака судом в упрощенном порядке, т.е. без выяснения мотивов развода. Такой порядок расторжения брака применяется в случаях, когда:

1) имеется взаимное согласие на расторжение брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей;

2) один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе ЗАГС: отказывается подать заявление или не желает явиться для регистрации расторжения брака и т.п.

Пример

В Одинцовский орган ЗАГС от Осиповой Майи Геннадьевны, проживающей: г. Одинцово, Можайское ш., д. 16, кв. 20

ЗАЯВЛЕНИЕ

26 октября 2000 г. я обратилась в Одинцовский орган ЗАГС с заявлением о расторжении брака с Осиповым Валерием Борисовичем в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 19 СК РФ.

Однако по истечении месяца после обращения мне было отказано в регистрации развода со ссылкой на то, что от Осипова В.Б., осужденного Одинцовским городским судом к наказанию на срок свыше трех лет и находящегося в местах лишения свободы, был получен отказ на расторжение брака в связи с его несогласием на раздел совместно нажитого имущества. Также мне было предложено для расторжения брака обратиться в суд.

Считаю, что данный отказ в регистрации расторжения брака не соответствует требованиям закона и, следовательно, является неправомерным.

В соответствии со ст. 18 СК РФ расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния, а в случаях, предусмотренных ст. 21–23 СК РФ, в судебном порядке.

В соответствии с п. 2 ст. 19 СК РФ расторжение брака производится органами ЗАГС независимо от наличия у супругов несовершеннолетних детей в случае осуждения супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Следовательно, закон не ставит данный порядок расторжения брака в зависимость от согласия супруга на расторжение брака либо от наличия спора об имуществе. При этом за находящимся в местах лишения свободы супругом сохраняется право при возникновении споров о детях, алиментах, имуществе возбудить самому или через представителя дело по этим спорам независимо от расторжения брака в органе ЗАГС.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 219 СК РФ

прошу:

расторгнуть брак между мной и Осиповым Валерием Борисовичем.

В случае отказа в удовлетворении настоящего заявления прошу дать письменный ответ со ссылкой на действующее законодательство и с указанием мотивов отказа.

2 декабря 2000 г.

Осипова

СК РФ дает супругам в указанных выше случаях право представить на утверждение суда соглашение о детях, в котором определяется, с кем из них будут проживать после расторжения брака несовершеннолетние дети, о порядке и размерах выплаты денежных средств на их содержание и др. Представленное супругами письменное соглашение о детях поступает на утверждение суда, который проверяет его законность, а также соответствие соглашения интересам детей. Суд не утверждает соглашение, если оно нарушает права и охраняемые законом интересы детей, а также одного из супругов. Утверждая соглашение супругов о детях, суд обращает внимание на то, чтобы условия соглашения были ясны и определены и не допускали споров при исполнении. Пунктом 2 ст. 23 СК РФ определяется срок (не ранее истечения месяца с момента подачи супругами заявления о расторжении брака), после которого суд производит расторжение брака.

Образец

В {наименование суда}

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о расторжении брака

«__» _____ 200__ г. я вступил в брак с ответчицей и проживал с ней до «__» _____ 200__ г. Брак зарегистрирован в (наименование) органе ЗАГС. От указанного брака мы имеем детей: (имена и даты рождения детей). Брачные отношения между нами прекращены с «__» _____ 200__ г. Причиной распада семьи явилось (перечислить причины и основания для расторжения брака). Примирение между мной и ответчицей невозможно. Спора о разделе имущества, являющегося нашей совместной собственностью, нет. Спора о воспитании и содержании детей также не имеется. На основании изложенного и в соответствии со ст. 21, 22 (23) СК РФ

прошу:

брак между мной и ответчицей (фамилия, имя, отчество), зарегистрированный
«__» _____ 200__ г. в (наименование) органе ЗАГС, расторгнуть.

Приложение:

- 1) свидетельство о заключении брака (подлинник);
- 2) копии свидетельств о рождении детей;
- 3) справки о заработной плате истца и ответчика;
- 4) копия искового заявления;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Брак, расторгнутый в органе ЗАГС, считается прекращенным со дня регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния. Аналогично решался этот вопрос и в КоБС РСФСР.

Однако в отличие от ранее действовавшего законодательства момент прекращения брака при расторжении его в суде является момент вступления решения суда в законную силу (п. 1 ст. 25 СК РФ).

14.2. Признание брака недействительным

Признание брака недействительным производится судом в общеисковом порядке. Закон предусматривает случаи, когда суд может признать недействительный брак действительным: если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению (например, отпали основания признания гражданина недееспособным в связи с его выздоровлением); если при рассмотрении иска о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста, было установлено, что сохранения брака требуют интересы несовершеннолетнего супруга, а также если отсутствует его согласие на признание брака недействительным; если лица, вступившие в фиктивный брак, впоследствии, до рассмотрения дела судом, фактически создали семью.

Пример

В Пресненский районный суд г. Москвы
от Акимовой Людмилы Николаевны,
проживающей: г. Москва, ул. 1905 года, д. 8, кв. 10,
ответчицы по иску Акимова В.А.
о признании брака недействительным

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСК

Ознакомившись с иском Акимова В.А. о признании брака недействительным, считаю его необоснованным по следующим основаниям.

Я познакомилась с Акимовым В.А. в мае 1991 г. С июня 1991 г., по его предложению мы начали совместную жизнь: сначала, почти четыре года, до 13 апреля 1995 г., — в гражданском браке, а затем в браке зарегистрированном.

У Акимова В.А. в тот период были живы мать Мария Андреевна и сестра Нелли. Все они были инвалиды и получали пенсии. Когда мы познакомились, Акимов пояснил, что почти все время живет на даче, и предложил жить вместе с ним. Он познакомил меня со своими близкими, а я, в свою очередь, со своими — дочерью Светланой и ее семьей. Все вместе мы поехали на дачу, где Акимов В.А. показал, где мы будем жить. Через несколько дней мы вместе забрали из моей квартиры вещи и с июля 1991 г. стали жить одной семьей.

Мы вели общее хозяйство, его пенсию и мою зарплату, превышающую его пенсию в несколько раз, тратили на продукты. Кроме того, я помогала деньгами и продуктами его матери и сестре. Его мать стала для меня второй матерью, а я для нее — дочерью. В 1992 г. умерла сестра Акимова В.А. Мы вместе с ним хоронили ее, расходы также были совместными, а моя дочь в это время занималась на его даче хозяйством.

После смерти Нелли моя дочь Светлана стала часто бывать у матери мужа, всячески поддерживала ее. В течение трех лет мы общались с Марией Андреевной, а когда ее здоровье ухудшилось, она стала просить нас расписаться. 22 марта 1995 г. она умерла, и, когда минуло девять дней, Акимов В.А. стал настоятельно меня просить с ним расписаться. Причем просил это сделать быстрее, так как хочет лечь в больницу. 14 апреля 1995 г. мы зарегистрировали брак. Все расходы на похороны матери были моими.

После похорон матери Акимов В.А. стал просить меня прописаться в его квартире, объясняя это тем, что если узнают, что он один живет в приватизированной квартире, то убуют. Я сначала не хотела этого делать, так как я москвичка, имею свою жилую площадь. Но Акимов В.А. меня уговаривал три месяца, после чего я согласилась. Прописалась я только 26 июля 1995 г.

Муж часто не только встречал меня после работы у платформы электрички, но и приезжал ко мне на работу. Жили мы очень хорошо, доверяли друг другу получение пенсий и срочных вкладов.

Весной 1996 г. мой муж получил письмо от своей дочери от прежнего брака Татьяны, стал возмущаться, что 28 лет она не хотела знать ни его, ни его родителей. 8 июня 1996 г. Татьяна и ее муж приехали и с этого времени начали настраивать мужа против меня.

Именно по этой причине и появилось данное исковое заявление, которое я считаю надуманным, поскольку брак наш настоящий и жили мы (уверена, что и будем жить дальше) одной семьей.

3 ноября 2000 г.

Акимова

После вступления решения суда о признании брака недействительным в законную силу выписка из решения направляется судом в течение трехдневного срока в соответствующий орган ЗАГС по месту государственной регистрации брака. На основании данного решения орган ЗАГС аннулирует незаконно произведенную запись о регистрации брака. Брак признается недействительным со дня его заключения. В соответствии

с этим брачные правоотношения аннулируются с момента заключения такого брака. С этого же момента прекращаются права и обязанности супругов. Моральный вред, т.е. физические или нравственные страдания, понесенные лицом вследствие противоправного виновного поведения другого лица, определяется судом, и его размер прямо не зависит от размера имущественного вреда, понесенного пострадавшим. Причиненный вред в рассматриваемом случае подлежит возмещению при наличии следующих условий:

- 1) наличие вреда;
- 2) противоправное виновное поведение другого супруга по браку, признанному недействительным;
- 3) наличие причинной связи между вредом и противоправным виновным поведением.

Образец

В(наименование суда)

Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании брака недействительным

«__»_____200__ г. я вступил в брак с ответчицей и проживал с ней до «__»_____200__ г. Брак зарегистрирован в (наименование) органе ЗАГС. После заключения брака в течение непродолжительного времени совместной жизни я стал замечать за своей супругой странности, а затем выяснилось, что она с детства страдает психическим расстройством и была признана недееспособной решением суда (наименование суда) от «__»_____200__ г. (либо указать иные причины, препятствующие заключению брака: ответчик состоит в другом зарегистрированном браке; является близким родственником и т.д.). Поскольку указанный брак нарушает мои законные права, в соответствии со ст. 27 СК РФ

прошу:

признать брак, зарегистрированный «__»_____200__ г. (наименование) органом ЗАГС, недействительным.

Приложение:

- 1) свидетельство о браке (подлинник);
- 2) решение суда о признании ответчика недееспособным (или иные доказательства существования дела);
- 3) копия искового заявления;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__»_____200__ г.

Подпись

14.3. Перемена имени

Лицо, достигшее возраста 14 лет, вправе переменить свое имя, включающее в себя фамилию, собственное имя и отчество. Перемена имени производится органом ЗАГС по месту жительства или по месту государственной регистрации рождения лица.

Перемена имени лицом, не достигшим совершеннолетия, производится при наличии согласия, обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия — на основании решения суда, за исключением случаев приобретения лицом полной дееспособности до достижения им совершеннолетия в порядке, предусмотренном законом.

Перемена имени лицом, не достигшим возраста 14 лет, а также изменение присвоенной ему фамилии на фамилию другого родителя может производиться по совместной просьбе родителей с разрешения органа опеки и попечительства.

Перемена имени подлежит государственной регистрации в органах ЗАГС.

Образец

Форма № 15
(формат 210x297 мм)

Заявление принято _____ г.
регистрационный № _____ от « _____ » _____ г.
(подпись должностного лица,
принявшего заявление)

Запись акта о перемене имени
№ _____
от « _____ » _____ г.

В отдел ЗАГС _____
от _____
(фамилия, имя, отчество лица,
желающего переменить имя
телефон (домашний, служебный))

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПЕРЕМЕНЕ ИМЕНИ

Прошу переменить мне:
фамилию на _____
собственно имя на _____
отчество на _____
Сообщаю о себе следующие сведения.
К заявлению прилагаю следующие документы: (перечислить).

1.	Фамилия, собственное имя, отчество	
2.	Дата рождения	« _____ » _____ г.
3.	Место рождения	_____
4.	Реквизиты записи акта о рождении	запись акта о рождении № _____ от « _____ » _____ г. _____ наименование органа ЗАГС
5.	Гражданство	
6.	Национальность (графа заполняется по желанию заявителя)	
7.	Семейное положение (состоит или не состоит в браке, вдов (а), разведен (а))	запись акта о _____ № _____ от « _____ » _____ г. _____ наименование органа ЗАГС
8.	Сведения о детях, не достигших совершеннолетия (фамилия, имя отчество, дата рождения)	1. _____ _____ фамилия, имя отчество « _____ » _____ г. _____ дата рождения запись акта о рождении № _____ от « _____ » _____ г. _____ наименование органа ЗАГС 2. _____ _____ фамилия, имя отчество 3. _____ _____ фамилия, имя отчество
9.	Причина перемены фамилии, собственно имени, отчества	
10.	Место жительства	
11.	Документ, удостоверяющий личность	_____ наименование документов серия _____ № _____ _____ наименование органа, выдавшего документ « _____ » _____ г.

« _____ » _____ г.

Подпись

Примечание. Текст заявления размещается на одном листе с двух сторон в строгом соответствии с настоящей формой.

Формы бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния, утверждены постановлением Правительства РФ от 31.10.1998 № 1274 (в ред. от 02.02.2006)¹.

¹ СЗ РФ. 1998. № 45. Ст. 5522; 2006. № 7. Ст. 776.

Образцы

ЗАПИСЬ АКТА О ПЕРЕМЕНЕ ИМЕНИ № _____

Наименование органа ЗАГС от «__» _____ г.

ДО ПЕРЕМЕНЫ ИМЕНИ	ПОСЛЕ ПЕРЕМЕНЫ ИМЕНИ
1. Фамилия	
2. Имя	
3. Отчество	
4. Дата рождения «__» _____ года	
5. Место рождения	
6. Дата составления и запись акта № _____ от «__» _____ года и номер записи _____ акта о рождении (наименование органа ЗАГС)	
7. Гражданство	
8. Национальность (графа заполняется по желанию)	
9. Место жительства	
10. Подпись лица, переименовавшего имя	
11. Выдано свидетельство серия _____ № _____	
12. Иные сведения и служебные отметки	

Печать
органа ЗАГС

Специалист
Руководитель органа ЗАГС

Подпись
Подпись

Изображение Государственного герба Российской Федерации

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПЕРЕМЕНЕ ИМЕНИ**

_____ фамилия,

_____ имя, отчество,

_____ гражданство и

_____ национальность (вносится, если указана в записи акта о перемене имени)

«__» _____ г.

_____ дата рождения

_____ место рождения

_____ переименовал(а) фамилию, имя, отчество на

о чем _____ года _____ месяца _____ числа

составлена запись акта о перемене имени № _____.

Место государственной регистрации _____
(наименование органа ЗАГС)

Дата выдачи «__» _____ 200__ г.

М.П. Руководитель органа
записи актов гражданского состояния
серия, номер

Подпись

14.4. Виды режимов имущества супругов

СК РФ предоставляет супругам возможность самим решать, как они будут определять свои имущественные правоотношения (чем современный СК РФ отличается от ранее действовавшего законодательства, которое однозначно регулировало права и обязанности супругов как на добрачное имущество, так и на имущество, приобретенное супругами в браке).

Супруги для этой цели могут заключить брачный договор. Если же они не установят иное, будут действовать нормы, установленные в ст. 34—39 СК РФ. Таким образом, СК РФ определяет два разных режима для имущества супругов — законный и договорный, предоставляя им право выбора между ними. Надо сказать, что во втором случае они имеют широкие возможности исходя из своих конкретных обстоятельств и интересов определить в брачном договоре свои имущественные правоотношения.

Образец**ДОГОВОР****о правовом режиме имущества супругов**

г. (место составления) «__» _____ 200__ г.

Мы, гр. (фамилия, имя, отчество полностью), проживающий: (адрес полностью), и гр. (фамилия, имя, отчество полностью), проживающая: (адрес полностью), заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Мы, (фамилия, инициалы) и (фамилия, инициалы), зарегистрировали брак «__» _____ 200__ г. в (наименование) органе ЗАГС г. (указать город).

2. Нашей общей совместной собственностью в соответствии со ст. 4 СК РФ является библиотека художественной и медицинской литературы стоимостью (указать сумму) руб.

3. Личной собственностью (указать, кого) являются: столовый и спальный гарнитуры (наименование) стоимостью (указать сумму) руб., столовый и чайный сервизы (наименование) стоимостью (указать сумму) руб., шуба каракулевая,

черного цвета, стоимостью (указать сумму) руб., платиновое кольцо с бриллиантом стоимостью (указать сумму) руб.

4. Личной собственностью (указать, кого) является автомашина _____ модели _____ двигатель _____, кузов _____, шасси _____, государственный номерной знак _____, зарегистрированный за _____ согласно техническому паспорту _____, выданному _____, стоимостью (указать сумму) руб., приобретенная в период брака исключительно на сбережения (указать, кого).

5. Я, (фамилия, инициалы), являясь нанимателем жилого помещения, находящегося по вышеуказанному адресу, состоящего из трехкомнатной квартиры жилой площадью _____ кв. м, вселяю с согласия моих совершеннолетних детей моего мужа (фамилия, инициалы) в указанную квартиру с правом пользования совместно со мной комнатой _____ кв. м.

Я, (фамилия, инициалы), вселяюсь на вышеуказанную жилую площадь на условиях, предложенных нанимателем.

6. Содержание ст. 70 ЖК РФ и ст. 34 СК РФ сторонам нотариусом разъяснено.

7. Расходы по заключению настоящего договора оплачивает (фамилия, инициалы).

8. Настоящий договор составлен и подписан в трех экземплярах, из которых один хранится в делах (адрес) нотариальной конторы, а два других выдаются (фамилия, инициалы) и (фамилия, инициалы).

Подписи сторон

Удостоверительная надпись нотариальной конторы

Согласно ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, являющимся совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяются ст. 257 и 258 ГК РФ.

Равные права супругов в имущественных семейных отношениях заключаются в том, что при законном режиме все приобретенное в период брака имущество является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые

вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Пример

В Гагаринский районный суд г. Москвы
от Гутермана Марка Борисовича,
проживающего: г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 8, корп. 2, кв. 18,
ответчика по делу

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСК

Ознакомившись с иском Гутерман И.Ю., считаю необходимым объяснить следующее.

На шесть внесенных именных приватизационных ваучеров мне было выделено 6 (шесть) тысяч акций. Из них:

- на один мой ваучер — 1000 акций;
- на один ваучер дочери — 1000 акций;
- на один ваучер истицы — 1000 акций;
- на три ваучера родителей и брата — 3000 акций.

На 190 тыс. руб., внесенных в кассу «Таттрансгаз», выделено 19 тыс. акций, которые в долях составляют:

- мне — 6333 акции;
- дочери Евгении — 6334 акции;
- истице — 6333 акции.

Остальные 72 тыс. 500 акции выделены мне предприятием «Таттрансгаз» безвозмездно, в качестве единовременной помощи. Поскольку эти акции имеют целевой характер, они в соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ являются моей личной собственностью и разделу подлежать не могут.

Таким образом:

- мне причитается — 7333 акции;
- дочери Евгении — 7334 акции;
- истице — 7333 акции;
- Гутерману Борису Товьевичу (отцу) — 1000 акций;
- Гутерман Фанни Яковлевне (матери) — 1000 акций;
- Гутерману Льву Борисовичу (брату) — 1000 акций.

Причитающиеся дочери Евгении 7334 акции предлагаю поместить в депозитарий предприятия «Газпром» на счет депо и назначить меня опекуном до ее совершеннолетия.

18 мая 2000 г.

Гутерман

Имущество супругов может быть разделено между супругами добровольно, по их соглашению. По желанию супругов соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

Образец

ДОГОВОР
раздела имущества между супругами

г. *(указать город)* «___» _____ 200__ г.

Мы, гр. *(фамилия, имя, отчество полностью)*, проживающий: *(адрес полностью)*, и гр. *(фамилия, имя, отчество полностью)*, проживающая: там же, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Мы, *(фамилия, инициалы)* и *(фамилия, инициалы)*, в связи с расторжением брака, зарегистрированного в *(наименование органа ЗАГС)*, настоящим заключаем договор о разделе имущества, нажитого нами в течение брака.

2. В собственность *(фамилия, инициалы)* переходят следующие вещи:

- 1) телевизор _____ по оценке _____ руб.;
- 2) холодильник _____ по оценке _____ руб.;
- 3) стулья полужесткие _____ шт. по оценке _____ руб.;
- 4) люстра по оценке _____ руб.

Всего на общую сумму _____ руб.

В собственность *(фамилия, инициалы)* переходят следующие вещи:

- 1) пианино _____ по оценке _____ руб.;
- 2) стол обеденный по оценке _____ руб.;
- 3) стулья полужесткие _____ шт. по оценке _____ руб.;
- 4) кровать односпальная по оценке _____ руб.;

Всего на сумму _____ руб.

3. До настоящего договора указанное имущество в споре и под арестом не состоит.

5. Расходы по заключению договора стороны уплачивают в равных долях.

6. Настоящий договор составлен и подписан в трех экземплярах, из которых один хранится в делах *(адрес)* нотариальной конторы, а два других выдаются *(фамилия, инициалы)* и *(фамилия, инициалы)*.

Подписи сторон

Удостоверительная надпись нотариальной конторы

В случае спора раздел общего имущества, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из них. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Пример

В Пресненский районный суд г. Москвы
Истец: Акимова Людмила Николаевна,
проживающая: г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 30, корп. 2, кв. 1;
Ответчик: Акимов Владимир Анатольевич,
проживающий: г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 30, корп. 2, кв. 1

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о разделе имущества (встречное)

С июня 1991 г., по предложению ответчика, мы начали совместную жизнь: сначала, почти четыре года, до 13 апреля 1995 г., — в гражданском браке, а затем в браке зарегистрированном.

В период совместной жизни нами было приобретено следующее имущество:

1) автомобиль ВА3-21043, приобретен 12 января 1996 г. в торговом предприятии «Инком-авто», стоимостью 35 тыс. 902 руб. (квитанцию прилагаю). На сегодняшний день, с учетом амортизации 7% в год, его стоимость составляет 31 тыс. руб.;

2) набор секционной мебели «стенка», б/у, светло-бежевая — приобретена у гр. Поляковой Е.В. в июне 1995 г. за 2 тыс. 250 руб. На сегодняшний день ее цена 2 тыс. руб.;

3) ружье духовое — приобретено в октябре 1995 г., стоимостью 2 тыс. руб.

Всего, таким образом, нами было приобретено совместного имущества на общую сумму 35 тыс. руб.

Из указанного имущества 50%, или 17 тыс. 500 руб., принадлежит мне.

Подтвердить изложенное могут свидетели Горнова С.В., Селиванова Н.А., Полякова Е.В., Селиванова М.В., которых я прошу допросить в судебном заседании.

В соответствии со ст. 34, 35, 38, 39 СК РФ

прошу:

разделить имущество, являющееся нашей совместной собственностью, выделив ответчику все перечисленное имущество, обязав его выплатить мне причитающуюся мне долю в денежном выражении — в сумме 17 тыс. 500 (семнадцать тысяч пятьсот) руб.

Приложение:

- 1) квитанция о покупке автомашины;
- 2) копия искового заявления;
- 3) квитанция об уплате государственной пошлины.

3 апреля 1999 г.

Акимова

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и

другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность. К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

Пример

В районный суд Республики Татарстан
от ответчика Гутермана М.Б.,
проживающего: г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 13, корп. 1, кв. 14

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСК

Ознакомившись с иском Гутерман И.Ю. о разделе имущества, считаю необходимым объяснить следующее.

Решением Приволжского районного суда г. Казани от 10 апреля 1996 г. наш брак с истицей был расторгнут.

Совместно нажитое имущество мы поделили в добровольном порядке. Так, в счет раздела имущества мной было добровольно оставлено истице следующее совместно нажитое имущество:

1) двухкомнатная квартира, полученная мной в марте 1995 г. по месту работы на предприятии «Таттрансгаз» как очередником, по адресу: г. Казань, ул. Светлая (приложение № 1);

2) за две недели до развода, 26 марта 1996 г., мной был подарен истице кирпичный гараж инвентаризационной стоимостью 3 тыс. 400 руб. (приложение № 2).

Истица же, в свою очередь, отказалась от претензий на садовый участок со строением, на котором в течение последних пяти лет постоянно живут мои родители: Гутерман Б.Т. и Ф.Я., которые оплачивают все взносы и страховку. Участок является для них жизненно важным подспорьем, поскольку они пенсионеры и кормятся с него. Двухэтажное строение на садовом участке (дача) было построено с участием родителей.

Мебель, по обоюдному согласию, мы поделили пополам.

Ответчица умышленно искажает факты, заявляя, что я оставил ее без средств к существованию. Я прилагаю справку, из которой видно, что в период с сентября 1996 г. по ноябрь 1997 г. я выплатил на содержание дочери свыше 21 тыс. руб., что составляет в месяц более 1,5 тыс. руб.

Данная сумма намного превышает среднюю заработную плату по России (приложение № 3).

Также надуманно утверждение истицы о приобретении мной после расторжения брака дачи в Подмоскowie и автомобиля «Гаррия». И дача, и автомобиль

принадлежат моей нынешней жене и приобретены задолго до нашего брака (приложения № 3 и 4).

Я принимаю участие в содержании своей дочери, постоянно покупаю ей вещи длительного пользования; оплачивал лечение в больнице; дважды вывозил ее на отдых за границу (приложение № 5).

В настоящее время истица проживает в другом городе (Альметьевске) и пользоваться садовым участком реально не сможет, так же как не пользовалась она им, проживая в Казани. Кроме того, свидетельство о праве собственности на дачу было выдано на мое имя, 7 мая 1997 г., т.е. уже после расторжения брака с истицей (регистрационное удостоверение № 578), и является моей личной собственностью.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 209 ГК РФ
прошу:

в иске Гутерман И.Ю. ко мне о разделе совместно нажитого имущества
отказать.

13 сентября 2000 г.

Гутерман

При разделе общего имущества и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между ними. Суд вправе отступить от начала равенства супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи.

Образец

В(наименование суда)

Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении брака и разделе имущества

«__»_____200__ г. я вступил в брак с ответчицей и проживал с ней до «__»_____200__ г. Брак зарегистрирован в (наименование) органе ЗАГС. От указанного брака мы имеем детей: (имена и даты рождения детей). Брачные отношения между нами прекращены с «__»_____200__ г. Причиной распада семьи явилось (перечислить причины и основания для расторжения брака). Примирение между мной и ответчицей невозможно. По вопросу воспитания и содержания детей спора у нас нет. В период брака нами совместно приобретено следующее имущество, являющееся нашей совместной собственностью:

(перечислить все совместно нажитое имущество, указать стоимость каждого предмета, в том числе и денежные суммы), общая сумма которого составляет (указать сумму) руб.

Подтвердить обстоятельства, указанные в иске, могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, полный адрес);
2. (фамилия, имя, отчество, полный адрес);
3. (фамилия, имя, отчество, полный адрес).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 21, 22, 34—39 СК РФ прошу:

1. Брак между мной и ответчицей (фамилия, имя, отчество), зарегистрированный «__» _____ 200__ г. в (наименование) органе ЗАГС, расторгнуть.

2. Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью, выделив мне (указать, какую часть из перечисленного имущества истец считает подлежащей выделению ему и на какую сумму).

Приложение:

- 1) свидетельство о заключении брака;
- 2) копия свидетельств о рождении детей;
- 3) справки о заработной плате истца и ответчика;
- 4) опись совместно нажитого имущества;
- 5) копия искового заявления;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Договорный режим имущества супругов. Брачный договор — это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и в случае его расторжения.

Брачный договор представляет собой одну из разновидностей гражданско-правового договора, обладающего, однако, определенной спецификой.

Образец

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

г. (указать город)

«__» _____ 200__ г.

Супруги (фамилии, имена, отчества, когда, кем и где зарегистрировано заключение брака) заключили настоящий договор о следующем:

1. Стороны согласились признать в соответствии со ст. 36 СК РФ совместно нажитое имущество, перечисленное в приложении № 1, а совместно нажитое имущество (фамилия, имя, отчество) — имущество, перечисленное в приложении № 2.

Оба приложения являются неотъемлемыми частями настоящего договора.

2. За время совместной жизни сторонами приобретено имущество, включая квартиру, которая состоит из (указать количество комнат) жилой площадью _____ кв. м, общей полезной площадью _____ кв. м, и находится по адресу: (указать). Оценка по инвентаризации (сумма прописью) руб. Квартира числится

принадлежащей супругу (фамилия, имя, отчество), на имя которого был оформлен договор купли-продажи от «__» _____ 200__ г., в (наименование) нотариальной конторе, под реестровым № _____ и зарегистрирован в (комитете муниципального жилья, бюротехнической инвентаризации и т.п.).

3. Настоящим соглашением в соответствии со ст. 33—39 СК РФ и ст. 244, 245 ГК РФ устанавливается право общей собственности супругов на указанную квартиру, с определением долей каждого в праве собственности. Доли супругов в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: (указать адрес), определяются как равные супругу (фамилия, имя, отчество) и супруге (фамилия, имя, отчество) каждому по 1/2 (одной второй) доле в праве собственности на указанную квартиру.

4. Стороны устанавливают следующий постоянный порядок пользования: (конкретно определяется, кто какими помещениями (комнатами, нежилыми помещениями) пользуется. Если имеется дача и земельный участок — аналогично может быть определен порядок пользования ими).

5. Во всем, что не урегулировано настоящим договором, стороны будут руководствоваться нормами СК РФ, ГК РФ и других федеральных законов.

6. Расходы по оформлению договора стороны несут совместно.

7. Настоящий договор, устанавливающий право собственности и право постоянного пользования жилым помещением, в соответствии со ст. 131 и 551 ГК РФ подлежит государственной регистрации.

8. Настоящий договор вступает в силу с момента его заключения, а в отношении права собственности на квартиру и порядка пользования ею — с момента государственной регистрации.

9. Договор составлен в трех экземплярах, из которых первый остается в делах нотариальной конторы, а два других выдаются сторонам.

Подписи сторон

Удостоверительная надпись нотариуса

М.П.

По общему правилу брачный договор является бессрчным, однако законом не запрещено, чтобы соглашение носило срочный характер, т.е. заключено на определенный срок, например на 5 или 25 лет.

В соответствии с гражданским законодательством сделка, недействительная в силу признания ее таковой судом, признается оспоримой. Например, брачный договор, совершенный ограниченно дееспособными либо несовершеннолетними лицами в возрасте от 14 до 18 лет, совершенный под влиянием насилия или угрозы.

Сделка, недействительная в независимости от судебного решения, является ничтожной. Например, брачный договор, совершенный с участием недееспособного; брачный договор, совершенный без намерения создать соответствующие правовые последствия, и т.п.

Образец

В(наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании брачного договора недействительным
(полностью либо частично)**

С «___» _____ 200__ г. мы состоим в браке с ответчиком. «___» _____ 200__ г. по предложению ответчика мы заключили брачный договор, удостоверенный нотариусом (фамилия, инициалы нотариуса). В брачный договор вошли соглашения о наших имущественных отношениях, в частности (указать конкретно, в чем они заключались: о порядке распоряжения квартирой, полученной в порядке дарения от родителей, дачным участком и т. п.).

Однако в тот период времени я неправильно понимала смысл соглашения (указать конкретно, в чем заключалось заблуждение), в связи с чем я считаю, что мое волеизъявление не соответствовало моей действительной воле. Подтвердить обстоятельства, указанные в иске, могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, полный адрес);
2. (фамилия, имя, отчество, полный адрес);
3. (фамилия, имя, отчество, полный адрес),

которых я прошу вызвать в судебное заседание. На основании изложенного, в соответствии со ст. 44 СК РФ прошу:

признать брачный договор, заключенный «___» _____ 200__ г. между истцом (фамилия, имя, отчество) и ответчиком (фамилия, имя, отчество), недействительным (полностью или в какой-либо части).

Приложение:

- 1) свидетельство о браке (копия);
- 2) брачный договор (подлинник);
- 3) копии искового заявления;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Исключение имущества из описи. Отдельный случай — это заявление кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в их общем имуществе.

Как следует из ст. 45 СК РФ, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе

общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все полученное по обязательствам одним из супругов было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Если приговором суда установлено, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено соответственно на общее имущество супругов или на его часть.

Иск об освобождении имущества от ареста может быть предъявлен собственником, а также лицом, владеющим в силу закона или договора имуществом, не принадлежащим должнику. Иски в защиту имущественных интересов несовершеннолетних детей должника (осужденного) могут быть предъявлены другим родителем, их опекуном (попечителем) либо прокурором.

Иск об освобождении от ареста недостроенного дома может быть предъявлен супругом должника, участвовавшим в его строительстве, членами семьи застройщика и другими лицами, совместно с ним возводившими дом в целях создания общей собственности. Должник (осужденный) не вправе обращаться в суд с таким иском. Его заявление об отмене ареста по тем основаниям, что судебным исполнителем подвергнуто аресту имущество, на которое не может быть обращено взыскание, независимо от принадлежности имущества должнику или другим лицам, рассматривается судом в пределах обжалования действий судебного исполнителя.

Ответчиками по таким искам являются должник, чье имущество арестовано, организации или лица, в чьих интересах наложен арест на имущество, а также организации, безвозмездно получившие имущество. Если арест на имущество наложен в связи с его конфискацией, то ответчиками будут осужденный и финансовый орган.

Если должник (осужденный) находится в местах лишения свободы, судья при подготовке дела к судебному разбирательству должен известить его о дне слушания дела, направить ему копию искового заявления и высказать его мнение по поводу предъявленного иска.

К исковому заявлению по указанным делам должны быть приложены копия акта об аресте (описи) имущества, копия приговора, решения или иного постановления, во исполнение которого наложен арест, и другие документы, подтверждающие заявленные истцом требования (договоры дарения, купли-продажи, завещания, чеки, счета и т. п.).

Разрешая иск одного из супругов об освобождении от ареста его доли имущества из числа общей совместной собственности, нужно определить, какое конкретно имущество должно быть выделено каждому из них с учетом всего совместно нажитого имущества, включая и то, на которое в силу закона не может быть обращено взыскание по исполнительным документам или которое не подлежит конфискации.

Вместе с тем на долю каждого из супругов должно быть выделено как имущество, на которое может быть наложен арест, так и то, которое не подлежит аресту.

Образец

В(наименованиесуда)

Истец:(фамилия,имя,отчествополностью),
проживающий:(почтовыйиндексиадресполностью).

Ответчик:1.(фамилия,имя,отчествополностью),
проживающий:(почтовыйиндексиадресполностью);

2.(наименованиеиадресоргана,
впользукоторогопроизводитсявзыскание)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об освобождении имущества от ареста (исключение из описи)

Приговором _____суда от «__»_____200__г. ответчик — мой муж осужден по ч. __ст. __УК РФ к _____годам лишения свободы.

«__»_____200__г. судебным приставом-исполнителем (указать, кем) в счет возмещения материального ущерба и морального вреда согласно приговора произведена опись имущества по адресу нашего совместного с ним проживания.

В опись вошли следующие вещи:

(указатьнаименование,стоимостьивремяприобретенияимущества).

Указанное имущество приобретено мною лично, так как муж не имел своего заработка и мы с ним в браке прожили непродолжительное время.

Подтвердить изложенное могут следующие свидетели:

(фамилии, имена, отчества, адреса).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 442 ГПК РФ

прошу:

исключить из описи и признать за мной право собственности на:

(перечислитьвещи, которыеподлежатисключениюизописи, ихстоимость),
на общую сумму (сумма цифрами и прописью) руб.

Приложение:

- 1) копия приговора суда;
- 2) копия акта описи имущества;
- 3) доказательства, подтверждающие приобретение спорного имущества;
- 4) копии искового заявления по числу ответчиков;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__»_____200__г.

Подпись

Пример

В Нагатинский районный суд г. Москвы

Истец: Браз Наталья Михайловна,
проживающая: г. Москва, ул. Саперная, 27, корп. 3, кв. 41.

Ответчик: Браз С.А., осужденный
приговором военного суда от 15 июля 1993 г.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об исключении имущества из описи

Приговором военного трибунала военного округа от 15 июля 2000 г. мой муж Браз С.Л. осужден к семи годам лишения свободы.

17 июля 2000 г. судебным исполнителем в счет возмещения материального ущерба согласно приговора суда описано следующее имущество:

1. Телевизор «Рекорд»;
2. Электрофон «Аккорд»;
3. Палас оранжевый;
4. Палас коричневый;
5. Покрывало 1,5 x 2 м;
6. Диван-кровать;
7. Стол полированный;
8. Стулья мягкие с обивкой — 6 шт.

Я считаю, что часть описанного имущества является моей собственностью в соответствии со ст. 39 СК РФ. Кроме того, у меня на иждивении двое детей в возрасте 12 и 5 лет, интересы которых тоже должны быть учтены. В частности, на диване спит старший сын. Палас подарен моими родителями.

На основании изложенного

прошу:

исключить из описи и присудить мне следующее имущество:

1. электрофон «Аккорд»;
2. палас (п. 4);
3. диван-кровать;
4. стол полированный;
5. стулья мягкие с обивкой — 6 шт.

Приложение:

- 1) копия приговора от 15 июля 2000 г.;
- 2) копия акта описи и ареста имущества от 17 июля 2000 г.;
- 3) копии свидетельств о рождении детей;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

18 июля 2000 г.

Браз

В том случае, когда подлежащее освобождению от ареста имущество реализовано, суд при имеющейся к тому фактической возможности может с согласия истца вынести решение о передаче ему равноценного имущества того же рода, а если это невозможно — о выплате денежных сумм, вырученных от его реализации.

14.5. Установление отцовства в судебном порядке

В практике встречаются две ситуации установления отцовства в судебном порядке. Первая — когда отец ребенка отказывается от подачи совместного заявления с матерью ребенка в органы ЗАГС в порядке, предусмотренном п. 4 ст. 48 СК РФ. Вторая — когда мать ребенка препятствует фактическому отцу установить свое отцовство в добровольном порядке в органах ЗАГС. В таком случае происхождение ребенка от данного отца может быть установлено судом.

Образец

В (наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).
 Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении отцовства и взыскании алиментов

С «__» _____ 200__ г. по «__» _____ 200__ г. я находилась с ответчиком в фактических брачных отношениях. «__» _____ 200__ г. у меня родился сын (дочь) (имя ребенка). Его (ее) отцом является ответчик, который отказался добровольно признать себя отцом и подать в орган ЗАГС заявление о регистрации отцовства. Кроме того, ответчик не оказывает мне никакой материальной помощи на содержание ребенка. Отцовство ответчика в отношении сына (дочери) (имя ребенка) подтверждается следующими доказательствами: (привести доказательства).

Подтвердить изложенные обстоятельства могут следующие свидетели:

1. (Фамилия, имя, отчество, полный адрес);
2. (Фамилия, имя, отчество, полный адрес);
3. (Фамилия, имя, отчество, полный адрес).

На основании изложенного и в соответствии со ст. 49, 80, 81 СК РФ

прошу:

1. (Фамилия, имя, отчество ответчика), 199__ г. рождения, уроженца (указать), признать отцом родившегося у меня «__» _____ 200__ г. сына (дочери) (имя ребенка).

2. Взыскать с ответчика (фамилия, имя, отчество) в мою пользу на содержание сына (дочери) (имя ребенка, дата рождения) алименты в размере _____ части всех видов заработка, начиная с (дата подачи заявления) до его (ее) совершеннолетия.

Приложение:

- 1) свидетельство о рождении ребенка;
- 2) справка родильного дома о том, что ребенок родился доношенным;
- 3) справка жилищных органов о нахождении ребенка на иждивении истицы;
- 4) справка о заработке ответчика;
- 5) письменные доказательства (если они имеются), подтверждающие искивые требования;
- 6) копия искового заявления.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна

(попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, либо по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица (ст. 49 СК РФ).

Примеры

В Судебную коллегия по гражданским делам
 Мосгорсуда
 от Никоненко Ю.Н.,
 проживающего: 58 военный городок, д. 17, кв. 12

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Нагатинского районного суда г. Москвы от 3 марта 2000 г. удовлетворен иск Римар И.Е. о признании меня отцом ребенка, родившегося у нее 19 октября 1995 г., и взыскании алиментов на его содержание.

Состоявшееся решение считаю необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Суд в обоснование вывода о совместном ведении общего хозяйства с ответчицей сослался в решении на показания свидетелей Ушаковой Р.И., Ким Ю.Л., Герш А.С., Абакумовой Ф.И. и др.

Однако это противоречит действительным обстоятельствам дела. Так, свидетель Ушакова Р.И. в суде показала: «В гостях я у них не была» (л.д. 14 об.) и далее: «Никаких отношений с Никоненко Ю.Н. не было, с истицей были дружеские отношения». Свидетель Ким Ю.Л.: «Я заходила к ним раза два» (л.д. 16) и далее: «В гостях я у них не была» (л.д. 17). Свидетель Герш А.С.: «Ответчика видела раза два» (л.д. 18).

Таким образом, из показаний свидетелей явствует, что они дома у нас с ответчицей, когда мы проживали по ул. Дизельной, были раза два или вообще не были и засвидетельствовать, имели ли мы с ответчицей общее хозяйство, они, разумеется, не могут.

Допрошенные свидетели Толбатова Т.С. (л.д. 22—24), Ляпустина А.П. (л.д. 24—27), Дугушин П.С. (л.д. 27—28) показали, что с середины декабря 1994 г. я проживал, т.е. сожительствовал со своей настоящей женой Ляпустиной А.П., брак с которой зарегистрирован в декабре 1996 г. Из этих показаний следует, что Римар И.Е. от меня забеременеть не могла, поскольку, если исходить из нормальных сроков беременности, зачатие ребенка должно было произойти во второй половине января 1995 г., когда с ней мы уже не жили. Мной и моим представителем было заявлено ходатайство о выезде на место моего проживания с Ляпустиной А.П., но суд отклонил наши ходатайства, чем ущемил мои права как стороны в деле, проявил тенденциозность в части исследования доказательств, дав возможность представлять доказательства только истице. Было отказано и в моем ходатайстве о проведении судебно-медицинской экспертизы, несмотря на то, что истица не возражала против ее проведения (л.д. 36).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 306 ГПК РСФСР

прошу:

решение районного Нагатинского суда г. Москвы отменить и направить дело на новое рассмотрение в ином составе судей.

4 апреля 2000 г.

Никоненко

В Перовский районный суд г. Москвы
от ответчика Кузьмина В.А.,
проживающего: г. Москва, ул. Аэропорт, д. 84, кв. 58

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСК

Ознакомившись с иском заявлением Зиминой Л.М. об установлении отцовства и взыскании алиментов, считаю его необоснованным по следующим основаниям.

Наши встречи с Зиминой Л.М. носили эпизодический характер. Никогда я с ней в течение какого-то периода времени не проживал и общего хозяйства по этой причине не мог вести.

Какой-либо заботы о ней я не проявлял, деньгами или продуктами питания не снабжал.

По ее просьбе я оказывал ей некоторые услуги дружеского характера: подвозил на машине, вывозил на однодневный отдых вместе с ее подругами.

Я не мог перейти жить к Зиминой Л.М. даже на небольшой срок, поскольку имею семью и взрослых детей, уважением и авторитетом которых дорожу.

Я не считаю себя отцом ребенка и поэтому прошу в иске Зиминой Л.М. ко мне отказать.

3 июня 2003 г.

Кузьмин

Постановление Правительства РФ «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» утверждает следующие формы бланков.

Образцы

Форма № 3
(формат 105 x 148 мм)

Запись акта о рождении

№ _____
от «___» _____ г.

В отдел ЗАГС _____

от _____

фамилия, имя, отчество матери

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ ОБ ОТЦЕ РЕБЕНКА В ЗАПИСЬ АКТА О РОЖДЕНИИ

Прошу в запись акта о рождении моего ребенка _____

фамилия, имя, отчество

внести следующие сведения об отце ребенка:

фамилию (по моей фамилии) _____

имя _____

отчество _____

Место государственной регистрации рождения _____
наименование _____

органа ЗАГС

Дата государственной регистрации «___» _____ г., а/з № _____.

Подтверждаю, что в браке с отцом ребенка не состою и отцовство в отношении моего ребенка не установлено.

«___» _____ г.

подпись матери

Форма № 14
(формат 210 x 297 мм)

Запись акта об установлении отцовства

№ _____
от «___» _____ 200__ г.

В отдел ЗАГС _____

от _____

фамилия, имя, отчество
проживающего(ей) по адресу _____

документ, удостоверяющий личность

серия _____ № _____

выдан _____

«___» _____ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТЦОВСТВА

(на основании решения суда)

Прошу произвести государственную регистрацию установления отцовства в отношении ребенка _____

родившегося «___» _____ г. _____
фамилия, имя, отчество

месторождения ребенка

У _____
фамилия, имя, отчество матери ребенка

на основании решения суда _____

наименование суда

об установлении отцовства / об установлении факта признания отцовства (нужное подчеркнуть) от «___» _____ 200__ г.

Место государственной регистрации рождения ребенка _____

наименование органа ЗАГС

Дата государственной регистрации «___» _____ 200__ г.,
а/з № _____.

Сообщаю следующие сведения о родителях ребенка.

	отец	мать
1. Фамилия, собственное имя, отчество		
2. Дата рождения	«__» _____ г.	«__» _____ г.
3. Место рождения		
4. Гражданство		
5. Национальность (графа заполняется по желанию заявителя)		
6. Место жительства		

Копию решения суда об установлении отцовства / об установлении факта признания отцовства (нужное подчеркнуть) прилагаю.

«__» _____ 200__ г. _____ Подпись

Текст заявления размещается в пределах одной стороны листа.

Постановлением Правительства РФ от 06.07.1998 № 709 «О мерах по реализации Федерального закона "Об актах гражданского состояния"» (в ред. от 02.02.2006) утверждены формы бланков записей актов гражданского состояния.

Образцы

ЗАПИСЬ АКТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТЦОВСТВА № __

Наименование органа ЗАГС от «__» _____ 200__ г.
(первый, второй экземпляры)

СВЕДЕНИЯ О РЕБЕНКЕ	
1. Фамилия	2. Имя
3. Отчество	4. Пол
5. Дата рождения «__» _____ года	
6. Место рождения	
7. Дата составления и номер записи акта о рождении запись акта № __ от «__» _____ года (наименование органа ЗАГСа)	
8. Фамилия, имя, отчество после установления отцовства	
СВЕДЕНИЯ О МАТЕРИ	СВЕДЕНИЯ ОБ ОТЦЕ
9. Фамилия	
10. Имя	
11. Отчество	
12. Дата рождения «__» _____	«__» _____

1 СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3359; № 45. Ст. 5522; 2006. № 7. Ст. 776.

13. Место рождения	
14. Гражданство	
15. Национальность (графа заполняется по желанию)	
16. Место жительства	
17. Основание для государственной регистрации установления отцовства: а) совместное заявление родителей, не состоящих между собой в браке, от «__» _____ года (подпись матери) _____ (подпись отца) б) заявление отца ребенка от «__» _____ года в) решение суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства (нужное подчеркнуть) _____ (наименование суда) от «__» _____ года	
18. Фамилия, имя, отчество место жительства заявителя _____ (подпись)	
19. Выдано свидетельство	серия № _____
20. Иные сведения и служебные отметки	

Печать
органа записи
актов гражданского
состояния

Специалист _____
(подпись)

Руководитель органа
записи актов гражданского
состояния _____
(подпись)

Изображение Государственного герба
Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТЦОВСТВА

_____ фамилия,
_____ имя, отчество,
_____ гражданство и
_____ национальность (вносится, если указана в записи акта
об установлении отцовства)
«__» _____ г.
_____ дата рождения
_____ место рождения

признан отцом ребенка _____
 _____ фамилия

 имя, отчество,
 родившегося «__» _____ г.

 место рождения

У _____
 _____ фамилия

 имя, отчество,

 гражданство и
 национальность (вносится, если указана в записи акта
 об установлении отцовства)
 «__» _____ г.
 _____ дата рождения
 _____ место рождения

с присвоением ребенку фамилии _____
 имени _____ отчества _____
 о чем _____ года _____ месяца _____ числа
 составлена запись акта об установлении отцовства № _____.
 Место государственной регистрации _____
 наименование органа ЗАГС _____

_____ Дата выдачи «__» _____ 200__ г.

М.П. _____ Руководитель органа
 записи актов гражданского состояния _____
 _____ (подпись)
 _____ серия, номер

14.6. Взыскание алиментов на детей

Обязанность содержать своих несовершеннолетних детей является конституционной обязанностью родителей (ст. 38 Конституции РФ). Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям, а также его размер определяются родителями самостоятельно.

Родители вправе заключить соглашение о предоставлении содержания несовершеннолетним детям. Таким образом, они получают возможность

заверить в правовой форме свое соглашение относительно условий предоставления алиментов. Заключение соглашения создает гарантии уплаты алиментов на условиях, предусмотренных соглашением как для родителя, уплачивающего алименты, так и для родителя-взыскателя и самого ребенка.

Образец

СОГЛАШЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

г. (указать город) _____ «__» _____ 200__ г.

Гр-н (фамилия, имя, отчество), проживающий: (адрес полностью), именуемый далее «Супруг», с одной стороны, и гр-ка (фамилия, имя, отчество), проживающая: (адрес полностью), именуемая далее «Супруга», в связи с рассмотрением судом общей юрисдикции дела о расторжении брака, заключенного Сторонами «__» _____ 200__ г., в соответствии со ст. 99—101 СК РФ заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения.

1.1. По расторжении брака Супруг обязуется предоставить Супруге алименты на содержание своего(-ей) несовершеннолетнего(-ней) сына (дочери) (фамилия, имя, отчество) (далее по тексту — ребенок), который(-я) после расторжении брака будет по взаимному согласию Сторон проживать совместно с Супругой (далее по тексту — алименты).

Алименты предоставляются в сроки, размере, форме и порядке, определяемые настоящим Соглашением.

1.2. Супруга гарантирует использование алиментов исключительно на содержание ребенка.

2. Порядок и форма выплаты алиментов.

2.1. Алименты выплачиваются в денежной форме и подлежат зачислению на банковский счет, открытый Супругой на имя ребенка.

По взаимному согласию Сторон алименты могут быть выплачены в натуральной форме (например, в случае необходимости по указанию Супруги приобретение для ребенка какой-либо вещи, при этом в случае превышения стоимости вещи размера очередного алиментного платежа, следующий алиментный платеж может быть уменьшен на сумму превышения).

2.2. Первый алиментный платеж Супруг обязуется выплатить в размере (сумма цифрами и прописью) в срок не позднее (указать) дней с момента расторжения брака (вынесения решения суда о расторжении брака).

2.3. Согласно достигнутым Сторонами договоренностям ежемесячные алиментные платежи выплачиваются, начиная с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором должна быть осуществлена выплата суммы, установленной п. 2.2 Соглашения.

2.4. Размер ежемесячного платежа составляет сумму, равную (указать) установленным законом минимальным размерам оплаты труда.

2.5. Помимо выплаты ежемесячных алиментных платежей, Супруг обязуется также участвовать в равных долях с Супругой в дополнительных расходах, вызванных исключительными обстоятельствами, к которым относятся, в частности, тяжелая

болезнь, увечье, необходимость оплаты постороннего ухода за ребенком и другие исключительные обстоятельства.

2.6. В случае, если Супругу не будет известно о новом банковском счете, открытом на имя ребенка и если перечислять алиментные платежи по старым реквизитам окажется невозможным, Супруг будет вправе прекратить перечисление алиментов до получения информации от Супруги о новых реквизитах банковского счета.

После устранения указанных обстоятельств, явившихся основанием для приостановления Супругом выплаты алиментов, Супруга вправе получить причитающиеся к уплате алиментные платежи после направления Супругу соответствующего уведомления с указанием реквизитов счета, открытого на имя ребенка, но в любом случае не более чем за (указать) неоплаченных месяцев.

2.7. Размер выплачиваемых алиментов может быть уменьшен в случае утраты Супругом трудоспособности менее чем на (указать) %, но в любом случае не менее чем на (указать) %, а также в случае существенного изменения материального и/или семейного положения, в том числе в результате принятия Супругом на свое иждивение двух и более нуждающихся иждивенцев (в том числе несовершеннолетних детей, нетрудоспособных нуждающихся близких родственников и т.п.).

Уменьшение размера алиментов осуществляется по соглашению сторон, а в случае недостижения соглашения — в судебном порядке.

3. Срок действия соглашения.

3.1. Настоящее соглашение вступает в силу с момента расторжения брака между Супругами и прекращает свое действие при достижении ребенком совершеннолетнего возраста либо объявления ребенка, достигшего шестнадцати лет, полностью дееспособным (эмансипация).

3.2. Соглашение подлежит расторжению по заявлению одной из Сторон в случае утраты Супругом трудоспособности на 50% и более, что должно быть подтверждено соответствующими документами, либо признания его в установленном порядке недееспособным.

3.3. Соглашение составлено в двух подлинных экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Подписи сторон

Судебный приказ. Судебный приказ (в отличие, например, от постановления судьи по заявлению о взыскании алиментов, выносимого ранее) выдается в рамках гражданского процесса, но в упрощенной форме, в которой сторонами выступают не истец и ответчик, как в исковом производстве, а взыскатель (кредитор) — лицо, обратившееся в суд, и должник — лицо, с которого взыскатель просит произвести взыскание. Судебный приказ выдается только по определенным в законе требованиям, носящим имущественный характер.

Судебный приказ выдается судьей единолично, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства (ст. 122 ГПК РФ).

Судья отказывает в выдаче судебного приказа, если должник не согласен с заявленным требованием.

В судебном приказе указываются:

- 1) номер производства и дата вынесения приказа;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника;
- 5) закон, на основании которого удовлетворено требование.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, помимо п. 1—5, указываются: дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания, размер государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника.

Образец

СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

«__» _____ 200__ г. (наименование суда) районный суд, судья (фамилия, инициалы судьи), рассмотрев заявление взыскателя (фамилия, имя, отчество гражданина-взыскателя), проживающего (находящегося) по адресу: (указать место проживания или нахождения взыскателя), о взыскании (указать сущность требования) с должника (фамилия, имя, отчество гражданина-должника, а также дата и место рождения), проживающего (находящегося) по адресу: (указать место проживания или нахождения должника, а также место его работы), на основании (указать закон, по которому удовлетворяются требования, представленные взыскателем документы, подтверждающие заявленное требование), руководствуясь ст. 122, 126, 128 ГПК РФ,

постановил:

взыскать в пользу взыскателя (фамилия, имя, отчество взыскателя) с должника (фамилия, имя, отчество должника) (указать размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника в цифрах и прописью, срок взыскания алиментов, а также сумм государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в доход государства).

Фамилия, имя и дата рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты.

Судебный приказ может быть обжалован в течение десяти дней со дня выдачи судебного приказа.

М.П.

Судья

Подпись

Отметка судебного пристава об исполнении судебного приказа _____

или об отмене судебного приказа _____.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. Если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом. На детей, оставшихся без попечения родителей, алименты взыскиваются и выплачиваются опекуну (попечителю) детей или их приемным родителям. Алименты, взыскиваемые с родителей на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных или лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других аналогичных им, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку.

Злостное уклонение от уплаты алиментов влечет лишение родительских прав, а также уголовную ответственность по ст. 157 УК РФ.

Образец

В(наименованиесуда)
от (фамилия, имя, отчество заявителя),
проживающего:(полныйадрес),
к (фамилия, имя, отчество лица,
обязанногоплатитьалименты),
проживающему:(почтовыйиндексиадресполностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании алиментов на ребенка (детей)

«__»_____200__г. я вступила в брак с (фамилия, имя, отчество) и проживала с ним до «__»_____200__г. Брак зарегистрирован в (наименование) органа ЗАГС. От брака мы имеем детей: (имена и даты рождения детей). Дети находятся на моем полном иждивении у меня. Отец никакой материальной помощи на содержание своих детей не выделяет. На основании изложенного и в соответствии сост. 80, 81 СК РФ

прошу:

взыскать с (фамилия, имя, отчество), проживающего по адресу (полный адрес), в мою пользу алименты на содержание детей в размере (указать) части всех видов заработка ежемесячно, начиная с даты подачи заявления до их совершеннолетия.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о заключении и расторжении брака (если он уже расторгнут);
- 2) копии свидетельств о рождении детей;
- 3) справка жилищного органа о нахождении детей на иждивении заявителя;
- 4) справка с места работы обязанного платить алименты о размере зарплаты и об удержаниях;
- 5) копия заявления.

«__»_____200__г.

Подпись

14.7. Взыскание средств родителями с детей

Закон обязывает трудоспособных совершеннолетних детей проявлять заботу о своих родителях, а также предоставлять содержание своим нетрудоспособным нуждающимся в помощи родителям. Нетрудоспособность родителей, как и любых других членов семьи, означает достижение ими пенсионного возраста (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) либо наличие у них инвалидности I и II группы. III группа инвалидности дает право родителям на получение содержания только в том случае, если они не могут найти работу, рекомендованную соответствующим заключением ВТЭК. Нуждаемость родителей в помощи со стороны детей возникает тогда, когда их собственных средств (заработка, пенсии и т.д.) не хватает для поддержания своего материального состояния на уровне прожиточного минимума.

Образец

В(наименованиесуда)
Истец:(фамилия, имя, отчествополностью),
проживающий:(почтовыйиндексиадресполностью).
Ответчик:(фамилия, имя, отчествополностью),
проживающий:(почтовыйиндексиадресполностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании средств на содержание родителей

«__»_____200__г. я вступила в брак с (фамилия, имя, отчество) и проживаю с ним до настоящего времени. Брак зарегистрирован в (наименование) органе ЗАГС. От брака мы имеем сына (дочь): (фамилия, имя, отчество и дата рождения) ответчика по настоящему делу. Мне (указать возраст) лет, мужу (указать возраст) лет, оба мы находимся на пенсии. Моя пенсия по старости составляет (указать сумму) руб., мужа— (указать сумму) руб. Материально мы очень нуждаемся, поскольку иных, кроме пенсии, источников дохода не имеем. Наш сын (дочь), несмотря на наши неоднократные обращения, никакой поддержки нам не оказывает. Ответчик(-ца) работает (место работы и адрес), получает заработную плату (указать сумму) руб. и способен(-на) оказывать нам материальную помощь.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 87 СК РФ

прошу:

ежемесячно взыскивать с ответчика(-цы) (фамилия, имя, отчество) средства на мое содержание по (сумма цифрами и прописью) руб., начиная с даты подачи заявления в суд.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о рождении ответчика(-цы);
- 2) справка о заработной плате ответчика(-цы);
- 3) справка о составе семьи ответчика(-цы);
- 4) справка о пенсии истца;
- 5) копия искового заявления.

«__»_____200__г.

Подпись

14.8. Обязанности супругов по взаимному содержанию

Супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- 1) нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- 2) жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- 3) нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы.

Образец

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ СУПРУГАМИ об уплате алиментов

г. *(указать город)* «__» _____ 200__ г.

Гражданин Российской Федерации (*фамилия, имя, отчество*), именуемый далее «Супруг» («Плательщик алиментов»), с одной стороны, и гражданка Российской Федерации (*фамилия, имя, отчество*), именуемая далее «Супруга» («Получатель алиментов»), в соответствии со ст. 99—101 СК РФ заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Супруг (*Плательщик алиментов*) предоставляет супруге (*Получателю алиментов*) пожизненное содержание (алименты) в сроки, размере, форме и порядке, определяемые настоящим соглашением.

1.2. В течение (*указать*) дней после расторжения брака Супруг выплачивает супруге одновременно (*указать сумму*) руб.

1.3. Кроме того, Супруг, начиная с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором осуществлена выплата суммы, установленной п. 1.2, осуществляет ежемесячные алиментные платежи.

1.4. Размер ежемесячных платежей составляет ___% (_____ процентов) от суммы доходов Супруга, полученных в соответствующем отчетном месяце, за вычетом уплаченных Супругом налогов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды.

1.5. Алиментные платежи, предусмотренные п. 1.4, выплачиваются со всех видов денежных доходов Супруга, облагаемых налогами, плательщиком которых, в соответствии с налоговым законодательством РФ, является Супруг, за изъятиями, установленными настоящим Соглашением.

Примечание: под денежными доходами понимаются доходы, полученные как в российских рублях, так и в иностранной валюте.

1.6. Доходы, с которых Супруг не выплачивает алименты:

— имущество и денежные средства, полученные в порядке наследования, в качестве дара и по другим безвозмездным сделкам;

— все виды пенсий, пособия по временной нетрудоспособности, по безработице и другие социальные пособия и выплаты;

— имущество и денежные средства, полученные в качестве выигрыша в лотерею, при заключении пари и другие подобные выигрыши.

1.7. Для расчета размера ежемесячных алиментных платежей принимаются доходы, полученные Супругом в календарном месяце, предшествующем месяцу, в котором осуществляется соответствующий платеж.

2. Форма и сроки алиментных платежей

2.1. Выплата денежных средств, предусмотренных п. 1.2 соглашения, осуществляется в течение (*указать*) рабочих дней после расторжения брака путем перечисления на банковский счет Супруги либо путем вручения наличных денег.

2.2. Ежемесячные платежи осуществляются не позднее (*указать*) числа соответствующего месяца путем перечисления на банковский счет Супруги либо путем выплаты наличными.

2.3. Документами, подтверждающими выполнение Плательщиком своих обязательств, являются:

- расписка Получателя алиментов — при расчетах наличными деньгами;
- банковские и бухгалтерские документы — при расчетах путем перевода денежных средств на банковский счет;
- документы, подтверждающие внесение соответствующих денежных средств в депозит нотариуса.

2.4. Плательщик перечисляет алименты на банковский счет Получателя алиментов, имеющий следующие реквизиты: (*указать*).

3. Права и обязанности сторон

3.1. Супруг обязуется выплачивать Супруге алименты, своевременно и в предусмотренных соглашением размерах, а также своевременно извещать Супругу об изменении места своего жительства.

3.2. Супруга обязуется своевременно сообщать Супругу об изменениях места своего жительства, изменениях реквизитов банковского счета и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения Супругом своих обязательств по уплате алиментов.

3.3. В случае, если Получатель алиментов своевременно не известит Плательщика алиментов об изменении реквизитов банковского счета, изменении места своего жительства либо о других существенных обстоятельствах, Супруг будет вправе по своему выбору:

- открыть банковский счет на имя Супруги и осуществлять ежемесячные платежи на этот банковский счет с одновременным направлением уведомления об открытии банковского счета по последнему известному месту жительства Супруги;
- вносить алиментные платежи в депозит нотариуса (нотариальной конторы) с одновременным направлением уведомления о внесении алиментных платежей в депозит нотариуса по последнему известному месту жительства Супруги.

3.4. В случае, если Супругу (Плательщику алиментов) не будет известно о новом месте жительства (новом банковском счете) Получателя алиментов в течение 1 (одного) года, Супруг будет вправе прекратить перечисление алиментов до получения информации от Получателя алиментов о ее новом месте жительства (новых реквизитах банковского счета);

3.5. В случае, если выплаты алиментов не осуществлялись по причинам, указанным в п. 3.4 соглашения, Супруга (Получатель алиментов) будет вправе после устранения указанных обстоятельств получить алименты не более чем за 12 месяцев, предшествующих дате, в которую отпали причины, по которым алименты не выплачивались.

4. Срок действия соглашения

4.1. Настоящее соглашение вступает в силу с момента расторжения брака между супругами и прекращает свое действие при наступлении одного из следующих обстоятельств:

- заключения между Плательщиком и Получателем алиментов нового брака;
- смерти одной из сторон соглашения;
- утраты Плательщиком алиментов трудоспособности на 50% и более либо признания его недееспособным;
- наступления иных событий, с которыми закон связывает прекращение обязательств по уплате алиментов;

4.2. Размер выплачиваемых алиментов может быть уменьшен в следующих случаях:

- утраты Плательщиком алиментов трудоспособности менее чем на 50%;
- принятия Плательщиком на свое иждивение двух и более нуждающихся иждивенцев (в том числе несовершеннолетних детей, нетрудоспособных нуждающихся близких родственников и т.п.);
- наступления иных обстоятельств, с которыми закон связывает право Плательщика требовать уменьшения размера выплачиваемых алиментов.

4.3. Уменьшения размера алиментов осуществляется по соглашению сторон, а в случае недостижения соглашения — в судебном порядке.

4.4. Стороны вправе по взаимному согласию в любое время прекратить действие настоящего соглашения в установленной законом форме.

Данные о сторонах:

Плательщик алиментов (Супруг): *(фамилия, имя, отчество, дата рождения)*.

Получатель алиментов (Супруга): *(фамилия, имя, отчество, дата рождения)*.

Подписи сторон:

Плательщик алиментов (Супруг)

Получатель алиментов (Супруга)

Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

1) бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

2) нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы;

3) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

4) нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Размер алиментов и порядок их предоставления бывшему супругу после расторжения брака могут быть определены соглашением между бывшими супругами.

Образец

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ СУПРУГАМИ об уплате алиментов

г. *(указать город)*

«___» _____ 200__ г.

Гражданин Российской Федерации *(фамилия, имя, отчество)*, именуемый далее «Супруг» («Плательщик алиментов»), с одной стороны, и гражданка Российской Федерации *(фамилия, имя, отчество)*, именуемая далее «Супруга» («Получатель алиментов»), заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Супруг (Плательщик алиментов) предоставляет Супруге (Получателю алиментов) пожизненное содержание (алименты) в сроки, размере, форме и порядке, определяемые настоящим соглашением.

1.2. В течение *(указать срок)* *(прописью)* рабочих дней после расторжения брака Супруг выплачивает Супруге одновременно *(сумма цифрами и прописью)* руб.

1.3. В течение *(указать срок)* после расторжения брака Супруг приобретает для Супруги _____ комнатную квартиру в г. *(указать город)* по цене не более *(сумма цифрами и прописью)* руб. в одном из следующих районов: *(указать район)*.

Супруг также оплачивает приобретение Супругой мебели и других предметов обстановки, общая стоимость которых не может превышать *(сумма цифрами и прописью)* руб.

В случае, если в течение *(указать)* после расторжения брака Супруга не даст согласия ни на один из предложенных Супругом вариантов приобретения квартиры, Супруг будет вправе выплатить денежную сумму в размере стоимости квартиры и предметов обстановки, указанных в настоящем пункте, способом, предусмотренном в п. _____ настоящего соглашения.

1.4. В течение *(указать срок)* дней после расторжения брака Супруг передает Супруге сумму в размере *(сумма цифрами и прописью)* руб. на приобретение однокомнатной квартиры.

1.5. В срок не позднее *(указать)* с даты расторжения брака Супруг оплачивает медицинскую страховку Супруги в сумме *(сумма цифрами и прописью)* руб.

1.6. В течение *(указать)* *(лет, месяцев)*, но не ранее чем через *(указать)* месяцев после расторжения брака, по желанию Супруги, на ее имя, Супруг приобретает автомобиль стоимостью не более *(сумма цифрами и прописью)* долларов США (в рублевом эквиваленте) на день совершения покупки.

Данное обязательство Супруга действительно при условии, что к моменту, когда оно должно быть исполнено, Супруг будет занимать ту же должность, что и в момент расторжения брака, и при этом не произойдет существенного уменьшения его среднемесячной заработной платы.

1.7. Стороны договариваются о том, что суммарные денежные средств, передаваемых Супруге, а также стоимость приобретаемого для Супруги, перечисленные в п. 1.2—1.5 настоящего соглашения, являются денежным эквивалентом части имущества, совместно нажитого супругами в браке.

При условии выполнения Супругом своих обязательств, предусмотренных п. 1.2—1.5 соглашения, стороны не будут иметь никаких взаимных материальных претензий по поводу совместно нажитого в браке имущества.

1.8. Помимо осуществления выплат (приобретения имущества), предусмотренных п. 1.5—1.6 соглашения, Супруг обязуется, начиная с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором осуществлена выплата суммы, установленной

п. 1.2, осуществлять ежемесячные алиментные платежи в размере и в сроки, предусмотренные настоящим соглашением.

1.9. Размер ежемесячных платежей составляет 25% (двадцать пять процентов) от суммы заработной платы Супруга, полученной в соответствующем отчетном месяце по месту его основной работы, за вычетом уплаченных Супругом налогов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды.

1.10. Для расчета размера ежемесячных алиментных платежей принимается заработная плата, полученная Супругом по основному месту работы в календарном месяце, предшествующем месяцу, в котором осуществляется соответствующий платеж.

2. Форма и сроки алиментных платежей.

2.1. Выплата денежных средств, предусмотренных пунктом 1.2 соглашения, осуществляется в течение 30 рабочих дней после расторжения брака путем перечисления на банковский счет Супруги либо путем вручения наличных денег.

2.2. Ежемесячные платежи осуществляются не позднее 20 числа соответствующего месяца путем перечисления на банковский счет Супруги либо путем выплаты наличными.

2.3. Документами, подтверждающими выполнение Плательщиком своих обязательств, являются:

- расписка Получателя алиментов — при расчетах наличными деньгами;
- банковские и бухгалтерские документы — при расчетах путем перевода денежных средств на банковский счет;
- документы, подтверждающие внесение соответствующих денежных средств в депозит нотариуса.

2.4. Плательщик перечисляет алименты на банковский счет Получателя алиментов, имеющий следующие реквизиты: *(указать)*.

3. Права и обязанности сторон

3.1. Супруг обязуется выплачивать Супруге алименты, своевременно и в предусмотренных соглашением размерах, а также своевременно извещать Супругу об изменении места своего жительства.

3.2. Супруга обязуется своевременно сообщать Супругу об изменениях места своего жительства, изменениях реквизитов банковского счета и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения Супругом своих обязательств по уплате алиментов.

3.3. В случае, если Получатель алиментов своевременно не известит Плательщика алиментов об изменении реквизитов банковского счета, изменении места своего жительства либо о других существенных обстоятельствах, Супруг будет вправе по своему выбору:

- открыть банковский счет на имя Супруги и осуществлять ежемесячные платежи на этот банковский счет с одновременным направлением уведомления об открытии банковского счета по последнему известному месту жительства Супруги;
- вносить алиментные платежи в депозит нотариуса (нотариальной конторы) с одновременным направлением уведомления по последнему известному месту жительства Супруги о внесении алиментных платежей в депозит нотариуса.

3.4. В случае, если Супругу (Плательщику алиментов) не будет известно о новом месте жительства (новом банковском счете) Получателя алиментов в течение *(какого времени)* года, Супруг будет вправе прекратить перечисление алиментов до получения информации от Получателя алиментов о ее новом месте жительства (новых реквизитах банковского счета).

3.5. В случае, если выплаты алиментов не осуществлялись по причинам, указанным в п. 3.4 соглашения, Супруга (Получателя алиментов) будет вправе после устранения указанных обстоятельств получить алименты не более чем за

12 месяцев, предшествующих дате, в которую отпали причины, по которым алименты не выплачивались.

4. Срок действия соглашения

4.1. Настоящее соглашение вступает в силу с момента расторжения брака между супругами и прекращает свое действие при наступлении одного из следующих событий:

- заключения между Плательщиком и Получателем алиментов нового брака;
- смерти одной из сторон соглашения;
- утраты Плательщиком алиментов трудоспособности на 50% и более либо признания его недееспособным;
- наступления иных событий, с которыми закон связывает прекращение обязательств по уплате алиментов.

4.2. Размер выплачиваемых алиментов может быть уменьшен в следующих случаях:

- утраты Плательщиком алиментов трудоспособности менее чем на 50%;
- принятия Плательщиком на свое иждивение двух и более нуждающихся иждивенцев (в том числе несовершеннолетних детей, нетрудоспособных нуждающихся близких родственников и т.п.);
- наступления иных обстоятельств, с которыми закон связывает право Плательщика требовать уменьшения размера выплачиваемых алиментов.

4.3. Уменьшение размера алиментов осуществляется по соглашению сторон, а в случае недостижения соглашения — в судебном порядке.

4.4. Стороны вправе по взаимному согласию в любое время изменить настоящее соглашение либо прекратить его в установленной законом форме.

Данные о сторонах:

Плательщик алиментов (Супруг): *(фамилия, имя, отчество, дата рождения)*.

Получатель алиментов (Супруга): *(фамилия, имя, отчество, дата рождения)*.

Подписи сторон:

Плательщик алиментов (Супруг)

Получатель алиментов (Супруга)

14.9. Взыскание средств на содержание иных членов семьи

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами. Такое же право предоставляется нетрудоспособным нуждающимся в помощи совершеннолетним братьям и сестрам, если они не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или от родителей.

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих бабушки и дедушки, обладающих необходимыми для этого средствами. Такое же право предоставляется совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи внукам, если они не могут получить содержание от своих супругов (бывших супругов) или от родителей.

Внуки привлекаются к уплате алиментов лишь в случае невозможности получения их дедушкой или бабушкой содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супруга (бывшего супруга). Причины, по которым дедушка или бабушка не могут получить содержания от супруга (бывшего супруга) либо от своих совершеннолетних трудоспособных детей, значения не имеют. Общим требованием СК РФ в отношении уплаты алиментов в пользу дедушки и бабушки их внуками является положение о том, что внуки должны обладать необходимыми для выполнения обязанности средствами. При этом необходимо учитывать, что присужденный к уплате алиментов не должен приводить к серьезному ухудшению материального благосостояния плательщика алиментов. В соответствии с п. 2 ст. 98 СК РФ алименты, взыскиваемые на содержание дедушки и бабушки, определяются в твердой денежной сумме и подлежат уплате ежемесячно. Вне зависимости от того, к кому из внуков предъявлен иск о взыскании алиментов, суд вправе привлечь к участию в деле всех внуков данного взыскателя и определить размер подлежащих выплате алиментов с учетом их материального положения. Условиями для получения алиментов дедушкой или бабушкой являются их нетрудоспособность (т.е. достижение пенсионного возраста либо наличие инвалидности I, II или в отдельных случаях III группы), а также нуждаемость в помощи (т.е. недостаточность материальных средств для поддержания жизненного уровня, ориентированного на прожиточный минимум). К судебному порядку взыскания с внуков алиментов в пользу дедушки и бабушки обращаются в случае разногласий между ними о порядке и размере необходимых денежных выплат.

Образец

В(наименование суда)
Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании средств на содержание дедушки (бабушки)

Ответчик является моим внуком (внучкой). Мне (указать возраст), (с какого года) я нахожусь на пенсии. Моя пенсия по старости составляет (указать сумму) руб. Материально я очень нуждаюсь, поскольку иных, кроме пенсии, источников дохода не имею. Получать содержание от своих детей (супруги) не могу по следующей причине: (указать причину: смерть, инвалидность, нахождение в заключении). Ответчик(-ца) работает (место работы и адрес), получает заработную плату (указать сумму) руб. и способен(-на) оказывать нам материальную помощь.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 95 СК РФ

прошу:

ежемесячно взыскивать с ответчика(-цы) (фамилия, имя, отчество) средства на мое содержание по (сумма цифрами и прописью) руб., начиная с даты подачи заявления в суд.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о рождении ответчика(-цы);
- 2) справка о заработной плате ответчика(-цы);
- 3) справка о составе семьи ответчика(-цы);
- 4) справка о пенсии истца;
- 5) копия искового заявления.

«__» _____ 200_ г.

Подпись

Уменьшение размера алиментов. Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются смертью одной из сторон, истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным этим соглашением. Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается: по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия; при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты; при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов; при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга — получателя алиментов — в новый брак; смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Образец

В(наименование суда)
Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).
Ответчик: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о снижении размера алиментов

В соответствии с решением (наименование суда) районного (городского) суда от «__» _____ 200_ г. с меня взыскиваются алименты в пользу ответчицы (фамилия, имя, отчество) на сына (дочь) (фамилия, имя, отчество) «__» _____ 200_ г.р., в размере (указать) части заработной платы. Кроме того, по решению (наименование) районного суда от «__» _____ 200_ г. с меня взыскивается сумма в счет возмещения материального ущерба, причиненного в результате дорожно-

транспортного происшествия, в пользу (фамилия, имя, отчество получателя) в размере (указать сумму) руб., что составляет (указать сумму) руб. ежемесячно.

В настоящее время у меня на иждивении находятся двое детей от нового брака, материальные интересы которых оказываются ущемленными по сравнению с ребенком, на которого я выплачиваю алименты.

Кроме того, моя жена получила инвалидность и в настоящее время не работает. На основании изложенного, в соответствии со ст. 119 СК РФ

прошу:

снизить размер алиментов, взыскиваемых с меня по решению (наименование суда) районного (городского) суда от «__» _____ 200__ г. в пользу ответчицы (фамилия, имя, отчество) на сына (дочь) (фамилия, имя, отчество) «__» _____ 200__ г.р., в размере (указать) части заработной платы, до размера (сумма цифрами и прописью) руб. ежемесячно.

Приложение:

- 1) копии решений судов;
- 2) справка о заработной плате истца;
- 3) справка о заработной плате ответчика;
- 4) письменные доказательства, подтверждающие исковые требования;
- 5) копия искового заявления;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

15. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Вред имуществу — это причиненный имуществу ущерб (повреждение, уничтожение, порча).

Вред личности — пониженная или утраченная вследствие увечья или иного повреждения здоровья трудоспособность, а также наступившая вследствие повреждения здоровья смерть потерпевшего.

Следствием нанесения вреда имуществу гражданина или организации и причинения вреда личности являются определенные убытки, подлежащие возмещению.

Указанием в ГК РФ (ст. 1064) на то, что причиненный ущерб «подлежит возмещению в полном объеме», закон закрепляет принцип полного возмещения убытков.

Вина причинителя вреда в любой ее форме (умысел или неосторожность) и степени (умысел прямой или косвенный, неосторожность грубая и простая) является обязательным условием ответственности.

Обязанность возместить ущерб лежит на причинителе вреда — гражданине или организации. Именно он субъект ответственности и надлежащий ответчик по делу.

Обязательства, возникающие из причинения вреда, имеют, однако, исключения — когда непосредственный причинитель вреда и субъект

ответственности не совпадают в одном лице (причинитель вреда — несовершеннолетний, а ответственность несут родители).

Причинение вреда правомерными действиями исключает ответственность.

Так, не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны (если при этом не были превышены ее пределы). В этом случае противоправность поведения причинителя вреда, действовавшего в целях защиты охраняемых законом прав и интересов от посягательства на них, исключается, и, следовательно, отпадает и ответственность. Практически закон позволяет обороняющемуся причинять вред посягающему и признает поведение обороняющегося правомерным.

Необходимой обороной считается, в частности, причинение вреда в результате правомерных действий гражданина по пресечению хулиганства и других преступных действий или по задержанию преступника. Признаны как совершенные в состоянии необходимой обороны, например, действия сотрудника военизированной охраны по отражению нападения лиц, пытавшихся завладеть табельным оружием.

15.1. Возмещение вреда в связи со смертью кормильца

В случае смерти кормильца право на возмещение вреда имеют:

- 1) нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- 2) ребенок умершего, родившийся после его смерти;
- 3) один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими 14 лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по медицинскому заключению нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе;
- 4) лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Один из родителей, супруг либо другой член семьи, не работающий и занятый уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего и ставший нетрудоспособным в период осуществления ухода, сохраняет право на возмещение вреда после окончания ухода за этими лицами.

Вред возмещается:

- а) несовершеннолетним — до достижения 18 лет;
- б) учащимся старше 18 лет — до окончания учебы в учебных учреждениях по очной форме обучения, но не более чем до 23 лет;
- в) женщинам старше 55 лет и мужчинам старше 60 лет — пожизненно;

г) инвалидам — на срок инвалидности;

д) одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, — до достижения ими 14 лет либо изменения состояния здоровья.

Лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, вред возмещается в размере той доли заработка (дохода) умершего, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни. При определении возмещения вреда этим лицам в состав доходов умершего наряду с заработком (доходом) включаются получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие подобные выплаты.

При определении размера возмещения вреда пенсии, назначенные лицам в связи со смертью кормильца, а равно другие виды пенсий, назначенные как до, так и после смерти кормильца, а также заработок (доход) и стипендия, получаемые этими лицами, в счет возмещения им вреда не засчитываются.

Установленный каждому из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца размер возмещения не подлежит дальнейшему перерасчету, кроме случаев:

- 1) рождения ребенка после смерти кормильца;
- 2) назначения или прекращения выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего кормильца.

Образец

В(наименование суда)

Истец:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик:(предприятие, учреждение, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении вреда в связи со смертью кормильца

«___»_____200_ г. мой муж (фамилия, имя, отчество) погиб на рабочем месте (указать место работы и должность) в результате несчастного случая, который произошел при следующих обстоятельствах.

(Подробно перечислить обстоятельства несчастного случая.)

На иждивении мужа находился ребенок (имя ребенка, дата рождения).

Приказом по предприятию от «___»_____200_ г. признана вина ответчика на (указать) % и определено выплачивать в мою пользу в возмещение вреда по (указать сумму) руб. ежемесячно.

Поскольку в несчастном случае полностью виновен ответчик, возмещение вреда должно выплачиваться из следующего расчета (привести расчет).

Подтвердить обстоятельства, указанные в иске, могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество полностью);

2. (фамилия, имя, отчество полностью);

3. (фамилия, имя, отчество полностью).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 1084, 1086, 1088, 1089 ГК РФ прошу:

взыскать со счета (наименование ответчика) ответчика в мою пользу на содержание сына (дочери) (имя ребенка) по (сумма цифрами и прописью) руб. ежемесячно, начиная с (дата гибели) до его (ее) совершеннолетия.

Приложение:

1) копия постановления о прекращении уголовного дела в отношении (фамилия, имя, отчество);

2) копия свидетельства о смерти мужа;

3) копия свидетельства о рождении ребенка;

4) справка (наименование ответчика) о среднем заработке;

5) справка жилищного органа о том, что ребенок проживает совместно с истицей;

6) копия искового заявления.

«___»_____200_ г.

Подпись

15.2. Возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья

При причинении гражданину увечья (или любом другом повреждении его здоровья) возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (либо иной доход), который он имел либо бесспорно мог иметь (данное положение является новеллой, ранее действующий ГК такого принципа не знал), а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе: расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии. Причем доказать нуждаемость в этих видах помощи должен сам пострадавший, как и то, что он не имеет права на их бесплатное получение.

Объем и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему, могут быть, при определенных случаях, увеличены законом или договором.

Размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка определяется в процентах к его среднему месячному заработку до увечья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности — степени утраты общей трудоспособности.

В случае, когда пострадавший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в

данной местности, но не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

Образец

В (наименование суда)

Истец: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Ответчик: (предприятие, учреждение, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья

С «__» _____ 200__ г. я работал на (наименование предприятия, учреждения) в должности (указать).

«__» _____ 200__ г. на территории завода, при исполнении трудовых обязанностей мне было причинено увечье (указать обстоятельства и причины), в результате чего я находился на излечении до «__» _____ 200__ г., а затем был признан инвалидом (указать) группы со сроком переосвидетельствования (сколько раз) в год.

В связи со случившимся у меня имеется утрата (указать) % профессиональной трудоспособности. Мой средний заработок до увечья составлял (указать сумму) руб.

Кроме того, мною были понесены дополнительные расходы (дополнительное питание, медикаменты и т.п. — подробно перечислить) в сумме (указать сумму) руб.

Нормы и ассортимент продуктов, входящих в рацион дополнительного питания, определены специалистом по лечебному питанию (наименование) больницы.

Подтвердить обстоятельства, указанные в иске, могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, адрес полностью);

2. (фамилия, имя, отчество, адрес полностью);

3. (фамилия, имя, отчество, адрес полностью).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 1084—1086 ГК РФ прошу:

1. Взыскать с (наименование предприятия, учреждения) в мою пользу в возмещение вреда, причиненного утратой заработка (сумма цифрами и прописью) руб. и расходы на дополнительное питание (медикаменты, протезирование и т.п.) в сумме (сумма цифрами и прописью) руб.

2. Взыскание проводить ежемесячно начиная с «__» _____ 200__ г.

Приложение:

1) справка о заработной плате до увечья и в настоящее время;

2) заключение о степени утраты трудоспособности;

3) (иные доказательства, необходимые для иска);

4) копия искового заявления.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

15.3. Возмещение ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием

Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности.

Такая обязанность исключается, если они докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы (например, произошло землетрясение) или умысла потерпевшего (когда погибший, решив покончить жизнь самоубийством, бросился под поезд, железная дорога освобождается от ответственности).

Особенность правил ответственности за вред, причиненной деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (ст. 1079 ГК РФ), состоит в том, что для ее возложения достаточны три условия:

- 1) наступление вреда;
- 2) противоправность поведения причинителя вреда;
- 3) наличие причинной связи между противоправным поведением и наступлением вреда.

Это ограничивает круг условий, установленных ст. 1064 ГК РФ и необходимых для возложения ответственности за причиненный вред. Вины причинителя не требуется. Лицо, осуществляющее повышено-опасную для окружающих деятельность, отвечает и при отсутствии вины, в том числе и за случайное причинение вреда. Поэтому ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, называют повышенной.

Общая норма ст. 1064 ГК РФ распространяется на причинение вреда при обычной деятельности, а правила ст. 1079 ГК РФ относятся к вредоносным последствиям источников повышенной опасности. Условия ответственности по специальным нормам зависят от того, с какой из двух названных норм они сочетаются: если со ст. 1064 ГК РФ — ответственность определяется по наличию вины, а если со ст. 1079 ГК РФ — независимо от вины.

Под источником повышенной опасности судебная практика Верховного Суда РФ признает любую деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами. Имущественная ответственность за вред, причиненный

действием таких источников, должна наступать как при целенаправленном их использовании, так и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств (например, в случае причинения вреда вследствие самопроизвольного движения автомобиля).

Ответственность за вред здесь наступает только в том случае, если вред возник в результате действия источника повышенной опасности (например, при движении автомобиля, работе механизма, самопроизвольном проявлении вредоносных свойств материалов, веществ и т.п.). Иначе говоря, для применения правила, содержащегося в ст. 1079 ГК РФ, необходимо установить причинную связь между возникновением вреда и проявлением характерной (специфической) вредоносности соответствующего объекта источника повышенной опасности при его эксплуатации. Поэтому под действие ст. 1079 ГК РФ не подпадают, к примеру, стоящий поезд, автомобиль или станок.

Не признается владельцем источника повышенной опасности и не несет ответственность за вред перед потерпевшим лицо, управляющее источником повышенной опасности в силу трудовых отношений с владельцем этого источника (шофер, машинист, оператор и др.). Автотранспортные и другие предприятия передают по договору аренды принадлежащие им автомашины своим работникам, т.е. лицам, состоящим с предприятием в трудовых отношениях. Если такой работник действует в интересах предприятия, пользуется его ремонтной базой и транспортное средство фактически не выходит из владения предприятия, иначе говоря, когда договор аренды является формой организации трудовых отношений, ответственность за причиненный вред согласно ст. 1079 ГК РФ должно нести предприятие как владелец (собственник) источника повышенной опасности.

Владелец источника повышенной опасности не может быть признан субъектом ответственности за вред, если докажет, что этот источник вышел из его обладания в результате противоправных действий других (третьих) лиц, например, при угоне транспортного средства. В таких случаях ответственность несут лица, фактически владевшие источником повышенной опасности.

В случае причинения вреда источником повышенной опасности, выбывшим из обладания его владельца в результате противоправных действий других лиц, но при наличии также вины владельца (например, по вине владельца не была обеспечена надлежащая охрана источника повышенной опасности), ответственность за вред может быть возложена судом как на лицо, использовавшее источник повышенной опасности, так и на его владельца. Ответственность за вред при таких обстоятельствах возлагается в долевом порядке, в зависимости от степени вины каждого из них.

О возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, в порядке регресса. Право регресса (обратного действия) — это

требование кредитора к должнику о возврате выплаченного по вине последнего возмещения другому лицу.

По общему правилу на должника по регрессному требованию возлагается обязанность возместить кредитору уплаченный им третьему лицу платеж в полном объеме. Исключения из этого положения могут быть установлены законом. Так, работники, причинившие вред при исполнении трудовых обязанностей, несут ответственность перед своим работодателем по нормам ст. 238-243 ТК РФ, которые при определенных обстоятельствах ограничивают размер возмещения убытков.

Если же вред причинен работниками не при исполнении трудовых обязанностей (например, самовольном использовании технических средств), то ответственность перед своим работодателем они несут на основании норм гражданского законодательства, т.е. в полном объеме.

Право регрессного требования к должнику возникает со времени выплаты гражданином или юридическим лицом потерпевшему сумм, подлежащих возмещению в связи с причинением вреда, и с этого же времени исчисляется срок для предъявления регрессного иска. Суд не вправе удовлетворить регрессный иск, если на момент вынесения решения истец не возместил причиненный вред.

У каждого из сопричинителей вреда в случае единоличного возмещения вреда потерпевшему возникает право регресса к другим. Ответственность при этом должна быть возложена с учетом вины, и только при невозможности определить степень вины каждого из сопричинителей доли признаются равными.

Образец

В(наименование суда)

Истец:(предприятие, учреждение, адрес).

Ответчик:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении ущерба, причиненного дорожно транспортным происшествием (в порядке регресса)

«___»_____200_г.в.г. (указать город, адрес места происшествия) произошло дорожно-транспортное происшествие: столкновение автомашины (марка, государственный номер), под управлением ответчика — водителя (фамилия, имя, отчество), с автомашиной (марка, государственный номер), принадлежавшей гр. (фамилия, имя, отчество) на праве личной собственности.

Дорожно-транспортное происшествие произошло по вине ответчика.

Решением (наименование суда) районного (городского) суда (арбитража) от «___»_____200_г. с предприятия в пользу потерпевшего (фамилия, имя, отчество) взыскано (указать сумму) руб.

В настоящее время названная сумма полностью перечислена взыскателю.

Организация, возместившая вред, причиненный по вине ее работника при исполнении им своих трудовых обязанностей, наделена правом обратного требования (*регресса*) к этому работнику в размере выплаченного возмещения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1081 ГК РФ, 241 (или 243) ТК РФ,

прошу:

взыскать с ответчика (*фамилия, имя, отчество*) в пользу (*наименование предприятия*) в возмещение ущерба (*сумма цифрами и прописью*) руб. и в порядке возврата государственной пошлины сумму (*сумма цифрами и прописью*) руб.

Приложение:

- 1) копия решения суда (арбитража) о взыскании ущерба;
- 2) справка бухгалтерии о перечислении денег взыскателю;
- 3) справка о заработной плате ответчика;
- 4) копия искового заявления;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200_г.

Подпись руководителя предприятия

М.П.

15.4. Истребование имущества из чужого незаконного владения

Пример

В суд г. Королева Московской области
Истец: Страховое акционерное общество
«Провинциал Брандкассе»
Адрес: ФРГ, 20354, Гамбург, Хое Бляйхен, 14–16;
Представитель истца: ООО «ВИА-Авто»
Адрес: 113908, Москва, Газетный пер., д. 5, стр. 3.
Ответчик: Храмов Егор Николаевич,
проживающий: Московская область, г. Королев,
пр-т Космонавтов, д. 8, кв. 14;
Цена иска: 150 000 (сто пятьдесят тысяч) руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об истребовании похищенного имущества из чужого незаконного владения

Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования и доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства:

3 ноября 1998 г. на территории Польши в г. Гданьске с территории автомастерской был похищен застрахованный в страховом акционерном обществе «Провинциал Брандкассе» автомобиль марки Мерседес-Бенц Е280, идентификационный номер VIN№ WDB2100531A187464, 1996 года выпуска. Данный автомобиль являлся собственностью гражданки ФРГ Игрид Тома, что подтверждается немецким паспортом технического средства № ВН 888 328 (*копия паспорта технического средства прилагается*). По факту похищения указанного автомобиля были поданы

заявления: 3 ноября 1998 г. в комиссариат полиции г. Гданьска и 12 ноября 1998 г. в САО «Провинциал Брандкассе» через страхового маклера «Пихавски и Партнер ГмБХ».

В силу наступления страхового случая — угона автомашины, на основании вышеуказанного заявления в полицию и заявления в САО страховщик выплатил страхователю автомобиля страховое возмещение в размере 62 тыс. 700 марок ФРГ.

Согласно § 13 п. 7 Общих условий страхования автомобилей (*копия прилагается*), если украденные предметы будут возвращены в течение месяца после получения извещения о наступлении страхового случая, то страхователь обязан принять их обратно. По истечении этого срока право собственности на эти украденные предметы переходит к страховщику.

Поскольку вышеупомянутый похищенный автомобиль не был возвращен страхователю в течение месяца после получения страховщиком извещения о наступлении страхового случая (12 ноября 1998 г.), то в силу § 13 п. 7 названных правил истцу перешло право собственности на вышеуказанный автомобиль.

Информация о розыске автомобиля была переправлена полицией в базу данных международного розыска по линии Интерпола. По факту обнаружения автомобиля правоохранительные органы Российской Федерации в соответствии с международными соглашениями направили информацию об автомобиле и фактическом его владельце в органы Интерпола, которые проинформировали полицию Германии, а та в свою очередь и страховое акционерное общество «Провинциал Брандкассе».

Нарушение прав и охраняемых законом интересов истца заключаются в том, что вышеуказанное имущество принадлежит САО «Провинциал Брандкассе» на праве собственности и было похищено, а ответчик владеет и пользуется данным имуществом. В этой связи имуществу может быть нанесен ущерб, который приведет к его уничтожению. В соответствии со ст. 301 ГК РФ «собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения». А также «если имущество было возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать, то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли», в соответствии с п. 1 ст. 302 ГК РФ.

Требования истца:

Руководствуясь вышеизложенным и ст. 301, п. 1–2 ст. 302 ГК РФ, п. 4 ст. 45 Федерального закона «Об исполнительном производстве», просим:

1. Изъять у ответчика и передать представителю страхового акционерного общества «Провинциал Брандкассе» (Германия) обществу с ограниченной ответственностью «ВИА-Авто» (Россия) автомобиль марки Мерседес-Бенц Е280, идентификационный номер VIN№, WDB2100531A187464, 1996 года выпуска, российский государственный номер 0855УМ/50 RUS.

2. Оплату государственной пошлины возложить на ответчика.

Приложение:

1) копия доверенности на представление юридических интересов, выданная страховым акционерным обществом «Провинциал Брандкассе» (Германия) фирме «Вальтер Шмельдинг ГмБХ» (Германия);

2) копия доверенности на представление юридических интересов, выданная фирмой «Вальтер Шмельцинг ГмбХ» (Германия) Обществу с ограниченной ответственностью «ВИА-Авто»;

3) копия свидетельства о регистрации ООО «ВИА-Авто»;

4) копия доверенности на представление интересов ООО «ВИА-Авто», выданная сотруднику компании;

5) копия подтверждения права собственности на автомобиль, выданное страховым обществом «Провинциал Брандкассе»;

6) копия заявления в комиссариат полиции г. Гданьска;

7) копия немецкого паспорта технического средства № ВН 888 328;

8) копия расчетов страхового возмещения;

9) копия заявления о факте хищения автомобиля в страховое акционерное общество «Провинциал Брандкассе» через страхового маклера «Пихавски и Партнер ГмбХ»;

10) копия Общих условий страхования автомобилей ФРГ.

Генеральный директор ООО «ВИА-Авто»

Беридзе

Пример

В Судебную коллегия по гражданским делам
Московского областного суда
от ответчика Храмова Егора Николаевича,
проживающего: Московская область, г. Королев
пр-т Космонавтов, д. 8, кв. 14.
по иску страхового акционерного общества
«Провинциал Брандкассе»

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

Определением суда г. Королева Московской области от 25 апреля 2001 г. в порядке обеспечения иска был наложен арест на автомашину марки Мерседес-Бенц Е280, идентификационный номер VIN № WDB2100531A187464, 1996 года выпуска, российский государственный номер 0855УМ/50 RUS, принадлежащую мне — Храмову Егору Николаевичу, проживающему по вышеуказанному адресу, с передачей ее на ответственное хранение на специализированную стоянку ГИБДД (ГАИ) ЮАО г. Москвы, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Подольских курсантов, д. 7, стр. «Г».

Считаю определение необоснованным, вынесенным без учета всех обстоятельств дела, а потому подлежащем отмене.

Вопрос поданному автомобилю был предметом рассмотрения ОВД «Отрадное» г. Москвы еще в период нахождения ее у прежнего владельца — Петровского О.А.

Проведенной ОУР ОВД «Отрадное» проверкой было установлено, что гр. Петровский О.А. приобрел данную автомашину на авторынке в Московской области, где на его имя была выписана справка-счет, выданы транзитные номерные знаки, после чего гр. Петровский О.А. зарегистрировал вышеуказанную автомашину в ГИБДД (ГАИ) УВД СВАО № 6 г. Москвы и пользовался ею, пока не решил снять автомашину с учета для продажи, и при снятии автомашины с учета был задержан сотрудниками ГИБДД (ГАИ), обнаружившими измененные маркировки машины.

5 ноября 1999 г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (прилагается), где было указано: «Номером кузова считать WD B2100531A1 58464, номером двигателя считать 1049450211041». Одним из мотивов прекращения дела было то, что гр. Петровский О.А. является добросовестным приобретателем.

По нормам закона я также являюсь добросовестным приобретателем.

Как видно из справки-счета 50 ЕА 226204 от 22 ноября 1999 г., продажа автомашины произведена мне на законных основаниях. Согласно п. 2, 4 ст. 8 ГК РФ «Приобретение имущества по основаниям, допускаемым законом и исходящим из актов государственных органов», я являюсь добросовестным приобретателем данной автомашины.

По правилам комиссионной торговли транспортными средствами, номерными узлами и агрегатами к ним, собственник не обязан проводить проверку происхождения товара.

Согласно Конституции РФ, а также в соответствии со ст. 209, 213, 304 ГК РФ каждый гражданин имеет право иметь имущество в собственности и содержание права собственности предполагает свободу владения, пользования и распоряжения этим имуществом.

По этой причине вынесенное определение о наложении ареста и изъятии у меня машины с помещением ее на платную стоянку — я считаю незаконным.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 139 ГПК РСФСР
прошу:

определение суда г. Королева Московской области от 25 апреля 2001 г. о наложении в порядке обеспечения иска ареста на автомашину марки Мерседес-Бенц Е280, с передачей ее на ответственное хранение на специализированную стоянку ГИБДД (ГАИ) ЮАО г. Москвы — отменить.

2 февраля 2002 г.

Храмов

16. ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относятся дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- 6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;

- 7) восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 8) принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 9) внесении исправлений или изменений в записи актов граждан-ского состояния;
- 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 11) заявлениям о восстановлении утраченного судебного произ-водства.

16.1. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Суд рассматривает дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свиде-тельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоя-тельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Пример

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии заявления об установлении факта принадлежности паспорта

4 ноября 2002 г.

г. Москва

Федеральный судья Пресненского районного суда Иванов Я.М., рассмотрев заявление Жидковой Т.И. об установлении факта принадлежности ей паспорта, установил:

Жидкова Тамара Ионовна, значащаяся так по свидетельству о ее рождении, просит установить факт принадлежности паспорта, в котором ее отчество указано «Ивановна».

В заявлении Жидкова Т.И. указывает, что ее отчество в паспорте искажено по вине сотрудников паспортного отдела милиции, в силу чего она в данное время не может оформить право наследования на имущество своего отца, умершего 13 января с.г.

Заявление Жидковой Т.И. не может быть принято к рассмотрению за неподведомственностью этого вопроса судебным органам.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ дела об установлении факта принадлежности лицу паспорта судебному рассмотрению не подлежат.

Допущенная в паспорте Жидковой Т.И. ошибка может быть исправлена ОВД в соответствии с п. 12 ст. 2 Положения о паспорте.

Руководствуясь п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ,

определил:

в принятии заявления об установлении факта принадлежности паспорта Жидковой Тамаре Ионовне отказать.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Судебную кол-легию по гражданским делам Мосгорсуда путем подачи жалобы через Пресненский районный суд.

Федеральный судья

Иванов

16.2. Установление факта нахождения на иждивении

Для установления факта нахождения на иждивении в целях оформления права на наследство необходимо, чтобы иждивенец был нетрудоспособным ко дню смерти наследодателя и находился на его иждивении не менее года до смерти.

Образец

В(наименованиесуда)

Заявитель: (фамилия, имя, отчество),
проживающий: (почтовый индекс и адрес полностью).

Заинтересованное лицо:
(наименование; фамилия, имя, отчество,
почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении факта нахождения на иждивении

Я, будучи нетрудоспособной в связи с (указать причины нетрудоспособности), в течение длительного времени — с «___»_____200_ г., включая и последний год перед смертью брата (или другого лица) (фамилия, имя, отчество умершего) находилась на его иждивении.

«___»_____200___г. мой брат (или другое лицо) умер. После его смерти осталась приватизированная квартира по адресу: (указать адрес) и вклад в сберегательном банке на сумму (указать сумму) руб. (либо иное имущество — перечислить).

Установление факта нахождения на иждивении необходимо мне для получения свидетельства о праве на наследство.

Подтвердить данные обстоятельства могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, адресполностью);
2. (фамилия, имя, отчество, адресполностью);
3. (фамилия, имя, отчество, адресполностью),

которых я прошу вызвать в судебное заседание.

На основании изложенного, в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ

прошу:

установить факт нахождения меня (фамилия, имя, отчество заявителя) на иждивении (фамилия, имя, отчество умершего) с «___» _____ 200_г. по день его смерти «___» _____ 200_г.

Приложение:

1) имеющиеся документы, подтверждающие факт нахождения на иждивении (справка места жительства, пенсионная книжка и т.п.);

2) копии заявлений;

3) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200_г.

Подпись

Пример

В Кузьминский районный суд Московской области от Гармаш (Бабешкиной) Марии Николаевны, проживающей: г. Москва, ул. Домодедовская, д. 3, кв. 2, и Тихоновой (Бабешкиной) Раисы Николаевны, проживающей: г. Москва, ул. Бойцовая, д. 16, корп. 1, кв. 30

ВОЗРАЖЕНИЕ

на заявление о нахождении на иждивении

Мы обе являемся родными сестрами умершего Бабешкина Ивана Николаевича. Ознакомившись с исковым заявлением Вышинской Т.В., мы считаем, что исковые требования с ее стороны заявлены необоснованно.

Вышинская Т.В. никогда не находилась на иждивении у нашего брата. Между ними существовали лишь любовные, но никак не семейные отношения. Бабешкин И.Н. лишь периодически навещал Вышинскую Т.В., о чем мы знали, так как были с ней знакомы.

Иван Николаевич имел разъездной характер работы и мог уезжать в командировки на 2—3—6 месяцев в зависимости от необходимости.

Проживал же он постоянно в своей квартире, где никогда не жила Вышинская. Он же, если и посещал ее, то на короткий промежуток времени, не оставляя своей жилой площади.

Подтвердить сказанное нами могут свидетели, проживавшие совместно с Иваном Николаевичем в одной коммунальной квартире с 1989 г., по адресу: г. Москва, Пестовский пер., д. 3, кв. 8.

На этом основании мы просим в иске Вышинской Т.В. отказать.

8 мая 2002 г.

*Гармаш
Тихонова*

16.3. Установление факта регистрации брака

Пример

В Останкинский районный суд г. Москвы
Заявитель: Любарская Евгения Ивановна,
проживающая: г. Москва, ул. Ак. Королева, д. 3, кв. 6

ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении факта регистрации брака

Мой муж Любарский С.П., с которым я состояла в браке с 3 января 1949 г., погиб в автомобильной катастрофе 6 мая 2003 г. Регистрация брака производилась в Смоленском городском органе ЗАГС, так как в то время мы проживали в Смоленске. Во время Великой Отечественной войны наша семья была эвакуирована в г. Челябинск, где я проживаю в настоящее время. Установление факта регистрации брака мне необходимо для получения свидетельства о праве на наследство, оставшееся после погибшего. Других наследников первой очереди не имеется. Нотариус, к которому я обратилась с просьбой о выдаче указанного свидетельства, отказал мне в этом и предложил представить свидетельство о браке с покойным супругом. Этого требования я выполнить не могу, поскольку свидетельство о браке было утеряно еще в годы Великой Отечественной войны, а в выдаче повторного свидетельства или дубликата его Смоленский городской ЗАГС мне отказал ввиду утраты актовых записей по обстоятельствам военного времени и невозможности их восстановления. Подтвердить данные обстоятельства могут следующие свидетели:

1. Сурикова Алла Марковна;
2. Лапшин Илья Ильич;
3. Ларина Ольга Борисовна,

которых я прошу вызвать в судебное заседание. На основании изложенного, в соответствии с п. 3 ст. 264 ГПК РФ

прошу:

установить факт регистрации брака между мной, Любарской Е.И., и Любарским С.П., «3» января 1949 г.

Приложение:

- 1) свидетельство о смерти Любарского С.П.;
- 2) справка из Смоленского городского органа ЗАГС;
- 3) справка Смоленского областного архива;
- 4) имеющиеся письменные доказательства по существу заявления (документы, письма, содержащие сведения о регистрации брака и т.п.);
- 5) копии заявлений;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

1 июля 2003 г.

Любарская

16.4. Установление факта принятия наследства

Считается, что наследник принял наследство, если он фактически вступил во владение наследственным имуществом или в определенный законом срок подал заявление о принятии наследства.

Образец

В(наименование суда)

Заявитель:(фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).
 Заинтересованные лица:(наименование; фамилия, имя, отчество);
 (почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ**об установлении факта принятия наследства**

«___» _____ 200__ г. умер (фамилия, имя, отчество наследодателя),
 являющийся моим (родственные отношения с заявителем).

После его смерти открылось наследство, которое состоит из:
 (перечислить имущество).

Указанное имущество (либо часть его) перешло в мое владение и я фактически
 принял наследство.

Подтвердить данные обстоятельства могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, адрес полностью);
2. (фамилия, имя, отчество, адрес полностью);
3. (фамилия, имя, отчество, адрес полностью),

которых я прошу вызвать в судебное заседание.

В установленный законом срок я не обратился к нотариусу за получением
 свидетельства о праве на наследование по закону.

В настоящее время нотариус в выдаче свидетельства отказывает по тем
 основаниям, что для этого нужно в судебном порядке установить юридический
 факт принятия наследства.

На основании изложенного, в соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ
 прошу:

установить факт принятия мною наследства, открывшегося после смерти
 (фамилия, имя, отчество наследодателя).

Приложение:

- 1) отказ нотариуса о выдаче свидетельства;
- 2) необходимые доказательства, подтверждающие факт открытия наследства:
 копии свидетельства о смерти; перечень имущества наследодателя, и т.п.;
- 3) копии заявлений;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Пример

В Нагатинский районный народный суд г. Москвы
 от Егорова Дмитрия Вячеславовича,
 проживающего: г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д. 2, кв. 16

ЗАЯВЛЕНИЕ**об установлении факта принятия наследства**

1 января 2004 г. умерла моя тетка Мелентьева Серафима Петровна, прожи-
 вавшая в квартире, принадлежащей ей на праве личной собственности по адресу:
 г. Москва, Каширское шоссе, д. 30, кв. 28.

После ее смерти открылось наследство, состоящее из указанной квартиры и
 личных вещей. Все это имущество перешло в мое владение на основании заве-
 щания от 25 ноября 2002 г.

Я в шестимесячный срок в нотариальную контору не обратился, однако
 в соответствии со ст. 1153 ГК РФ в этот срок вступил в фактическое владение
 наследственным имуществом, что подтверждается квитанциями о квартирной
 плате, которую я произвожу с первого месяца после смерти наследодателя.

Свидетели:

1. Лунин Игорь Витальевич;

2. Лунина Татьяна Васильевна

подтвердят, что я пользуюсь указанной квартирой и всем имуществом.

Нотариальная контора в выдаче свидетельства отказала по тем мотивам, что
 нужно установить юридический факт принятия наследства в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ
 прошу:

установить факт принятия мной наследства, открывшегося после смерти
 Мелентьевой Серафимы Петровны.

Приложение:

- 1) отказ нотариуса о выдаче свидетельства;
- 2) копия свидетельства о смерти;
- 3) квитанции о квартирной плате;
- 4) завещание от 25 ноября 1992 г.;
- 5) свидетельство о праве собственности на квартиру;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

1 мая 2004 г.

Егоров

**16.5. Признание гражданина безвестно отсутствующим
и объявление гражданина умершим**

Гражданин может быть в судебном порядке признан безвестно
 отсутствующим, если в течение одного года в месте его жительства нет
 сведений о месте его пребывания (ст. 42 ГК РФ). Гражданин может быть
 объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений
 о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести
 при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание
 предполагать его гибель от определенного несчастного случая, — в течение
 шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший
 без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом
 умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных
 действий (ст. 45 ГК РФ).

Образцы

В(наименование суда)

Заявитель:(фамилия, имя, отчество полностью),
 проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ**о признании безвестно отсутствующим**

С «___» _____ 200__ г. я состою в браке с гражданином (фамилия, имя, отчество).
 Брак зарегистрирован (наименование) органе ЗАГС. От брака мы имеем сына (дочь)
 (имя и дата рождения ребенка). Мой муж часто употреблял спиртные напитки,

был уволен с работы за прогул «___»___200__г., а спустя еще два месяца выбыл в неизвестном направлении. По моему заявлению о взыскании алиментов был объявлен розыск мужа, однако до настоящего времени его местонахождение не установлено. Признание безвестно отсутствующим (*фамилия, имя, отчество пропавшего полностью*) мне необходимо для постановки вопроса о назначении пенсии на сына по случаю потери кормильца и для расторжения брака в органе ЗАГС.

Подтвердить обстоятельства, указанные в иске, могут следующие свидетели:

1. (*фамилия, имя, отчество, адресполностью*);
 2. (*фамилия, имя, отчество, адресполностью*);
 3. (*фамилия, имя, отчество, адресполностью*),
- которых я прошу вызвать в судебное заседание.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 42 ГК РФ

прошу:

признать (*фамилия, имя, отчество пропавшего*) «___»___199__г. пр., уроженца _____ (*месторождения пропавшего*), безвестно отсутствующим.

Приложение:

- 1) доказательства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина (*ответы адресных столов, органов милиции, письма и т.п.*);
- 2) свидетельство о заключении брака;
- 3) копии свидетельств о рождении детей;
- 4) копия искового заявления;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___»___200__г.

Подпись

Над имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, на основании решения суда устанавливается опека. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий по закону обязан содержать, и погашается задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего.

В (наименование суда)

Заявитель: (*фамилия, имя, отчество полностью*),
проживающий: (*почтовый индекс и адресполностью*)

ЗАЯВЛЕНИЕ об установлении факта смерти

С «___»___200__г. я состою в браке с гражданином (*фамилия, имя, отчество*). Брак зарегистрирован (*наименование*) органе ЗАГС. От брака мы имеем сына (дочь) (*имя и дату рождения ребенка*).

«___»___200__г. мой муж погиб (*указать обстоятельства гибели*). Органы ЗАГС отказали в регистрации смерти, ссылаясь на отсутствие заключения медицинского учреждения о смерти. Признание умершим (*фамилия, имя, отчество умершего*) мне необходимо для постановки вопроса о назначении пенсии на сына по случаю потери кормильца (*либо по иным основаниям*) и для расторжения брака в органе ЗАГС.

Подтвердить обстоятельства, указанные в иске, могут следующие свидетели:

1. (*фамилия, имя, отчество, адресполностью*);
2. (*фамилия, имя, отчество, адресполностью*);

3. (*фамилия, имя, отчество, адресполностью*),
которых я прошу вызвать в судебное заседание.

На основании изложенного, в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ
прошу:

установить факт смерти (*фамилия, имя, отчество умершего*) «___»___19__г.р.,
уроженца (*место рождения умершего*), последовавшей «___»___200__г.
(*указать обстоятельства гибели*).

Приложение:

- 1) заключение органа ЗАГС об отказе в регистрации смерти;
- 2) копия свидетельства о заключении брака;
- 3) копия свидетельства о рождении ребенка;
- 4) копия искового заявления;
- 5) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___»___200__г.

Подпись

Дело о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим суд рассматривает с обязательным участием прокурора.

16.6. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным

Ограничение дееспособности — это лишение судом гражданина права производить без согласия попечителя следующие действия: продавать, дарить, завещать, обменивать, покупать имущество, а также совершать другие сделки по распоряжению имуществом, за исключением мелких бытовых сделок: непосредственно самому получать заработную плату, пенсию и другие виды доходов (авторский гонорар, вознаграждение за открытия, изобретения и рационализаторские предложения, заработок в колхозе, суммы, причитающиеся за выполнение работ по договору подряда, всякого рода пособия и т.д.).

Образец

В (наименование суда)

Заявитель: прокурор (*наименование органа прокуратуры*).
Заинтересованное лицо: (*фамилия, имя, отчество полностью*),
проживающий: (*почтовый индекс и адресполностью*)

ЗАЯВЛЕНИЕ о признании ограниченно дееспособным

На протяжении последних трех лет гр. (*фамилия, имя, отчество*), работник (*наименование предприятия, учреждения, организации*) в должности (*указать должность*), злоупотребляет спиртными напитками, чем ставит свою семью, в которой двое несовершеннолетних детей, в тяжелое материальное положение.

В своем объяснении (*фамилия, имя, отчество*) не отрицает, что злоупотребляет спиртным. В связи со злоупотреблением алкоголем (*фамилия, имя, отчество*) с «___»___200__г. находится под наблюдением врача-нарколога.

Подтвердить обстоятельства, указанные в заявлении, могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, адресполностью);
2. (фамилия, имя, отчество, адресполностью);
3. (фамилия, имя, отчество, адресполностью),
которых я прошу вызвать в судебное заседание.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 30 ГК РФ и ст. 281—285 ГПК РФ

прошу:

1. Признать ограниченно дееспособным гр. (фамилия, имя, отчество) «__» _____ 19__ г.р., уроженца (месторождения).

2. В порядке досудебной подготовки прошу истребовать выписку из истории болезни гр. (фамилия, имя, отчество) из наркодиспансера.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о заключении брака;
- 2) копия свидетельства о рождении ребенка (детей);
- 3) справка о заработной плате;
- 4) справка врача-нарколога;
- 5) копия заявления;
- 6) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Гражданин, который вследствие душевной болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном законом. Над ним устанавливается опека и опекун, который и совершает от имени своего подопечного, признанного недееспособным, все сделки.

Образец

В (наименование суда)

Заявитель: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адресполностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недееспособным

Мой сын (или иное лицо) (фамилия, имя, отчество) «__» _____ 19__ пр., проживающий вместе со мной, страдает душевным (или иным) заболеванием и с «__» _____ 200__ г. является инвалидом _____ группы. Из-за болезни он не может понимать значения своих действий, руководить ими и нуждается в опеке. На основании изложенного, в соответствии со ст. 29 ГК РФ, ст. 281 ГПК РФ

прошу:

1. Признать недееспособным (фамилия, имя, отчество больного) «__» _____ 19__ пр., уроженца (месторождения больного).

2. В порядке досудебной подготовки прошу: а) истребовать выписку из истории болезни из районного психоневрологического диспансера; б) назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, на разрешение

которой поставить вопрос о подтверждении и установленного психоневрологическим диспансером диагноза и возможности (фамилия, имя, отчество больного) в силу своего заболевания понимать значение своих действий и руководить ими.

Приложение:

- 1) копия свидетельства о рождении сына;
- 2) справка о заболевании и свидетельство об инвалидности;
- 3) копия искового заявления;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Закон предусматривает возможность отмены ограничения дееспособности. При прекращении гражданином злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами суд по заявлению самого гражданина, его попечителя, других лиц и государственных органов, перечисленных в ст. 286 ГПК РФ, выносит решение об отмене ограничения дееспособности гражданина. На основании решения суда орган опеки и попечительства отменяет установленное над гражданином попечительство.

Образец

В (наименование суда)

Заявитель: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий: (почтовый индекс и адресполностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отмене ограничения дееспособности

Решением (наименование суда) районного (городского) суда от «__» _____ 200__ г. я был ограничен в дееспособности, так как вследствие злоупотребления спиртными напитками ставил свою семью в тяжелое материальное положение. Попечителем орган опеки и попечительства назначил мою жену (или иное лицо — указать) (фамилия, имя, отчество). После рассмотрения дела судом я осознал свое неправильное поведение и в течение последних (указать время) месяцев не употребляю спиртное и надобность в попечительстве отпала. Подтвердить данные обстоятельства могут следующие свидетели:

1. (фамилия, имя, отчество, адресполностью);
2. (фамилия, имя, отчество, адресполностью);
3. (фамилия, имя, отчество, адресполностью),
которых я прошу вызвать в судебное заседание.

На основании изложенного, в соответствии со п. 2 ст. 30 ГК РФ, ст. 286 ГПК РФ

прошу:

отменить ограничение дееспособности (фамилия, имя, отчество) «__» _____ 19__ г.р., уроженца (месторождения).

Приложение:

- 1) копия решения суда об ограничении дееспособности;

2) доказательства, необходимые для установления указанных обстоятельств: медицинские справки, характеристики с места жительства и места работы и т.п.

«__» _____ 200_г.

Подпись

В случае выздоровления или улучшения здоровья гражданина, признанного недееспособным, суд признает его дееспособным. На основании решения суда отменяется установленная над ним опека (ст. 29 ГК РФ).

Образец

В(наименование суда)
от(наименование органа опеки и попечительства
или фамилия, имя, отчество опекуна),
проживающего:(почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ о признании дееспособным

Решением (наименование суда) районного (городского) суда от «__» _____ 200_г. гр. (фамилия, имя, отчество) был признан недееспособным, вследствие чего над ним установлена опека. Опекуном является (указать, кто конкретно). В настоящее время в состоянии здоровья гр. (фамилия, инициалы) в результате интенсивного лечения наступили радикальные улучшения, что привело к его полному выздоровлению и способности понимать значение своих действий и руководить ими. Таким образом отпадает необходимость в продолжении над ним опеки.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 29 ГК РФ, ст. 286 ГПК РФ прошу:

1. Признать гр. (фамилия, имя, отчество) «__» _____ 19__г. р., уроженца (месторождения), — дееспособным.

2. В порядке досудебной подготовки прошу истребовать выписку из истории болезни гр. (фамилия, имя, отчество).

Приложение:

1) копия решения суда о признании гражданина недееспособным;
2) документы, свидетельствующие о выздоровлении или значительном улучшении здоровья гражданина, признанного недееспособным (медицинские заключения, справки о состоянии здоровья и т.п.).

«__» _____ 200_г.

Подпись

16.7. Установление усыновления (удочерения) ребенка

Статьей 125 СК РФ был впервые установлен судебный порядок усыновления (удочерения) детей, который введен в действие с 27 сентября 1996 г.

Усыновление (удочерение) регулируется гл. 29 ГПК РФ.

В заявлении об усыновлении должны быть указаны:

1) фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства;

2) фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства или место нахождения, сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;

3) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства;

4) просьба об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), о записи усыновителей (усыновителя) в записи акта о рождении в качестве родителей (одного из родителей).

К заявлению об усыновлении должны быть приложены:

1) копия свидетельства о рождении усыновителя — при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке;

2) копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) — при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;

3) при усыновлении ребенка одним из супругов — согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;

4) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);

5) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах;

6) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;

7) документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители.

К заявлению граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории РФ, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, прилагаются перечисленные документы, а также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства — государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства.

К заявлению граждан Российской Федерации об усыновлении ребенка, являющегося иностранным гражданином, прилагаются документы,

указанные выше, а также согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого он является, и, если это требуется в соответствии с нормами права такого государства и (или) международным договором РФ, согласие самого ребенка на усыновление.

Документы усыновителей — иностранных граждан требуется легализовать в установленном порядке. После легализации они должны быть переведены на русский язык, а перевод должен быть нотариально удостоверен.

Образец

В (наименование суда)

Заявители: (фамилия, имя, отчество полностью),
проживающие: (почтовый индекс и адрес полностью).

Заинтересованные лица: (наименование;
фамилия, имя, отчество);
почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении усыновления (удочерения)

Я, (фамилия, имя, отчество), «___» _____ 19__ г.р., уроженка (место рождения), проживающая: (адрес полностью), и мой супруг (фамилия, имя, отчество) «___» _____ 19__ г.р., уроженец (место рождения), проживающий там же, решили усыновить ребенка: (фамилия, имя, отчество усыновляемого ребенка), родившегося «___» _____ 200__ г., уроженца (место рождения), проживающего (место жительства) (указать, с кем проживает либо в каком учреждении находится).

Брак между мной и (фамилия, имя, отчество супруга) был зарегистрирован «___» _____ 200__ г. (наименование) органом ЗАГС, запись акта № ___ от «___» _____ 200__ г.

Мы хотим усыновить ребенка (указать обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей об установлении усыновления ребенка, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства).

Нас никогда не лишали по суду родительских прав и не ограничивали судом в родительских правах, никогда не отстраняли от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей. Судимостей за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан мы также не имеем.

Ранее мы (сообщить сведения о ранее усыновленном ребенке (если это было), при этом указать, не принимали суд решение в отношении усыновителя об отмене усыновления по его вине).

По состоянию здоровья мы способны осуществлять родительские права.

Мы имеем достаточный доход, чтобы обеспечить ребенку нормальные жизненные условия.

Я работаю (указать место работы) в должности (указать должность).

Зарботная плата составляет (указать сумму) руб. в месяц.

Мой супруг работает (указать место работы) в должности (указать должность).

Зарботная плата составляет (указать сумму) руб. в месяц.

С супругом мы проживаем в _____ комнатной квартире общей площадью _____ кв. м. Жилая площадь составляет _____ кв. м.

Мы считаем, что сможем обеспечить условия, необходимые для полноценного физического, психического и духовного развития ребенка.

Родители усыновляемого ребенка (сообщить сведения о родителях усыновляемого ребенка: фамилия, имя, отчество, живы или нет, признаны судом безвестно отсутствующими, лишены родительских прав).

Родители усыновляемого ребенка дали (не дали) письменное согласие на его усыновление.

Усыновляемый ребенок (не) имеет братьев и сестер (если братья и сестры имеются, то сообщить сведения о них).

Для защиты прав и интересов усыновляемого ребенка мы считаем необходимым изменить:

1. Фамилию, имя и отчество ребенка, присвоив ему (присваиваемые фамилия, имя и отчество усыновляемому ребенку).

2. Дату рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), установив дату рождения «___» _____ 200__ г.

3. Место рождения усыновляемого ребенка, указав, что местом рождения ребенка является (указать место рождения).

Для обеспечения тайны усыновления необходимо также изменить запись в книге записей рождений, указав в качестве родителей усыновляемого ребенка:

1. (фамилия, имя, отчество),

2. (фамилия, имя, отчество).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 125 СК РФ, ст. 269—274 ГПК РФ

просим:

1. Установить усыновление в отношении (фамилия, имя, отчество усыновляемого ребенка), родившегося «___» _____ 200__ г., уроженца (место рождения), гр. (фамилия, имя, отчество), родившейся «___» _____ 19__ г., уроженки (место рождения), гр. (фамилия, имя, отчество), родившегося «___» _____ 19__ г., уроженца (место рождения).

2. Изменить:

1) фамилию, имя и отчество ребенка, присвоив ему (присваиваемые фамилия, имя и отчество усыновляемому ребенку);

2) дату рождения, установив дату рождения «___» _____ 200__ г.;

3) место рождения усыновляемого ребенка, указав, что местом рождения ребенка является (указать место рождения);

4) запись в книге записей рождений, указав в качестве родителей усыновляемого ребенка:

1. (фамилия, имя и отчество),

2. (фамилия, имя и отчество).

Приложение:

1) копия свидетельства о заключении брака;

2) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителя (форма 164/У-96);

3) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах;

4) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;

5) акт обследования жилищно-бытовых условий, составленный органом опеки и попечительства;

6) заключение органа опеки и попечительства об обоснованности и соответствии усыновления интересам усыновляемого.

«___» _____ 200__ г.

Подпись

16.8. Установление неправильностей записей актов гражданского состояния

Суд рассматривает дела об установлении неправильности записи в книгах записей актов гражданского состояния, если органы ЗАГС при отсутствии спора о праве отказались внести исправления в произведенную запись.

Заявление об установлении неправильности записи в книгах записей актов гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя.

В заявлении должно быть указано, в чем заключается неправильность записи в книгах записей актов гражданского состояния, когда и каким органом ЗАГС было отказано в исправлении произведенной записи.

Пример

В Кунцевский районный суд г. Москвы
Заявитель: Черненко Мария Юрьевна,
проживающая: г. Москва, ул. Плещеева, д. 6, кв. 10

ЗАЯВЛЕНИЕ об установлении неправильности записи акта гражданского состояния

До вступления в брак у меня была фамилия Нечипоренко. В 1992 г. я вступила в брак с Черненко М.В. и изъявила желание носить фамилию мужа. Однако в момент регистрации брака в Воронежском городском органе ЗАГС при записи в реестровой книге моя новая фамилия была искажена, в связи с чем было допущено ее искажение в свидетельстве о браке: вместо «Черненко» в книге записей актов моя новая фамилия записана «Чернявенко». Мою просьбу исправить допущенную ошибку заведующий городским ЗАГСом письмом от 1 февраля 2000 г. отклонил и предложил обратиться в суд. На основании изложенного, в соответствии со ст. 307, 308 ГПК РФ

прошу:

установить неправильности записи моей фамилии в книге регистрации браков и свидетельстве о браке и обязать Воронежский городской орган ЗАГС исправить эту ошибку, указав мою фамилию «Черненко», а не «Чернявенко».

Приложение:

- 1) письмо органа ЗАГС об отказе в удовлетворении просьбы;
- 2) свидетельство о браке;
- 3) свидетельство о рождении мужа;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

15 марта 2000 г.

Черненко

16.9. Жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении

Заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в суд по месту нахождения нотариуса или должностного лица уполномоченного совершать нотариальные действия.

Заявление на неправильное удостоверение завещаний и доверенностей или на отказ в их удостоверении должностными лицами, перечисленными в ст. 185 и 1127 ГК РФ, подаются в суд по месту нахождения соответственно госпиталя, больницы, другого стационарного лечебно-профилактического учреждения, учреждения социального обслуживания, в том числе дома для престарелых и инвалидов, учреждения социальной защиты населения, экспедиции, воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, места лишения свободы, порта приписки судна.

Заявление подается в суд в десятидневный срок, исчисляемый со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия (ст. 310 ГПК РФ).

Форма и содержание заявления определяются применительно к форме искового заявления.

Образец

В(наименование суда)
Заявитель:(фамилия, имя, отчество полностью),
проживающий:(почтовый индекс и адрес полностью).
Заинтересованное лицо:(наименование; фамилия, имя, отчество;
почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

на отказ совершить нотариальное действие

«___» _____ 200__ г. я обратился к нотариусу (фамилия, имя, отчество; адрес полностью) с просьбой (указать, какое нотариальное действие необходимо было совершить).

Однако нотариус мне отказал, мотивируя это тем, что (привести мотивы отказа нотариуса). Отказ в совершении нотариального действия считаю необоснованным по следующим основаниям: (привести мотивы несогласия).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 310 ГПК РФ прошу:

обязать нотариуса (*фамилия, имя, отчество; адрес полностью*) выполнить (*указать нотариальное действие*).

Приложение:

- 1) отказ от выполнения нотариального действия;
- 2) доказательства обоснованности доводов, изложенных в жалобе;
- 3) копии заявлений;
- 4) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200_ г.

Подпись

16.10. Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство)

Судебный порядок восстановления прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство), в частности по утраченным документам на предъявителя, выданным сберегательными банками, распространяется как на случаи утраты этих документов, так и на случаи, когда документы утратили признаки платежности в результате ненадлежащего их хранения или по другим причинам (на сберегательной книжке или на контрольном листе не сохранилась запись номера счета, не полностью сохранилась запись остатка вклада на сберкнижке и др.). В заявлении должны быть указаны отличительные признаки утраченного документа, наименование учреждения, выдавшего документ, а также изложены обстоятельства, при которых произошла утрата документа.

Образец

В(*наименование суда*)

Заявитель: (*фамилия, имя, отчество полностью*),
 проживающий: (*почтовый индекс и адрес полностью*).
 Заинтересованное лицо: (*наименование; фамилия, имя, отчество*);
почтовый индекс и адрес полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании утраченного документа недействительным

В сберегательный банк (*указать наименование и местонахождение*) мною был внесен денежный вклад по счету № (*указать*). Для удобства распоряжения вкладом по моей просьбе мне была выдана сберегательная книжка № (*указать*) на предъявителя. Во время следования на работу «___» _____ 200_ г. указанная книжка была у меня похищена, о чем я немедленно заявил в сберегательный банк.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 294 ГПК РФ

прошу:

признать недействительной утраченную мною сберегательную книжку № (*указать*) на предъявителя, выданную сберегательным банком (*указать*

наименование и местонахождение), и восстановить мои права на денежный вклад.

Приложение:

- 1) имеющиеся письменные доказательства;
- 2) копии заявлений;
- 3) квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 200_ г.

Подпись

17. ПЕНСИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Право на трудовую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в ред. от 19.07.2007)¹, при соблюдении ими условий, предусмотренных Федеральным законом от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (в ред. от 10.07.2007)².

Нетрудоспособные члены семей упомянутых лиц имеют право на трудовую пенсию в случаях, предусмотренных ст. 9 последнего Закона.

Иностранцы граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, имеют право на трудовую пенсию наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

В соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 № 173-ФЗ установлены следующие виды трудовых пенсий:

- 1) трудовая пенсия по старости;
- 2) трудовая пенсия по инвалидности;
- 3) трудовая пенсия по случаю потери кормильца.

Трудовая пенсия по старости и трудовая пенсия по инвалидности могут состоять из следующих частей:

- 1) базовой части;
- 2) страховой части;
- 3) накопительной части.

Трудовая пенсия по случаю потери кормильца состоит из следующих частей:

- 1) базовой части;
- 2) страховой части.

¹ СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4832; 2002. № 22. Ст. 2026; 2003. № 1. Ст. 2; Ст. 13; № 52 (ч. 1). Ст. 5037; 2004. № 27. Ст. 2711; № 30. Ст. 3088; № 49. Ст. 4854; Ст. 4856; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 9; № 29. Ст. 3096; № 45. Ст. 4585; 2006. № 6. Ст. 636; № 3 (ч. 1). Ст. 3436; № 32. Ст. 3585; 2007. № 7. Ст. 933; № 30. Ст. 3754.

² СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4920; 2002. № 30. Ст. 3033; 2003. № 1. Ст. 13; № 48. Ст. 4587; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; № 24. Ст. 2476; 2005. № 8. Ст. 605; № 29. Ст. 3097; 2006. № 23. Ст. 2377; Ст. 2384; 2007. № 29. Ст. 3744.

До 1 января 2002 г. в России был еще один вид трудовой пенсии — пенсия за выслугу лет, которая устанавливалась при наличии соответствующего длительного специального стажа независимо от возраста и состояния фактической трудоспособности. Такой стаж именовался обычно «выслугой».

В последние годы пенсией за выслугу лет стали иногда называть пенсии, устанавливаемые по достижении определенного возраста, который ниже общего пенсионного возраста. Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» пенсии за выслугу лет не предусмотрены. Пенсии за выслугу лет, назначаемые на основании Закона РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» (в ред. от 05.11.2002)¹, теперь переименованы в трудовые пенсии по старости, назначаемые ранее достижения возраста, а проще — «досрочные пенсии по старости». Пенсии за выслугу лет сохранены Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (в ред. от 09.04.2007)². Их получают федеральные государственные служащие, военнослужащие и ряд других категорий граждан. Для всех этих граждан пенсия за выслугу лет заменяет пенсию по старости, но она назначается, как правило, независимо от возраста. Исключение — федеральные государственные служащие. Им пенсия за выслугу лет устанавливается дополнительно к трудовой пенсии по старости или по инвалидности.

Примеры

В Тверской районный суд г. Москвы
Истец: Каретин Юрий Иванович,
проживающий: 127521, г. Москва, ул. Шереметьевская,
д. 19, корп. 1, кв. 77.
Ответчик: Военный комиссариат г. Москвы,
103629, г. Москва, ул. Никольская, д. 23

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о перерасчете пенсии

1 октября 1986 г., имея 43 года выслуги в Вооруженных Силах СССР, я был уволен со службы в связи с достижением предельного возраста пребывания на службе. Перед увольнением военно-врачебная комиссия установила у меня заболевания, полученные в период прохождения военной службы, снижающие уровень моего здоровья.

За время прохождения службы я более пятнадцати лет прослужил в районах Крайнего Севера (г. Мурманск-140 Мурманской области и полуостров Камчатка).

Считаю, что по действующему законодательству я имею право на получение

¹ ВСНД и ВС РСФСР. 1990. № 27. Ст. 351. Утратил силу с 1 января 2002 г.

² СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4831; 2002. № 30. Ст. 3033; 2003. № 27. (ч. 1). Ст. 2703; № 46 (ч. 1). Ст. 4437; 2004. № 19. (ч. 1). Ст. 1835; № 35. Ст. 3607; 2006. № 32. Ст. 3585. № 48. Ст. 4946; № 52 (ч. 3). Ст. 5505; 2007. № 16. Ст. 1823.

пенсии с учетом районного коэффициента за службу в районах Крайнего Севера, в сентябре 2000 г. я обратился в Военный комиссариат г. Москвы с заявлением о перерасчете моей пенсии и выплате недоплаченных ранее сумм. Однако мое заявление было оставлено без удовлетворения и указано со ссылкой на Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», что поскольку пенсия после увольнения мне была назначена в г. Москве без учета районного коэффициента, а применение коэффициента при исчислении пенсии предусматривается только пенсионерам из числа военнослужащих, непосредственно перед увольнением проходивших службу в районах Крайнего Севера, где им была назначена пенсия с учетом соответствующего коэффициента, то оснований для перерасчета пенсии не имеется (ответ Военного комиссариата г. Москвы от 27 сентября 2000 г. № аг 264860/2).

В соответствии со ст. 48 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», на которую ссылается ответчик в обоснование отказа в перерасчете пенсии, лицам, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих устанавливаются районные коэффициенты, пенсии начисляются с применением соответствующего коэффициента. Данные надбавки сохраняются и при выезде из этих районов на новое постоянное место жительства для тех пенсионеров, которые прослужили в районах Крайнего Севера не менее 15 лет.

В соответствии со ст. 31 Закона РФ от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», «лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 15 календарных лет, пенсия назначается и выплачивается с учетом районного коэффициента к заработной плате независимо от места проживания и времени обращения за пенсией. Пенсии, назначенные до вступления настоящего закона в силу, подлежат пересмотру в соответствии с настоящей статьей». В силу ст. 1 указанного закона его действие распространяется в том числе и на военнослужащих, уволенных по возрасту.

Таким образом, отказ Военного комиссариата г. Москвы в перерасчете пенсии неправомерен и незаконен. Такая позиция не соответствует Конституции РФ, согласно которой государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от места жительства (ст. 19 Конституции РФ), каждому гарантируется социальное обеспечение, устанавливаемое законом (ст. 39 Конституции РФ).

В настоящее время мне выплачивается пенсия в размере 1 тыс. 870 руб. 36 коп. С учетом районного коэффициента 1,8 она должна составлять: 1 тыс. 870 руб. × 1,8 = 3 тыс. 366 руб. 64 коп.

Действиями ответчика мне — полковнику в отставке были причинены как нравственные, так и физические страдания: обострение ишемической болезни, повышение артериального давления, усиление головных болей, учащение приступов мерцательной аритмии. Причиненный мне моральный вред я оцениваю в 20 тыс. руб.

На основании изложенного, в соответствии с Законом РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», Законом РФ «О пенсионном

обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ,

прошу:

1. Обязать ответчика выплачивать мне пенсию с учетом районного коэффициента 1,8.
2. Взыскать с ответчика в мою пользу разницу между подлежащей выплате пенсии с учетом районного коэффициента и фактически выплаченной пенсией за период с 1 марта 1993 г. по день вынесения решения суда.
3. Взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 20 тыс. руб.
4. Взыскать с ответчика в мою пользу судебные расходы:
 - расходы по уплате государственной пошлины в размере 12 руб. 52 коп.
 - расходы по оплате помощи адвоката в размере 1 тыс. 500 руб.

20 декабря 2000 г.

Каретин

РЕШЕНИЕ **именем Российской Федерации**

8 декабря 2000 г.

Тверской районный суд г. Москвы в составе: председательствующего — судьи Быковской Л.И., с участием адвоката Тарасова И.Н., при секретаре Кондратьевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2243 2000 г. по иску Каретина Юрия Ивановича к Московскому городскому военному комиссариату о перерасчете пенсии, взыскании задолженности по пенсии и расходов по оплате услуг представителя,

установил:

Каретин Ю.И. обратился в суд с иском к Московскому городскому военному комиссариату (далее — Мосгорвоенкомат) о признании за ним права на получение пенсии с применением коэффициента и взыскании недоплаченной пенсии, расходов по оплате услуг представителя. В обоснование своих исковых требований истец указал, что военную службу проходил в различных местностях, в том числе и в районах Крайнего Севера более 15 лет.

1 июня 1993 г. был введен в действие Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Каретин Ю.И. обратился в Мосгорвоенкомат с заявлением о назначении ему пенсии с применением районного коэффициента за службу в районах Крайнего Севера. В перерасчете назначенной пенсии ему было отказано, что и послужило основанием для обращения в суд с заявлением о взыскании недоплаченной пенсии.

В судебном заседании истец поддержал свои исковые требования и просил признать за ним право на получение пенсии с применением коэффициента и взыскать с ответчика недоплаченную пенсию за период со дня назначения, взыскать расходы по оплате помощи представителя и расходы по государственной пошлине.

Представитель Мосгорвоенкомата исковые требования Каретина Ю.И. не

признал по основаниям, изложенным в письменных возражениях, приобщенных к материалам дела.

Выслушав истца, адвоката, выступившего на стороне истца, представителя ответчика, проверив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» действие настоящего закона распространяется на лиц, работающих по найму постоянно или временно на предприятиях, в учреждениях, организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, независимо от форм собственности, и лиц, проживающих в указанных районах и местностях. Часть вторая указанной статьи предусматривает предоставление государственных гарантий и компенсаций в установленных законом случаях, неработающим пенсионерам, военнослужащим, уволенным по возрасту или в связи с сокращением Вооруженных Сил РФ, и другим категориям граждан, а также членам их семей, прибывшим в районы Крайнего Севера и приравненных к ним местностей вместе с кормильцем. Анализ вышеуказанных норм дает суду основания прийти к выводу, что гарантии и компенсации, установленные Законом РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» лицам из числа военнослужащих предоставляются только в случае проживания их в этих местностях и получающих пенсию в соответствии с Законом РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Из чего следует, что вышеназванный закон не может быть применен к военнослужащим, которым пенсия назначена и выплачивается на основании Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Истцу пенсия назначена и выплачивается на основании вышеназванного закона. Статья 48 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» регулирует применение районных коэффициентов к размерам пенсии и предусматривает их применение только в случае, когда пенсионер из числа военнослужащих проживает в местностях, где к заработной плате рабочих или служащих устанавливаются районные коэффициенты на период проживания. Вторая часть данной статьи предусматривает сохранение за пенсионерами-военнослужащими, прослужившими в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, которым пенсия была исчислена с применением части первой данной статьи, при выезде из этих районов и местностей на новое постоянное место жительства размера пенсии, исчисленной с учетом соответствующего районного коэффициента. Учитывая, что пенсия с применением коэффициента в период проживания Каретина Ю.И. в районах, где к заработной плате рабочих и служащих устанавливаются районные коэффициенты, ему не назначалась, а была назначена уже в г. Москве, вышеуказанная норма не может быть применена.

То обстоятельство, что Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» принят после принятия Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах

внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», не может служить основанием для удовлетворения исковых требований Каретина Ю.И., так как ст. 48 последнего была дополнена после введения в действие Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» ч. 2, т.е. норма, предусматривающая применение районных коэффициентов при назначении пенсии лицам из числа военнослужащих, приведена в соответствие с требованиями Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Учитывая, что требования Каретина Ю.И. о перерасчете пенсии и взыскании задолженности по пенсии признаны судом необоснованными, в силу ст. 90, 91 ГПК РСФСР не подлежат удовлетворению и требования истца в части оплаты услуг представителя и расходов по оплате государственной пошлины.

Оценивая доказательства, собранные по делу в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования Каретина Ю.И. необоснованны и подлежат отклонению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 191—197 ГПК РСФСР, суд решил:

в иске Каретина Юрия Ивановича к Мосгорвоенкомату о перерасчете пенсии, взыскании задолженности по пенсии и расходов по оплате услуг представителя отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение десяти дней.

Федеральный судья

Быковская

Председателю Мосгорсуда
от Каретина Юрия Ивановича,
проживающего: 127521, г. Москва,
ул. Шереметьевская, д. 1, корп. 2, кв. 13

ЖАЛОБА в порядке надзора

Решением Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г. мне отказано в иске к Московскому городскому военному комиссариату о перерасчете пенсии.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 февраля 2001 г. решение суда оставлено без изменения, а моя кассационная жалоба — без удовлетворения.

Считаю решение суда и определение кассационной инстанции незаконными, вынесенными в нарушение норм материального права, а потому подлежащими отмене по следующим основаниям.

1. Суд не применил закон, подлежащий применению.

Отказывая мне в иске, суд ссылается на ст. 48 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». В решении суд указывает, что поскольку пенсия после увольнения мне была назначена в г. Москве без учета районного коэффициента, то в соответствии с названным законом оснований для удовлетворения моих исковых требований не имеется.

Таким образом, право на получение пенсии с учетом районного коэффициента при остальных равных условиях, а именно службе в районах Крайнего Севера более пятнадцати лет, фактически поставлено судом в зависимость от места жительства гражданина в момент начисления ему пенсии. Такая позиция противоречит ст. 19 Конституции РФ, согласно которой государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от места жительства.

Следовательно, суду при вынесении решения надлежало руководствоваться ст. 15 Конституции РФ, устанавливающей, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие, а законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ, а также ст. 10 ГПК РСФСР, обязывающей суд разрешать гражданские дела на основании Конституции РФ и принимать решение в соответствии с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу, и в соответствии со ст. 19 Конституции РФ удовлетворить мои исковые требования.

2. Суд неправильно истолковал закон.

Отказывая мне в иске, суд в решении ссылается на то, что Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера» не может быть применен к данным правоотношениям, поскольку распространяется только на военнослужащих, проживающих в этих местностях и получающих пенсию в соответствии с Законом РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Аналогичный довод приводит в определении и суд второй инстанции. Однако такой вывод суда является результатом неправильного толкования данного закона.

В соответствии с п. 9 ст. 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей пользуются льготами, гарантиями и компенсациями, установленными для граждан федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными правовыми актами РФ.

Статья 1 Закона РФ № 4520-1 от 19 февраля 1993 г. «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» распространяет его действие в том числе и на военнослужащих, уволенных по возрасту или в связи с сокращением Вооруженных Сил РФ.

В соответствии со ст. 31 указанного закона «лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 15 календарных лет, пенсия назначается и выплачивается с учетом районного коэффициента к заработной плате независимо от места проживания и времени обращения за пенсией. Пенсии, назначенные до вступления настоящего закона в силу, подлежат пересмотру в соответствии с настоящей статьей». При этом каких-либо ограничений для военнослужащих, уволенных по возрасту, либо ограничений, связанных с получением пенсии только в соответствии с Законом РФ от 20 ноября 1990 г. № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», данная статья не содержит. Не имеется таких ограничений и в других нормах закона. Кроме того, в силу ст. 27 Закона РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации», военнослужащие по этому закону получают только пенсию по инвалидности.

В соответствии с п. «а» ст. 51 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий подлежит увольнению с военной службы по возрасту — по достижении предельного возраста пребывания на военной службе. Статья 49 Закона устанавливает предельный возраст пребывания на военной службе для маршала, генерала армии — 60 лет, для генерал-лейтенанта — 55 лет, для полковника — 50 лет.

Таким образом, поскольку я с 1 октября 1986 г. был уволен в запас с военной службы по возрасту (50 лет в звании полковника), что и указано в моем военном билете, то Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» применим к правоотношениям по пересмотру и перерасчету мне пенсии с учетом районного коэффициента 1,8, и суду надлежало, руководствуясь им, удовлетворить мои исковые требования.

3. Несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела.

Вывод суда о том, что ст. 48 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» Федеральным законом № 186-ФЗ от 28 ноября 1995 г. была приведена в соответствие с требованиями Закона РФ № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», не соответствует действительности.

Закон РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» предоставляет право на получение пенсии с учетом районного коэффициента лицам, выехавшим из районов Крайнего Севера лишь в случае, когда пенсия была назначена с учетом этого коэффициента, в то время как Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» предоставляет право лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 15 календарных лет, получать пенсию с учетом коэффициента независимо от места проживания и времени обращения за пенсией.

На основании изложенного

прошу:

принести протест на предмет отмены решения Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г. и определения Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 февраля 2001 г. и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей.

Приложение:

- 1) копия решения Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г.;
- 2) копия определения Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 февраля 2001 г.

15 марта 2001 г.

Каретин

Верховный Суд РФ
103289, г. Москва, ул. Ильинка, д. 7/3
29 мая 2001 г.

Председателю Мосгорсуда
Егоровой О.А.
Копия: адвокату Тарасову И.Н.

ПИСЬМО

Направляется принятая на личном приеме жалоба Каретина Ю.И. и решение Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г. по делу по его иску к Московскому городскому военному комиссариату о перерасчете пенсии.

Прошу Вас истребовать данное дело и проверить его в порядке надзора. Особое внимание прошу обратить на доводы жалобы о том, что, отказывая в удовлетворении заявленного иска, суд оставил без внимания положение, содержащееся в ст. 31 Закона РФ от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», в силу которого лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 15 календарных лет, пенсия назначается и выплачивается с учетом районного коэффициента к заработной плате независимо от места проживания и времени обращения за пенсией. Пенсии, назначенные до вступления настоящего закона в силу, подлежат пересмотру в соответствии с настоящей статьей.

О результатах проверки дела и рассмотрения доводов жалобы прошу сообщить заявителю и выслать в Верховный Суд РФ копию надзорной протеста или мотивированное заключение об отказе в удовлетворении жалобы.

Приложение: документы.

Судья

Иванов

ПРОТЕСТ

На решение Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 февраля 2001 г. по делу по иску Каретина Ю.И. к Московскому городскому военному комиссариату о перерасчете пенсии и взыскании задолженности, расходов по оплате услуг представителя

Истец обратился в суд с иском к ответчику о перерасчете пенсии и взыскании недополученной пенсии, расходов по оплате услуг представителя, указывая на то, что проходил военную службу в районах Крайнего Севера более пятнадцати лет. 1 июня 1993 г. введен в действие Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». В перерасчете назначенной пенсии с применением районного коэффициента за службу в районах Крайнего Севера ему Московским городским военным комиссариатом (далее — Мосгорвоенкомат) было отказано, данный отказ истец считает неправомерным.

Истец в судебном заседании поддержал иск.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, иск не признал.

Решением Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г. в удовлетворении иска Каретину Ю.И. отказано.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 14 февраля 2001 г. решение суда оставлено без изменения.

Полагаю, что состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене по следующим основаниям.

Отказывая истцу в удовлетворении иска, суд пришел к выводу о том, что гарантии и компенсации, установленные Законом РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах

Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», на положения которого истец ссылался в обоснование своего иска, предоставляются только тем лицам из числа военнослужащих, которые проживают в этих местностях и получают пенсию в соответствии с Законом РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Истец под данную категорию лиц не подходит, поскольку пенсия ему назначена и выплачивается на основании Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», пенсия же с применением районных коэффициентов в период проживания истца в районах Крайнего Севера ему не назначалась.

Между тем с таким выводом суда согласиться нельзя, поскольку он сделан без учета конкретных положений Закона.

В силу п. 2 ст. 1 Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» в случаях, предусмотренных настоящим Законом, государственные гарантии и компенсации предоставляются неработающим пенсионерам, военнослужащим, уволенным по возрасту или в связи с сокращением Вооруженных Сил РФ; а согласно ст. 31 данного Закона лицам, проработавшим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, пенсия назначается и выплачивается с учетом районного коэффициента к заработной плате независимо от места проживания и времени обращения за пенсией.

Из материалов дела следует, что истец — пенсионер Министерства обороны РФ, полковник в отставке, проходил военную службу в районах Крайнего Севера более пятнадцати лет.

Таким образом, поскольку судом неправильно применены нормы материального права, решение суда нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 320, 324 ГПК РСФСР,
прошу:

решение Тверского районного суда г. Москвы от 8 декабря 2000 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 1 февраля 2001 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

15 марта 2001 г.

Председатель Мосгорсуда

Егорова

18. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Потребитель, которому продан товар ненадлежащего качества, если оно не было оговорено продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- замены на товар аналогичной марки (модели, артикула);

замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены — ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 22.11.2006)¹.

Определения недостатка и существенного недостатка даны в преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителя».

Необходимо также учитывать гл. 30 ГК РФ, регулирующую договор купли-продажи, которая содержит, в частности, общие положения о купле-продаже и нормы о розничной купле-продаже.

В связи с этим важно отметить два обстоятельства. Во-первых, положения § 1 гл. 30 ГК РФ применяются к отдельным видам договора купли-продажи (розничной купле-продаже, поставке и др.), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах договоров. Таким образом, приоритет в применении законодательства отдается специальным нормам. Во-вторых, к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (п. 3 ст. 492 ГК РФ). Таким образом, установлена следующая градация применения норм о розничной купле-продаже: специальные нормы ГК РФ, розничная купля-продажа, общие положения о купле-продаже, законодательство о защите прав потребителей.

Статья 18 Закона определяет права потребителя в случае продажи товара ненадлежащего качества (в первой редакции — с недостатками). В тексте Закона эти понятия применяются как равнозначные. Потребитель вправе предъявить любое из перечисленных требований по своему усмотрению при обнаружении в товаре недостатка. Из этого правила сделаны исключения.

Одно касается технически сложных товаров, перечень которых утвержден Правительством РФ. В существующей редакции Закона предусмотрено положение, согласно которому для замены технически сложных товаров на товар аналогичной марки (модели, артикула), замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) недостаточно наличия простого недостатка, необходимо, чтобы недостаток, имеющийся в товаре, носил характер существенного. Согласно постановлению Правительства РФ от 13.05.1997 № 575 «Об утверждении перечня технически сложных товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков»² при обнаружении нарушения качества автотранспортного средства недостаток должен быть неустранимым либо устранимым с

¹ ВСНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766; СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140; 1999. № 51. Ст. 6287; 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2; 2004. № 35. Ст. 3607; № 45. Ст. 4377; № 52 (ч. 1). Ст. 5275; 2006. № 3 (ч. 1). Ст. 3439; № 43. Ст. 4412; № 48. Ст. 4943.

² СЗ РФ. 1997. № 20. Ст. 2303.

несоразмерными затратами времени, выявляться неоднократно или проявляться вновь после его устранения. Наличие такого положения предполагает ограничение прав потребителя на предъявление указанных требований при наличии несущественных недостатков (например, нарушение качества покрытия автомобиля).

Остальные перечисленные в статье требования могут быть предъявлены при наличии любого недостатка в этих товарах.

Перечень технически сложных товаров, которые могут быть заменены лишь при наличии существенного недостатка, как уже отмечалось, ранее утвержден постановлением Правительства РФ от 13.05.1997 № 575. Перечень включает: автотранспортные средства и номерные агрегаты к ним, мотоциклы, мотороллеры, снегоходы, катера, яхты, лодочные моторы, холодильники, морозильники, стиральные машины автоматические, персональные компьютеры с основными периферийными устройствами, тракторы сельскохозяйственные, мотоблоки, мотокультиваторы.

Кроме того, следует учитывать, что согласно Федеральному закону от 17.12.1999 № 212-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "О защите прав потребителей"» правила, установленные абз. 8 п. 1 ст. 18 Закона, распространены, кроме технически сложных, также и на дорогостоящие товары. Условие о замене товара лишь при наличии существенного недостатка распространено ГК РФ (ст. 503) также и на дорогостоящие товары.

Вместе с тем вместо предъявления требований о замене технически сложного, дорогостоящего товара потребитель вправе в соответствии с гражданским законодательством отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Абзацы 2—4 п. 5 ст. 18 Закона посвящены обязанности продавца (изготовителя) или организации, выполняющей функции продавца (изготовителя), принять товар ненадлежащего качества, произвести проверку его качества, а при необходимости — экспертизу качества товара.

Процедура проверки качества товара состоит из двух этапов:

- 1) непосредственно проверка качества;
- 2) экспертиза (п. 5 ст. 18 Закона о защите прав потребителей).

Проверка качества осуществляется силами магазина, она бесплатна для потребителя. Во время проверки качества выявляются имеющиеся в товаре недостатки и причины их возникновения. На этом первый этап проверки закончен.

Если в результате проверки качества товара обнаружено, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения установленных правил использования, хранения и транспортировки либо действий третьих лиц или непреодолимой силы

(п. 5 ст. 18 Закона о защите прав потребителей), то в бесплатном ремонте последует отказ.

Если купивший не согласен с выводами, сделанными в результате проверки, т.е. возник спор о причинах возникновения недостатков в товаре, то магазин обязан провести его экспертизу. Это второй этап проверки.

Первоначально экспертизу оплачивает магазин. Где он будет ее проводить — Законом РФ «О защите прав потребителей» не оговорено. Если в результате экспертизы подтверждаются выводы, сделанные при проверке качества товара, то покупатель обязан возместить магазину расходы по проведению экспертизы, а также связанные с ее проведением затраты на хранение и транспортировку товара.

В случае несогласия с выводами экспертизы покупатель вправе оспорить ее в судебном порядке.

Пример

В ПБОЮЛ «Дубрава»
от Иванова А.П., проживающего в г. Москве, *адрес*

ПРЕТЕНЗИЯ

21 октября 2003 г. мной в ПБОЮЛ «Дубрава» был приобретен погружной скважинный насос «А». Цель приобретения — заменить действующий насос «М» на более долговечный, для подачи воды из скважины. Эти условия были доведены до сведения продавца. Им был порекомендован вышеупомянутый насос.

На мой вопрос об особенностях и трудностях монтажа, продавец заверил, что с монтажом мы легко справимся сами, достаточно действовать согласно схеме подсоединения насоса к ПЗУ.

Насос был в тот же день доставлен в мой загородный дом. Однако после осуществления монтажа (присоединением я занимался более двух часов) насоса он работать не стал. После опускания в скважину, при его включении он функционировал только 10 секунд, а затем срабатывало тепловое реле, и он отключался.

При внимательном чтении инструкции (в магазине мы ознакомились только с техническими параметрами, остальные объяснения характеристик мы надеялись услышать от продавца) выяснилось следующее.

При продаже продавец не предупредил меня о содержании п. 6 Инструкции, в которой я, при покупке насоса, не мог сразу разобраться из-за отсутствия специального образования. Пункт 6 Инструкции гласит: «Монтаж насоса и ввод его в эксплуатацию должен осуществляться уполномоченным персоналом в соответствии с Правилами техники безопасности и технической эксплуатации (ПТБ и ПТЭ). Выполнение работ оформляется актом».

При такой ситуации продавец должен был назвать уполномоченный персонал, т.е. организацию и примерную стоимость монтажных работ. Зная об этом, данную модель насоса я бы просто не стал покупать, поскольку заниматься поисками специального персонала и оплачивать дополнительные услуги в мои планы не входило — дом был без воды и надо было подавать воду немедленно.

Когда на следующий день я прибыл в ваше ПБОЮЛ, тот же продавец мне заявил, что, наверное, в насос попал песок в скважине и он перестал работать.

Неужели продавцу не было известно, что в Подмоскowie во всех скважинах минерализованная вода? Он, в таком случае, тоже должен был предупредить, что этот насос предназначен для перекачки воды в бассейнах или ваннных комнатах, а не для работы в скважине, поскольку свои требования к покупаемому изделию я изложил сразу. Надо сказать, что в моей скважине вода исключительно чистая и никаких примесей песка в ней нет.

Когда, после состоявшейся у вас беседы, я посетил аналогичный павильон в комплексе «Х», мне порекомендовали насос типа «В», который работает без особых ограничений, имеет подключенную систему, которую достаточно просто включить в сеть. Вот это и соответствует моим требованиям к техническому изделию. Я пришел к Вам покупать не конструктор для тех, кому делать нечего, а готовое изделие, которое включил и оно работает.

Поскольку насос был в эксплуатации 15 секунд, я прошу принять его и вернуть мне деньги в сумме 7351 руб. 96 коп.

Если вы откажете в моих требованиях, я буду обращаться за взысканием в суд и тогда вы не только вернете мне деньги, но и оплатите все судебные расходы (пошлину, затраты на возможную экспертизу — примерно около 15 тыс. руб.), а также моральный вред, который я оцениваю в 100 тыс. руб.

Дата

Подпись

Копию претензии получил (должность, фамилия, имя, отчество)

18.1. Образцы претензий по поводу ненадлежащего оказания услуги

Споры с авиакомпанией

Пример

В Н-ский районный суд г. Москвы
Истцы: 1. Репнин Владимир Александрович,
2. Репнина Галина Борисовна,
проживающие: г. Москва, адрес.
Ответчик: авиакомпания «Х-аэро»
г. Москва, адрес

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда

1. 12 апреля 2005 г. нами был заключен договор № 6-840901/6-841236 с ООО «Агентство путешествий "Н."» в лице Генерального директора Н. об организации тура в Испанию, начиная с 30 апреля 2005 г., в составе:

Репнина Владимира Александровича, его жены Репниной Галины Борисовны, их детей: Репнина Владимира - 1998 г.р. (7 лет) и Даниила - 2004 г.р. (10 мес.) и матери жены - Галич Эллы Григорьевны - 63 лет.

В соответствии с переданными нам туристической фирмой билетами наш вылет должен был состояться 30 апреля 2005 г. рейсом U № 9163 авиакомпании «Х-аэро» по маршруту «Москва — Барселона», время вылета 11 ч 25 мин.

2. 30 апреля 2005 г. мы прибыли в аэропорт Домодедово заблаговременно, за 2 часа. Зарегистрировались на рейс 9163 в 9.47 (за 98 минут до вылета).

Мы направлялись на посадку, чтобы успеть до 10.55, как указано в посадочном талоне. Прохождение паспортного контроля и досмотра перед посадкой в самолет заняло еще какое-то время из-за того, что в накопителе собралось много пассажиров. Пройдя его, мы услышали, что нашу семью приглашают на посадку.

Расстояние от зоны досмотра до зоны посадки составляло около ста метров, которые мы, после того как услышали приглашения на посадку, с детьми, коляской и личными вещами преодолели за считанные минуты. Прибыв на место, мы обнаружили, что стойка посадки пуста, а дверь закрыта. Мы открыли дверь и вбежали в посадочный рукав, где представители наземных служб заканчивали посадку в самолет.

Представитель «Х-аэро» демонстративно закрыла нам вход в самолет. Стала кричать на нас, что мы опоздали и наш багаж уже снят с рейса. Отказывалась посадить нас в самолет. Пограничники, которые провожали рейс, были согласны посадить нас в самолет. Пилоты показывали жестами головы и рук, что они готовы принять нас на борту.

Представитель «Х-аэро» просила не задерживать отлет и уверяла нас, что мы сможем улететь ближайшим рейсом. Поверив ее словам, а также уважая право остальных пассажиров на своевременный вылет самолета, мы оставили многочисленные попытки попасть на борту.

3. В состоянии жесточайшего стресса, расстроенные, мы направились к стойке «Х-аэро» для того, чтобы продолжить диалог и ознакомиться с вариантами нашего отбытия в Барселону.

В здании аэропорта Домодедово информационная стойка службы перевозок авиакомпании «Х-аэро», куда, как говорится на интернет-странице, пассажиры могут обратиться по всем интересующим их вопросам и которая, по их заявлениям, работает круглосуточно, пустовала в течение получаса. Наш багаж, который сняли за 5 минут опоздания, мы получили только через 3 часа.

Представители туристического агентства не смогли ничего предпринять на месте, объясняя, что это не в их компетенции.

Улететь нам необходимо было именно 30 апреля, так как:

- у нас была фиксированная по времени и стоимости путевка;
- время отпуска было ограничено сроками путевки;
- мы собирались праздновать Пасху и день рождения ребенка вне дома.

4. Мы пустились в следующий нервный этап — поисков возможных вариантов отлета в тот же день. Ближайшим рейсом был чартер Сибирских авиалиний, на который не было билетов; далее рейс, стоимость билета на который в одну сторону составлял на человека 1800 дол., и поздно вечером — рейс Аэрофлота из Шереметьева за 76 540 руб. Решив лететь Аэрофлотом, далее весь день мы мотались по Москве в поисках необходимой суммы, так как при себе были ограниченные деньги на поездку. Изможденные, мы вылетели из Москвы только в 10 часов вечера.

5. В результате неправомерных действий авиакомпании «Х-аэро» нам был причинен материальный ущерб на сумму 97 500 руб., складывающийся из следующих затрат:

- 1) незапланированный обед в аэропорту, питье и лекарства для детей — 2000 руб.;
- 2) такси: Домодедово — банк, авиакасса за билетами, аэропорт Шереметьево — 4500 р.;
- 3) авиабилеты — 76 540 руб.;
- 4) ужин в Шереметьево - 600 руб. и расходы на телефонную связь — 600 руб.;
- 5) переезд Барселона — отель — 200 евро — 7000 руб.;

6) ужин в отеле (предоплаченный) — 100 евро — 3500 руб.;

7) поздний ужин в отеле — 63 евро — 2300 руб.

6. Действиями авиакомпании «Х-аэро» нам причинен моральный вред, заключающийся в нарушении наших прав на своевременный вылет и качественный сервис, причинение вреда нашему здоровью в виде доведения до стрессового состояния и нервного срыва.

Кроме того, действиями авиакомпании «Х-аэро» грубо попраны права наших детей на отдых, гарантированные Конституцией РФ, Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изменениями от 20 июля 2000 г., 22 августа, 21 декабря 2004 г.) и ст. 31 Конвенции о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.): «Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг...» (Конвенция ратифицирована постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1.) Последствия причиненных нам физических и нравственных страданий — моральный вред, включая вред нашим детям, мы оцениваем в 500 тыс. руб.

7. Авиакомпания «Х-аэро» нарушила требования ст. 103 Воздушного кодекса РФ от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ, гарантирующей: «По договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете...»

В соответствии со ст. 15 ГК РФ: «Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков... Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.»

В соответствии со ст. 4, 14 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ: если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

На основании изложенного

просим суд:

возместить причиненный нам действиями авиакомпании «Х-аэро» имущественный ущерб и моральный вред, взыскав с ответчика в счет возмещения ущерба 97 500 руб. и в счет компенсации морального вреда 500 тыс. руб.

В соответствии со ст. 17 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» истцы освобождаются от уплаты госпошлины.

Приложение:

копия договора № 6-840901/6-841236;

ответ на претензию ООО «Агентство путешествий "Н."»;

ответ авиакомпании «Х-аэро» от 08.06.2005;

копии авиабилетов и посадочных талонов рейса U № 9163 авиакомпании «Х-аэро»;

копии авиабилетов авиакомпании «Аэрофлот» Шереметьево;

квитанция к приходному ордеру об уплате 76 540 руб. за авиабилеты;

копия искового заявления для ответчика.

Дата

Подпись

Споры с медицинским учреждением

Образец

В(наименованиеорганизации(лица))
от(фамилия, имя, отчествополностью),
проживающего:(почтовыйиндексиадресполностью)

ПРЕТЕНЗИЯ

«___»_____г. я обратилась в Ваше объединение за оказанием платной медицинской услуги: (описать подробно, что было сделано), которую выполнял работник Вашей организации.

Указанное обстоятельство подтверждается (указать наименование документа, напримермедицинскаякарта).

Факт заключения между мной и Вашей организацией договора на оказание медицинской услуги подтверждается квитанцией на сумму (указать сумму) руб.

В соответствии со ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы услуги были безопасны для его здоровья, однако в результате проведенной операции мне была причинена (описать вредные последствия).

Данное обстоятельство подтверждается (приложить доказательства: справки другоголечебногочреждения, актэкспертизы(освидетельствования)ит.п.).

В результате некачественного оказания медицинской услуги мне были нанесены физические и нравственные страдания.

(Описатьсамочувствие, перечислитьнеудобства, испытываемыеврезультате некачественногооказаниямедицинскойпомощи.)

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем его прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, подлежит возмещению причинителем вреда при наличии его вины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5, 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. 151 ГК РФ,

прошу:

выплатить мне компенсацию за причиненный моральный вред в сумме (сумма цифрамиипрописью)руб.

«___»_____200__г.

Подпись

19. ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Честь — это социально значимая положительная оценка моральных и иных черт и свойств, облика гражданина, позитивно определяющих его положение в обществе. Честь выражает объективно значимое положение лица.

Достоинство — отражение этого положения в сознании личности, т.е. самооценка личности, основанная на его оценке обществом.

Деловая репутация — приобретенная кем-либо, физическим или юридическим лицом, общественная оценка, создавшееся общее мнение о качествах, достоинствах, недостатках.

Честь, достоинство и деловая репутация гражданина защищаются также уголовным законодательством. Уголовно наказуема клевета, т.е. распространение позорящих другое лицо заведомо ложных сведений (ст. 129 УК РФ). ГК РФ охраняет честь, достоинство и деловую репутацию лица и в тех случаях, когда распространивший о нем порочащие сведения добросовестно заблуждался, т.е. полагал, что эти сведения соответствуют действительности: в ст. 152 ГК РФ не сказано, что необходимым условием ответственности распространявшего порочащие сведения является его вина.

При наличии умышленной вины лица, распространившего порочащие сведения, потерпевший вправе возбудить уголовное дело о клевете либо предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства.

УК РФ защищает от клеветы только гражданина. ГК РФ предоставляет гражданско-правовую защиту чести и достоинства как гражданину, так и организации (государственной, кооперативной и т.д.). Стороной в гражданском процессе может быть не всякая организация, а только являющаяся юридическим лицом. Поэтому, если организация, о которой распространены не соответствующие действительности, порочащие сведения, не является юридическим лицом, иск в защиту ее деловой репутации может быть предъявлен юридическим лицом, в составе или в подразделении которой находится названная организация.

Если порочащие сведения распространены о недееспособном лице, иск об опровержении этих сведений вправе предъявить его законный представитель. Такой иск может быть предъявлен после смерти лица, чья честь была опорочена, другими заинтересованными лицами, прежде всего членами его семьи.

Образец

В(наименование суда)
Истец:(наименование организации
или фамилия, имя, отчество, адрес полностью).
Ответчик:(наименование организации или
фамилия, имя, отчество, адрес полностью)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда

(Указать, когда, кем и где распространены сведения, порочащие по мнению истца, его честь и достоинство, в чем заключаются эти сведения и почему они не соответствуют действительности; при желании привести доказательства в

подтверждение изложенного, обосновать размер сумм в счет компенсации морального вреда.)

В соответствии со ст. 151,152 ГК РФ

прошу:

обязать (наименование организации или фамилия, имя, отчество гражданина) опровергнуть порочащие мою честь и достоинство сведения (указать характер сведений и порядок их опровержения).

Взыскать в счет компенсации морального вреда (сумма цифрами и прописью) руб.

В подтверждение иска вызвать в суд свидетелей (фамилии, имена, отчества, адреса).

Приложение:

1) имеющиеся у истца доказательства распространения порочащих его сведений (вырезка или выписка из печатных изданий, выписка из протоколов собраний, заседаний и т.д. с приведением в них выступлений ответчика; письменные обращения в те или иные организации, письма граждан; и т.п.);

2) квитанция об уплате государственной пошлины;

3) копия искового заявления.

«___» _____ 200_ г.

Подпись

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство, понимается не только опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, других видах средств массовой информации, но и изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме неопределенному кругу лиц или хотя бы одному лицу.

Пример

В Перовский районный суд г. Москвы
Истец: Корин Анатолий Яковлевич,
проживающий: г. Москва, Большая Полянка, д. 45.
Ответчик: Басистова Ирина Михайловна,
проживающая: г. Москва, ул. Кетчерская, д. 8, корп. 1, кв. 83

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести, достоинства и деловой репутации; возмещении морального вреда

По должности я являюсь директором Центра досуга и творчества (далее — ЦДТ) «На Полянке».

Гр. Басистова Ирина Михайловна, бывший работник ЦДТ «На Полянке» (педагог дополнительного образования), уволенная в мае 1999 г. по ст. 33 п. 3 КЗоТ РФ, постоянно обращается в различные инстанции с клеветническими заявлениями, не соответствующими действительности и порочащими мою честь, достоинство и деловую репутацию.

Так, Басистова И.М. в жалобах на имя руководства Московского комитета образования привела следующие не соответствующие действительности сведения, которые порочат мою честь, достоинство и деловую репутацию.

1. Что я допускаю нарушения финансового, правового, этического порядка и практикую это как систему управления в целом.

2. Что я подтасовываю документы.

3. Что я нарушаю правила охраны труда, что приводит к заболеваниям педагогов и детей.

4. Что мне свойственно действовать криминально.

5. Что у меня явные нарушения работы нервной системы.

6. Что я отношусь к преступникам.

7. Что у меня на содержании находятся отдельные сотрудники Московского комитета образования.

8. Что я не имею человеческой культуры, не могу контактировать с людьми.

В действительности никаких нарушений я как директор ЦДТ «На Полянке» не допускал, документов не подтасовывал, криминально не действую, сотрудников Московского комитета образования не держу. Подтвердить изложенное могут свидетели — сотрудники ЦДТ «На Полянке».

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»¹ указано:

«Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, о котором указывается в статье 152 первой части Гражданского кодекса, следует понимать опубликование таких сведений в печати, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме нескольким или хотя бы одному лицу. Порочащими являются также не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства или моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовом коллективе, быту и другие сведения, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, деловую репутацию и т.п.), которые умаляют честь и достоинство гражданина либо репутацию гражданина или юридического лица».

Распространение обо мне не соответствующих действительности сведений, порочащих мою честь, достоинство и деловую репутацию, причинило мне нравственные страдания и нанесло моральный вред, который я оцениваю в 30 (тридцать) тыс. руб.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 150, 151, 152, 1099, 1100, 1101 ПС РФ

прошу:

1. Признать не соответствующими действительности и порочащими мою честь, достоинство и деловую репутацию сведения, содержащиеся в жалобах ответчика:

1) что я допускаю нарушения финансового, правового, этического порядка и практикую это как систему управления в целом;

2) что я подтасовываю документы;

3) что я нарушаю правила охраны труда, что приводит к заболеваниям педагогов и детей;

¹ Данное постановление утратило силу в связи с изданием постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (ВС РФ. 2005. № 4). — *Примеч. ред.*

4) что мне свойственно действовать криминально;

5) что у меня явные нарушения работы нервной системы;

6) что я отношусь к преступникам;

7) что у меня на содержании находятся отдельные сотрудники Московского комитета образования;

8) что я не имею человеческой культуры, не могу контактировать с людьми.

2. Взыскать с ответчика в мою пользу 30 (тридцать) тыс. руб. в счет компенсации за причиненный моральный вред.

Приложение:

1) копии жалоб Басистойой И.М.;

2) квитанция об уплате государственной пошлины;

3) копия искового заявления для ответчика.

1 декабря 1999 г.

Корин

Ответчиком по иску является лицо, распространившее порочащие сведения: гражданин или несколько граждан. Но если эти сведения были распространены в печати, соответчиками явятся как гражданин, от которого исходили сведения (автор), так и орган печати, их опубликовавший.

При удовлетворении иска суд обязан указать в своем решении способ опровержения порочащих сведений (сообщение в печати, по радио, замена документа, содержащего порочащие сведения, и т.п.), а при необходимости также текст опровержения и срок, в течение которого оно должно последовать.

Пример

В Тверской районный суд г. Москвы

Истцы: 1. Международный центр Рерихов,
г. Москва, Староваганьковский пер., д. 3/5;

2. Вице-президент Международного центра Рерихов
Шапошниковой Людмила Васильевна.

Ответчик: Редакция газеты «Сегодня»,
125267 г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 1

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести и достоинства, деловой репутации; взыскании морального вреда

После подачи нами искового заявления в народный суд газета «Сегодня» продолжила публикации материалов, порочащие честь и достоинство семьи Рерихов, вице-президента Международного центра Рерихов (далее — МЦР) Шапошниковой Л.В. и деловую репутацию МЦР.

Так, 29 октября 1994 г. была опубликована статья Шишкина О.И. под названием «Н.К. Рерих в объятиях "наглого монстра"» и 19 ноября с.г. статья того же автора под названием «Н.К. Рерих. Не счесть алмазов в каменных пещерах», где содержатся сведения, не соответствующие действительности.

В редакционном предисловии к статье от 19 ноября указывается:

1) что «служба внешней разведки передала частной организации, конкретнее частному лицу — Шапошниковой Л. В. дело, касающееся деятельности экспедиции семьи Рерихов в Монголии и Тибете».

Это утверждение не соответствует действительности, поскольку ни Международный центр Рерихов, ни вице-президент МЦР не являются ни «частной» организацией, ни «частным» лицом, представляя собой общественную организацию Российской Федерации;

2) что после передачи документов «доступ независимых исследователей к бумагам будет практически невозможен».

Ни МЦР, ни вице-президент МЦР никогда не чинили и не собираются чинить никаких препятствий в части ознакомления с документами. Все интересующиеся темой (а в их число входит и собственный корреспондент газеты «Известия» в Америке Шальнева Р. Р., написавший и опубликовавший материал в газете «Известия» 22 октября 1993 г. под названием «Николай Рерих не был агентом ГПУ») получали доступ к интересующим их документам;

3) что организации (Советский фонд Рериха (далее — СФР) и МЦР) преследуют одну и ту же цель: «скрыть подлинный облик создателей рериховского движения, суперагентов Коминтерна, 4-го отдела Генштаба РККА и ИНО ГПУ — семьи Рерихов. Почему среди массы научных учреждений России СФР выбирает религиозную общину МЦР? И, кстати, получил ли МЦР право преемственности от СФР? Если нет, то действия СФР выглядят странно».

В этом абзаце задевается честь и достоинство семьи Рерихов, именуемых «суперагентами Коминтерна» и т.д., что не соответствует действительности, поскольку семья Рерихов агентами Коминтерна и пр. не была.

Именуя Международный центр Рерихов «религиозной общиной», автор вводит читателя в заблуждение, поскольку данные сведения не соответствуют действительности, ибо МЦР не «религиозная община», а общественная организация. Также не соответствует действительности предположение «получил ли МЦР право преемственности от СФР», поскольку МЦР является юридическим правопреемником СФР;

4) именуя вице-президента МЦР Шапошникову Л. В. «махатмой» и сожалея, что семья Рерихов не была «энергетическим вентилятором — он смог бы слегка остудить старую коммунистку, как видно, забывшую о своем атеистическом прошлом», авторы введения задевают честь и достоинство Шапошниковой Л. В., поскольку затрагивают вопросы совести и права на веру. Упрекать же бывшего советского человека, что он был коммунистом, просто неумно, учитывая, что практически все в настоящем руководящие работники России были в прошлом членами партии.

В соответствии со ст. 151, 152 ГК РФ

просим:

1. Обязать редакцию газеты «Сегодня» признать не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство МЦР, семьи Рерихов, Н. Рериха и вице-президента МЦР Шапошниковой Л. В. сведения, изложенные в редакционном предисловии к статье от 19 ноября 1994 г., путем опубликования в газете «Сегодня» опровержения следующего содержания:

«Считать не соответствующими действительности опубликованные в редакционном предисловии к статье от 19 ноября 1994 г. под названием "Н. К. Рерих. Не счесть алмазов в каменных пещерах" следующие сведения:

- утверждение, что "служба внешней разведки передала частной организации, а конкретнее частному лицу — Шапошниковой Л. В. дело, касающееся деятельности экспедиции семьи Рерихов в Монголии и Тибете";

— что после передачи документов "доступ независимых исследователей к бумагам будет практически невозможен";

— что организации (СФР и МЦР) преследуют одну и ту же цель: "скрыть подлинный облик создателей рериховского движения, суперагентов Коминтерна, 4-го отдела Генштаба РККА и ИНО ГПУ — семьи Рерихов. Почему среди массы научных учреждений России СФР выбирает религиозную общину МЦР? И, кстати, получил ли МЦР право преемственности от СФР? Если нет, то действия СФР выглядят странно";

— ерническое сожаление, что семья Рерихов не была "энергетическим вентилятором — он смог бы слегка остудить старую коммунистку (имея в виду вице-президента МЦР Шапошникову Л. В.), как видно, забывшую о своем атеистическом прошлом".

2. Взыскать в возмещение морального вреда _____ млн руб.

Приложение:

1) газета «Сегодня» от 19 ноября 1994 г.;

2) копия дополнительного искового заявления.

Президент Международного центра Рерихов

Иванов

Вице-президент Международного центра Рерихов

Шапошникова

Непосредственным исполнителем решения суда может быть только орган печати, а не автор, чье опровержение будет опубликовано лишь в том случае, если судебное решение обяжет к этому орган печати. Если порочащие сведения опубликованы автором под условным именем (псевдонимом) или без обозначения имени автора (анонимно), ответчиком по делу является орган печати — юридическое лицо. Если порочащие сведения распространены в публикуемой типографским путем газете (многотиражке) организацией, ответчиком по иску является тот орган, от имени которого выпускается газета.

Пример

В Басманный районный суд г. Москвы

Истец: Варлей Наталья Владимировна,
проживающая: г. Москва, адрес.

Ответчики: 1. Газета «Московские ведомости»,
103070, г. Москва, Старая площадь, д. 10/4;

2. Коробова Анна Витальевна — журналист газеты

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении авторских прав; защите чести, достоинства и деловой репутации

Газета «Московские ведомости», № 36 от 25 сентября 2000 г. и № 37 (185) 2—8 октября 2000 г., поместила рубрику под заголовком «Дорогая Наталья» с подзаголовком «Наталья Варлей, ваш консультант по личным вопросам» и пояснением «Свои вопросы Наталье Варлей вы можете задавать ежедневно по телефонам редакции».

Заголовок проиллюстрирован моей фотографией.

В указанной рубрике опубликованы якобы мои ответы на поступившие в редакцию письма читателей.

1. Данная рубрика «Наталья Варлей, ваш консультант по личным вопросам» организована без моего согласия.

2. Без моего согласия в газете, в указанной рубрике, помещена моя фотография, что является нарушением права изображаемого на размещение изображения, поскольку в соответствии с действующей ст. 514 ГК РСФСР данное действие допускается только с разрешения изображенного.

3. Журналист газеты Коробова А. В. в комментарии к данной рубрике сообщает читателям, что редакция газеты обратилась ко мне с просьбой быть ведущей указанной рубрики и что я дала свое согласие, что является полностью вымыслом, искажающим действительность и вводящим в заблуждение читателей.

4. Журналист газеты Коробова А. В. в своем комментарии обращается к читателям с просьбой обращаться в редакцию с проблемными вопросами и обещает, что читатели получают совет от меня в тех случаях, когда сами не смогут самостоятельно найти выход из проблемной ситуации. Поскольку я по роду своей деятельности никогда не занималась вопросами психологии сексуальных отношений, в том числе проблемой ВИЧ-инфекций, и не располагаю специальными знаниями, которые необходимы для выработки соответствующих советов, такое действие редакции и журналиста искажает мое имя и затрагивает мою честь, достоинство и деловую репутацию.

5. Журналист Коробова А. В. поместила восемь ответов на вопросы читателей от моего имени, причем эти ответы даны не в форме пересказа, а в форме моих ответов. В данной рубрике обсуждаются вопросы, связанные с решением психологических проблем сексуального характера, о чем свидетельствуют названия заголовков: «После групповухи заразился СПИДом», «Она родила дочь от моего мужа», «Как мне узнать, не завела ли она себе парня» (Московские ведомости. 2000. 25 сент.), «Переспала с братом своего любимого», «Нравятся "папики"», «Хочу ребенка» (Московские ведомости. 2000. 2 окт.).

Тем самым материалам, написанным журналистом Коробовой А. В., в нарушение личных авторских прав на имя авторство приписано мне, что является нарушением Федерального закона «Об авторском праве и смежных правах».

Таким образом, редакция газеты «Московские ведомости»:

1) нарушила требование ст. 42 Федерального закона «О средствах массовой информации» в части обязанности соблюдать авторские права (право на имя, право авторства, право на изображение);

2) распространяла сведения, используя мое имя в форме, затрагивающей мою честь, достоинство и деловую репутацию.

Журналист Коробова А. В.:

1) нарушила требование ст. 49 Федерального закона «О средствах массовой информации» в части обязанности уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан;

2) нарушила Федеральный закон «Об авторском праве и смежных правах» в части личных авторских прав (право на имя, право на авторство);

3) нарушила права потребителей, вводя их в заблуждение, приписывая своим советам авторство популярной и известной артистки.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 15, 16, 49 Федерального закона «Об авторском праве и смежных правах» ст. 43, 44 Федерального закона «О средствах массовой информации», ст. 151, 152, 1100 ГК РФ, ст. 514 ГК РСФСР

прошу:

1. Обязать газету «Московские ведомости» опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие мою честь и достоинство сведения в форме приписывания мне ведущей рубрики и авторства восьми ответов на вопросы.

2. Признать нарушения личных неимущественных авторских прав на имя, на авторство и на изображение; прекращения редакцией газеты и журналистом Коробовой А. В. действий, нарушающих мое авторское право.

3. Взыскать в счет компенсации морального вреда 1 тыс. минимальных размеров оплаты труда с газеты и 1 тыс. минимальных размеров оплаты труда с журналиста Коробовой А. В.

Приложение:

1) газета-еженедельник «Московские ведомости», № 36 от 25 сентября 2000 г. и № 37 от 2-8 октября 2000 г.;

2) копия искового заявления для ответчика;

3) квитанция об уплате государственной пошлины.

30 ноября 2001 г.

Варлей

Порочащими являются сведения, умаляющие честь и достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, правил общественного и морали. Поэтому не может быть признано порочащим честь и достоинство распространение сведений об отсутствии или наличии у кого-либо тех или иных черт характера, склонностей, не нарушающих указанные нормы и принципы (например, раздражительность, необщительность, отсутствие интереса к литературе, музыке, театру, спорту и т. д.).

Не могут быть отнесены к порочащим честь и достоинство сведениям справедливая критика недостатков членов трудовых коллективов и общественных организаций как рядовых работников, так и руководителей на различного рода собраниях, в печати или в иных формах.

Однако, если высказанные на собраниях при обсуждении производственных и иных вопросов суждения, равно как и сведения, изложенные в служебных характеристиках, являются не деловыми, а порочащими неосновательно честь и достоинство работника, они могут быть опровергнуты на основании ст. 152 ГК РФ или, при наличии клеветы, в уголовно-правовом порядке.

Надлежащими ответчиками по искам об опровержении порочащих сведений, содержащихся в таких характеристиках, являются лица, их подписавшие, и организации, выдавшие характеристики.

Лицо, о котором распространены порочащие сведения, предъявившее иск в суде, обязано доказать факт распространения о нем этих сведений, но не обязано доказывать, что сведения не соответствуют действительности. Бремя доказывания соответствия действительности порочащих сведений лежит на том, кто их распространил. Но истец не лишен возможности представлять доказательства о несоответствии действительности распространенных о нем порочащих сведений.

Пример

В Пресненский районный суд г. Москвы
От представителя ответчика ГУП «Тверская, 13»
Данилова Е.П.
по иску Калинина А.Е.

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСК
(в порядке ст. 149 ГПК РФ)

1. Согласно ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должно быть указано, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования.

Постановление Пленума ВС РФ от 14 апреля 1988 г. № 2 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (в ред. постановления Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. № 10) разъясняет, что задачами подготовки дел к судебному разбирательству являются: «а) уточнение исковых требований, обстоятельств, обосновывающих их, и возражений сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела».

Несмотря на пространное исковое заявление на 9 страницах, истец не усудился конкретно указать, в чем конкретно публикация истца не соответствует действительности и в чем он конкретно усматривает, что сведения порочащие.

Данное обстоятельство лишает истца возможности представления доказательств.

2. Из п. 2 ст. 150 ГК РФ следует, что гражданско-правовая защита нематериальных благ (неимущественных прав) возможна в двух случаях. Во-первых, когда существо нарушенного права (блага) и характер последствий этого нарушения допускает возможность использования общих способов гражданско-правовой защиты и, во-вторых, тогда, когда для защиты этих прав в ГК или иных законах предусмотрены специальные способы. Такие специальные способы, в частности, установлены для защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц.

Однако эти способы могут быть использованы, если есть совокупность двух условий.

Во-первых, сведения должны быть порочащими.

Во-вторых, сведения не должны соответствовать действительности.

Эти требования вытекают из постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

3. Истец знаком с указанным постановлением, но не более того. Несмотря на ссылки на данное постановление, в исковом заявлении содержатся многочисленные погрешности, не позволяющие рассмотреть дело по существу.

Так в № 36—37 от 28 марта 2002 г. нет ни одного упоминания о фактах, связанных с личностью истца. Чья фотография опубликована, по предисловию невозможно установить. Тем не менее истец посвящает этому номеру с. 1 и 2 своего иска, где он просит опровергнуть факты, но касающиеся не его, а другого лица — личности следопыта Степана Кашурко.

Абзацы с 4 по 11 все посвящены Кашурко. Причем здесь интересы Калинина — понять невозможно.

В № 38—39 от 30 марта 2002 г. Калинин просит опровергнуть абзацы 2—4, 6—8, 11—13, 16—17. Однако фамилия Калинин упоминается только в абзацах 6, 11, 12.

В чем эти сведения не соответствуют действительности — в иске не указано.

В номере 40 от 2 апреля 2002 г. автор приводит ссылки на материалы конкретного уголовного дела и свидетельства соседей.

В этой части Калинин также конкретно не указывает, в чем он усматривает несоответствие сведений действительности.

4. Истец частично согласен с занимаемой ответчиком позицией. На с. 8 иска он соглашается, что не все опубликованные истцом сведения являются порочащими, но они затрагивают его права и интересы, опять-таки не конкретизируя и не перечисляя их.

Статья 152 ГК закрепляет право гражданина на ответ в СМИ, опубликовавшем сведения, ущемляющие его права или законные интересы. Судебная практика считает, что такого рода сведениями могут быть искажения биографии или трудовой деятельности гражданина либо информация, которая хотя и соответствует действительности, но сопряжена с вторжением в частную жизнь, разглашает личную или семейную тайну.

В соответствии с Законом «О средствах массовой информации» право обратиться в суд с требованием опубликования ответа гражданин имеет только в том случае, если редакция СМИ отказала ему в публикации.

В редакцию истец до сего времени не обращался.

5. В отношении морального вреда. Закон возлагает бремя доказывания на стороны, что означает: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений; доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ст. 56 ГПК РФ).

Пленум ВС РФ в п. 1 постановления от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», разъясняет: «Суду необходимо также выяснить, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим... и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора».

Истец же Калинин не представил ни одного доказательства факта причинения ему нравственных или физических страданий, тем не менее просит суд взыскать в его пользу 5 000 000 рублей.

А почему не 4 млн 800 тыс. или 15 тыс. рублей?

Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст. 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Мы просим суд обязать истца уточнить и конкретизировать свои иски требования.

Представитель, адвокат

Е. Данилов

На требования об опровержении распространенных порочащих сведений о чести, достоинстве и деловой репутации исковая давность не распространяется.

При неисполнении или ненадлежащим исполнении в установленный срок решения об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство

истца, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в доход государства. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить решение об опровержении порочащих истца сведений.

Моральный (неимущественный) вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной, неимущественный, вред, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами в размере, определяемом судом.

20. АВТОРСКОЕ ПРАВО

Согласно части четвертой ГК РФ интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения.

Исключительное право на произведения науки, литературы и искусства распространяется:

1) на произведения, обнародованные на территории РФ или необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме на территории РФ, и признается за авторами (их правопреемниками) независимо от их гражданства;

2) на произведения, обнародованные за пределами территории РФ или необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами территории РФ, и признается за авторами, являющимися гражданами Российской Федерации (их правопреемниками);

3) на произведения, обнародованные за пределами территории РФ или необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами территории РФ, и признается на территории РФ за авторами (их правопреемниками) - гражданами других государств и лицами без гражданства в соответствии с международными договорами РФ.

Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, орга-

низационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования.

Примеры

В Останкинский районный суд г. Москвы
Истец: Куницын Александр Романович,
проживающий: 140056, Московская область,
г. Дзержинский, ул. Угрешская, д. 28, кв. 32.
Ответчики: издательство «Новый юрист»,
129164, Москва, ул. Ярославская, д. 16;
автор Данилов Е.П.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании авторских прав и возмещении ущерба

Издательство «Новый юрист», расположенное по адресу: 129164, Москва, ул. Ярославская, д. 16, тел. 287-27-93, выпустило книгу «Справочник адвоката», автором которой обозначен Данилов Е.П.

Ознакомление с содержанием этой книги убеждает меня в том, что основная часть включенных в нее образцов судебных документов, всего 74 (семьдесят четыре), взяты из моих книг, в частности из «Настольной книги по судебным вопросам», выпущенной в 1992—1993 г. общим тиражом 65 тыс. экземпляров.

Сравнительная таблица прилагается.

Без этих образцов книга «Справочник адвоката» не представляет ценности, так как остальное — это нормативный материал и телефонный справочник.

В 1998 г. в Останкинской прокуратуре решался вопрос о возбуждении уголовного дела о нарушении авторских прав. Однако я не настаивал на этом, так как Данилов Е.П. предложил решить миром спор, убеждал меня, что больше книга «Справочник адвоката» с моими образцами выходить не будет. Более того, обещал помочь в борьбе с другими плагиаторами.

Данилов Е.П. не сдержал своего слова, издательство «Новый юрист» продолжает и в 1999 г. выпускать книгу «Справочник адвоката».

Мне представляется налицо нарушение авторских прав. На мою просьбу объяснить причины Данилов Е.П. и издатель дают противоречивые объяснения. А Данилов Е.П. стал высказывать сомнения, что я автор спорных образцов.

В результате противоправных действий ответчиков мне причинен материальный и моральный ущерб, который я оцениваю в 5 (пять) тысяч минимальных размеров оплаты труда.

В соответствии со ст. 48—50 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»,¹ ст. 1099 ГК РФ

прошу:

признать меня автором образцов судебных документов, опубликованных в книге «Справочник адвоката», и впредь запретить ответчикам публиковать их без моего ведома.

Обязать ответчиков опубликовать в центральных юридических средствах массовой информации сообщение о результатах принятого судом решения.

¹ ВСНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1242; СЗ РФ. 1995. № 30. Ст. 2866; 2004. № 30. Ст. 3090. Утрачивает силу с 1 января 2008 г. в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5497). - *Примеч. ред.*

Взыскать с ответчиков солидарно компенсацию в размере трех тысяч минимальных размеров оплаты труда и моральный вред в размере двух тысяч минимальных размеров оплаты труда.

Приложение:

- 1) книга «Справочник адвоката»;
- 2) книга «Настольная книга по судебным вопросам»;
- 3) сравнительная таблица на листах;
- 4) две копии искового заявления.

3 сентября 2000 г.

Куницын

В Тверской районный суд г. Москвы
от ответчиков по делу: издательства
«Новый юрист» и автора Данилова Е.П.

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСК

В Останкинский районный суд г. Москвы с иском о признании авторских прав и возмещении ущерба обратился гражданин Куницын А.Р.

Он просит признать его автором образцов судебных документов, опубликованных в книге «Справочник адвоката», и запретить ответчикам дальнейшую публикацию их без его ведома.

Считаем, что исковые требования не могут быть удовлетворены, так как противоречат нормам закона по следующим основаниям.

1. Образцы, являющиеся предметом претензий Куницына А.Р., являются широко известными и растиражированными еще с начала 1980-х гг. по всем судам бывшего СССР, в том числе и РСФСР, с целью использования их неопределенным кругом лиц.

Прилагаю «Акт осмотра стендов судов г. Москвы на предмет наличия образцов судебных документов, идентичных использованным в книгах под авторством Куницына А.Р.», из которого следует, что до сего времени данные образцы, без указания автора, предлагаются судами к использованию заинтересованным лицам. Данный Акт составлен сотрудниками Адвокатского бюро и представителями издательства «Элекс», выпускающим компьютерные правовые базы, ставшие также объектом притязаний на авторство со стороны Куницына А.Р.

В соответствии с ст. 8 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»:

«Не являются объектами авторского права:

официальные документы (законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы».

Из самого названия книги Куницына А.Р. следует, что в ней расположены тексты именно судебного характера, создание которых не относится к объектам, охраняемым авторским правом.

И это напрямую согласуется со ст. 6 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», регулирующей понятие «Объект авторского права», из ч. 1 которой следует, что:

«Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения».

Исковое заявление, решение, определение суда, обвинительный акт предварительного следствия либо дознания — не охраняются авторским правом, поскольку их создание строго регламентировано нормами УПК РФ и ГПК РФ.

То же самое относится и к образцам, являющимся прообразом будущего судебного документа, его «скелетом», или конструкцией. Все образцы по гражданским делам, составленные автором ли Даниловым Е.П. либо Куницыным, либо кем другим, должны соответствовать требованиям (и соответствуют!) ст. 126 ГПК РСФСР. То есть имеет место не «творчество», а выполнение требований закона.

Таким образом, Куницына А.Р. можно рассматривать исключительно как составителя сборника судебных документов. В соответствии со ст. 11 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»:

«Авторское право составителя не препятствует другим лицам осуществлять самостоятельный подбор или расположение тех же материалов для создания своих составных произведений».

В связи с чем исковые требования Куницына А.Р., по своей сути, беспредметны.

2. При сравнительном анализе содержаний книг под авторством Куницына А. Р., в том числе и «Настольной книги», выпущенной в 1993 г., была установлена их полная заимствованность из первого издания выпуска 1987 г., вышедшей под названием «Образцы судебных документов», а затем периодически повторяющейся на протяжении 12 лет под аналогичными названиями.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»:

«Обладатель исключительных авторских прав для оповещения о своих правах вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов:

латинской буквы "С" в окружности;

имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;

года первого опубликования произведения».

Таким образом, осмотром издания 1987 г. можно установить, что обладателем исключительных авторских прав является не физическое лицо Куницын А.Р., а юридическое лицо издательство «Юридическая литература», что засвидетельствовано знаком (С) с указанием года первого опубликования — 1987 г. (копию прилагаем).

Именно с учетом данного обстоятельства и должен решаться в суде вопрос по существу.

3. Утверждение истца о том, что автор Данилов Е.П. использовал образцы из его книг, им не доказано, поскольку:

а) данные образцы, как уже упоминалось, являются предметом всеобщего потребления, предлагаемого для использования районными судами;

б) данные образцы используются многими правовыми компьютерными базами: «Ваше право», «Домашний адвокат», «Консультант +», в том числе и базой «Кодекс», которой пользовался автор Данилов Е.П.

Проведенная прокурорская проверка (Останкинская районная прокуратура) в 1998 г. подтвердила полную идентичность образцов, использованных автором Даниловым Е.П., образцам, составленным базой «Кодекс».

Такую же сверку осуществили автор Данилов Е.П., представитель Международного союза адвокатов Воскресенский М.А. и Куницын А.Р., что подтверждается составленной ими таблицей (прилагается).

Подтверждается данный факт и справкой Президента Международного Союза адвокатов Воскресенского М.А., редактировавшего «Справочник адвоката» (прилагается).

31 ноября 2000 г. Руководитель издательства

Подпись
Данилов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ (извлечение)

25 мая 2002 г.

Асханов Б.М., имеющий высшее техническое образование (специальность «гироскопические приборы и устройства»), высшее юридическое образование (специальность «юриспруденция»), ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 «Гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право», 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», член-корреспондент Международной академии информатизации, стаж практической экспертной и научной работы в области правовой охраны и защиты прав интеллектуальной собственности семнадцать лет;

Алинин Н.Г., имеющий высшее юридическое образование (специальность «правоведение»), свидетельство оценщика интеллектуальной собственности Института профессиональной оценки при Финансовой академии РФ, общий юридический стаж работы двадцать два года, в том числе в области правовой защиты и охраны интеллектуальной собственности — семь лет (включая пять лет работы в должности начальника Отдела интеллектуальной собственности Минюста России), на основании определения Тверского районного суда г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Федосовой Т.А., народных заседателей Алексеевой Г.А. и Исаевой Н.К., при секретаре Лободиной Ю.Н., вынесенного 26 сентября 2001 г. в открытом судебном заседании, гражданское дело № 2—102/01 по иску Куницына А.Р. к издательству «Новый юрист» и Данилову Е.П. о признании авторских прав и возмещении ущерба, в период с 5 февраля по 25 мая 2002 г., на основании решения Экспертного совета Международного центра сертификации результатов интеллектуальной деятельности от 5 февраля 2002 г. произвели комплексную судебно-автороведческую экспертизу.

Обстоятельства дела.

Комиссии экспертов из определения суда о назначении экспертизы известно следующее.

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о признании авторских прав 74 образцов судебных документов, взыскании компенсации и морального вреда. Свое требование истец обосновал тем, что ответчиками была выпущена книга «Справочник адвоката», куда включены 74 образца судебных документов из опубликованной его книги «Настольная книга по судебным вопросам», выпущенной в 1992 г.

Ответчики иск не признали по доводам, указанным в отзыве на иск (л.д. 124—125), указывая, что исковые требования удовлетворению не подлежат.

В судебном заседании ответчики заявили ходатайство о назначении судебно-автороведческой экспертизы по предложенным вопросам по предмету исковых требований.

Истец поддержал данное ходатайство о назначении автороведческой экспертизы, представив суду свой круг вопросов для экспертизы, возражая против проведения экспертизы в Международном центре сертификации результатов интеллектуальной деятельности, указывая, что оплата экспертов будет завышена, нет специалистов для проведения экспертизы, не определен срок проведения экспертизы, возражая против заявленного круга вопросов ответчиков, ссылаясь на то, что они не имеют правовой характер.

Данные доводы истца были проверены судом, однако во внимание не были приняты, так как суд счел их надуманными.

Поскольку это необходимо для дачи заключения, эксперт ознакомился с материалами представленного для производства экспертизы гражданского дела №2-102/01.

На разрешение Комиссии экспертов поставлены следующие вопросы.

1. Является ли книга Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам», 1992—1993 г. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Куницына А.Р.?

2. Является ли книга Данилова Е.П. «Справочник адвоката», издательство «Новый юрист», 1998 г. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Данилова Е.П.?

3. Имеются ли совпадения каких-либо фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» и Данилова Е.П. «Справочник адвоката», если имеются, то какие именно?

4. Существуют ли печатные издания, опубликованные массовым тиражом, по содержанию сходные с книгой Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска?

5. Каково назначение и содержание книги «Образцы судебных документов», издательство «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

6. Что является предметом авторства Куницына А.Р. в книге «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

7. Является ли Куницын А.Р. автором книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска?

8. Является ли Куницын А.Р. автором образцов письменных обращений в суд по указанному истцом списку 74 образцов, опубликованных в книге Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска?

9. Имеются ли совпадения каких-либо фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска и Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска? Если есть, то какие именно, их доля к общему материалу книги?

10. Повторяет ли содержание книги «Настольная книга по судебным вопросам» Куницына А.Р., 1992 г. выпуска, содержание книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

11. Какова степень заимствования Куницыным А.Р. материалов, помещенных в книге «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, из книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

12. Является ли лексика и фразеология, используемая в образцах документов истца, распространенной в юридической практике или же она выражает творческую индивидуальность истца?

13. Являются ли 74 образца судебных документов, содержащиеся в книге «Настольная книга по судебным вопросам» Куницына А.Р., 1992 г. выпуска, результатом индивидуальной творческой деятельности истца, которые могут быть квалифицированы в качестве объектов авторского права?

14. Проявились ли индивидуальные языковые навыки истца при составлении 74 образцов судебных документов?

Проведение данной экспертизы поручить специалистам Международного центра сертификации результатов интеллектуальной деятельности г. Москвы.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ.

Предоставить в распоряжение экспертов материалы данного гражданского дела, книги Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска, Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска, «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска.

В распоряжение экспертов были представлены следующие материалы:

1. Книга «Образцы судебных документов», издательство «Юридическая литература», 1987 г. выпуска;

2. Книга Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска;

3. Книга Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска;

4. Гражданское дело № 2-102/01.

Осмотр представленных материалов.

Материалы гражданского дела № 2-102/01 (один том) были предоставлены судом по запросу Генерального директора Международного центра сертификации результатов интеллектуальной деятельности от 31 января 2002 г.

Описание книг приводится в хронологическом порядке по году издания.

Книга 1: Куницын А.Р. «Образцы судебных документов» (в дальнейшем обозначена Ю-87).

Ю-87 содержит 336 страниц.

Указаны следующие выходные данные: Москва, издательство «Юридическая литература», 1987; ИБ № 1946; в переплете, на котором — название книги и автор (А.Р. Куницын «Образцы судебных документов»).

Титульный лист (с. 1): фамилия автора Куницын А. Р., название книги «Образцы судебных документов», ответственный редактор — Первый заместитель Министра юстиции РСФСР Северин Ю.Д.

Выходные данные: указание места издания: Москва, название издательства: «Юридическая литература», год издания книги: 1987.

Данные о формате, количестве условных печатных листов, типе печати, типографии, отпечатанной тираж; тираж 100 000 экз., заказ № 274.

Знак копирайта издательства «Юридическая литература», 1987 г.

Книга 2: Куницын А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» (в дальнейшем обозначена К-92).

К-92 содержит 448 страниц.

Указаны следующие выходные данные: Москва, издательство юридической фирмы «Солекс», 1992; в переплете, на котором указан автор Куницын А.Р., название: «Настольная книга по судебным вопросам. Законодательство, комментарии, образцы документов. Практическое пособие».

Выходные данные: указание места издания: Москва, название издательства: юридическая фирма «Солекс», год издания книги: 1992.

Данные о формате, о количестве условных печатных листов, типе печати, типографии, отпечатанной тираж; тираж 50 000 экз., заказ № 3514.

Знак копирайта: (С) Куницын А.Р., 1992.

Книга 3: Данилов Е.П. «Справочник адвоката. Консультации. Защита в суде. Образцы документов» (в дальнейшем обозначена Д-98).

Д-98 содержит 527 страниц.

Указаны следующие выходные данные: Москва, издательство «Новый юрист», 1998; в переплете, на котором указан автор Данилов Е.П., название: «Справочник адвоката. Консультации. Защита в суде. Образцы документов».

Титульный лист (с. 1): фамилия автора Данилов Е.П., название книги «Справочник адвоката. Консультации. Защита в суде. Образцы документов».

Указание места издания: Москва, название издательства: «Новый юрист», год издания книги: 1998.

Наименование жанра произведения: «Справочник адвоката».

Инициалы и фамилия автора, название книги «Справочник адвоката: Консультации. Защита в суде. Образцы документов».

Знак копирайта: (С) Д., 1998; (С) Новый юрист, 1998.

Исследовательская часть

В связи с большим объемом документов и материалов дела, представленных на экспертизу, а также большим количеством вопросов, поставленных на разрешение экспертов, для оптимизации проведения исследования и обеспечения компактности изложения экспертами была проведена группировка вопросов в блоки по формально-логическим признакам (сходство объектов исследования, сходство методов исследования, сходство исследуемых признаков).

В выделенных блоках вопросы имеют двойную нумерацию: нумерацию вопросов в блоке и нумерацию вопросов в определении Тверского районного суда (в скобках).

Первая группа вопросов — общая характеристика печатных изданий, представленных на экспертизу:

1.1.(4). Существуют ли печатные издания, опубликованные массовым тиражом, по содержанию сходные с книгой Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска?

1.2.(5). Каково назначение и содержание книги «Образцы судебных документов», издательство «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

Вторая группа вопросов — о наличии заимствования образцов документов:

2.1.(10). Повторяет ли содержание книги «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, содержание книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

2.2.(11). Какова степень заимствования Куницыным А.Р. материалов, помещенных в книге «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, из книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

2.3.(3). Имеются ли совпадения каких-либо фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» и Данилова Е.П. «Справочник адвоката», если имеются, то какие именно?

2.4.(9). Имеются ли совпадения каких-либо фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска и Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска? Если есть, то какие именно, доля к общему материалу книги?

Третья группа вопросов — о наличии признаков индивидуального творчества истца:

3.1.(12). Является ли лексика и фразеология, используемая в образцах документов истца, распространенной в юридической практике или же она выражает творческую индивидуальность истца?

3.2.(14). Проявились ли индивидуальные языковые навыки истца при составлении 74 образцов судебных документов?

3.3.(1). Является ли книга Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам», 1992—1993 г. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Куницына А.Р.?

3.4.(6). Что является предметом авторства Куницына А.Р. в книге «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

3.5.(8). Является ли Куницын А.Р. автором образцов письменных обращений в суд по указанному источнику списку 74 образцов, опубликованных в книге Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска?

3.6.(7). Является ли Куницын А.Р. автором книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска?

3.7.(2). Является ли книга Данилова Е.П. «Справочник адвоката», издательство «Новый юрист», 1998 г. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Данилова Е.П.?

3.8.(13). Являются ли 74 образца судебных документов, содержащиеся в книге «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, результатом индивидуальной творческой деятельности истца, которые могут быть квалифицированы в качестве объектов авторского права?

Исследование первой группы вопросов: Общая характеристика печатных изданий, представленных на экспертизу.

1.1.(4). Существуют ли печатные издания, опубликованные массовым тиражом, по содержанию сходные с книгой Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска?

1.2.(5). Каково назначение и содержание книги «Образцы судебных документов», издательство «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

Все три печатных издания, представленные на экспертизу, содержат примерные образцы документов в области судопроизводства, использование которых целесообразно для составления юридически грамотного документа.

При исследовании данной группы вопросов были проанализированы следующие материалы:

1. Нормативные акты в области документированной информации и организации документооборота (партийные и правительственные документы СССР, законы РФ, ГОСТы, ведомственные акты Минюста СССР и Минюста России, другие отраслевые акты) за период 1970—2000 гг.

2. Нормативно-методические и учебные пособия, изданные за период 1950—1987 гг., содержащие образцы судебных документов.

3. Содержание книг издательства «Юридическая литература» (далее — Ю-87), Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» (далее — К-92), Данилова Е.П. «Справочник адвоката» (далее Д-98).

Как показало проведенное исследование, формы, реквизиты и содержание включенных в указанные книги примерных образцов судебных документов определяются требованиями законодательства, Государственных стандартов в области документации и документооборота, нормативными актами в области судебного судопроизводства, которые действовали во время подготовки и издания указанных книг.

Соответственно, произвольное использование реквизитов примерных образцов не допускается по причине принадлежности примерных образцов документов к официальным документам, а также в связи с необходимостью неукоснительного соблюдения требований норм процессуального законодательства при подготовке таких документов.

В начале 1970-х гг. в СССР начали действовать единые правила подготовки и оформления организационно-распорядительных документов и единые правила организации работы с документами. Постановлением Государственного комитета СССР по науке и технике от 4 сентября 1973 г. № 435 были введены в действие основные положения Единой государственной системы документации (ЕГСД). В развитие ЕГСД в дальнейшем были приняты для обязательного применения различные стандарты в области делопроизводства и документооборота. Требования

по унификации и стандартизации в соответствии с принципами централизованного управления в административно-командной системе в СССР того периода распространялись на все министерства, ведомства, организации, учреждения и предприятия.

Требования к официальным документам, а также документообороту установлены следующими нормативными актами:

1. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

2. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

3. ГОСТ Р 51141—98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения».

4. ГОСТ Р 6.30—97 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов».

5. ОСТ 29.115—88 «Оригиналы авторские и текстовые издательские. Общие технические требования».

6. ГОСТ 7.4—95 «Издания. Выходные сведения».

7. ГОСТ 6.10.2—83 «Унифицированные системы документации. Термины и определения».

8. ГОСТ 6.38—72 «Система организационно-распорядительской документации. Основные положения».

9. ГОСТ 6.39—72 «Система организационно-распорядительской документации. Формуляр-образец».

10. ГОСТ 16487—70 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения».

11. Инструкция по делопроизводству в районном (городском) народном суде, утвержденная приказом министра юстиции РСФСР от 15 марта 1974 г. № 37. Отпечатана в 1974 г. тиражом 20 000 экз.

12. Инструкция по делопроизводству в Верховном суде автономной республики, краевом, областном, городском суде, в суде автономной области и национального округа, утвержденная приказом министра юстиции РСФСР от 21 августа 1974 г. № 69. Отпечатана в 1974 г. тиражом 2000 экз.

13. Инструкция об исполнительном производстве, утвержденная приказом министра юстиции СССР от 15 ноября 1985 г. № 22. Отпечатана в 1986 г. тиражом 30 000 экз.

14. О внесении изменений в Инструкцию по делопроизводству в районном (городском) народном суде, утвержденная приказом Минюста РСФСР от 23 октября 1984 г. № 18/16-01.

15. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Унифицированные формы, инструктивные и методические материалы по их применению. Москва: ГАУ СССР, 1983 г.

16. Единая государственная система делопроизводства. Москва: ГАУ СССР, 1974 г.

Основные положения указанных нормативных актов в области документирования и документооборота:

ГОСТ 6.39—72 устанавливает такие требования к машинописному исполнению организационно-распорядительных документов, как:

состав реквизитов (*адресат, название вида документа, заголовок к тексту, текст, отметка о наличии приложения, подпись, дата*);

расположение реквизитов на поле листа документа и др.

Данным ГОСТом, вступившим в силу в 1972 г, установлены также требования к нумерации документов, датированию документов, адресованию документов, заголовку к тексту, требованиям к текстам документов и т.д.

Например, реквизит «адресат» должен содержать: наименование организации, наименование структурного подразделения, должность, фамилию и инициалы лица, почтовый адрес. Каждая составная часть реквизита должна печататься с новой строки, при написании адресата знаки препинания между его составными элементами не ставятся и т.д.

Требования к текстам документов: соблюдение требований официально-делового стиля и норм современного русского языка; использование слов, закрепленных практикой документирования управленческой деятельности; широкое применение терминов юридического характера; унификация и стандартизация деловой речи в часто повторяющихся документах, использование выработанных практикой словесных штампов и трафаретов; и т.д.

Требования к размещению различных реквизитов документа:

наименование учреждения, организации, предприятия — располагается в левом верхнем углу документа;

наименование адресата — располагается в верхнем левом углу;

заголовок к тексту — располагается слева под наименованием организации или по центру поля документа;

подпись — располагается в левом нижнем углу документа. В состав реквизита «подпись» входит: обозначение должности лица, подписывающего документ, личная подпись и ее расшифровка, инициалы печатают перед фамилией;

печать — располагается в левом нижнем углу документа;

отметка о наличии приложения — если документ имеет приложение, упоминаемое в тексте, то проставляется только количество листов и экземпляров, если же документ имеет приложения, не названные в тексте, то их наименования необходимо перечислить с указанием количества листов в каждом экземпляре и количество экземпляров.

Ряд вошедших в Ю-87 документов являются формами, утвержденными нормативными актами Минюста СССР, РСФСР, России (см. Приложение № 6, Приложение № 7).

При определении и назначении содержания книги Ю-87 эксперты учитывали, что во время издания книги Ю-87 действовала Инструкция о порядке применения знака охраны авторского права на произведения литературы, науки и искусства, издаваемых в СССР, утвержденная приказом Председателя Госкомиздата СССР от 28 марта 1973 г. № 153.

Основные положения упомянутой Инструкции.

Согласно п. 1 Инструкции все виды книжных изданий должны обозначаться знаком охраны авторского права.

В соответствии с п. 8 данной Инструкции символ охраны авторского права, как для нового издания, ставится в том случае, если в произведение изменено или дополнено не менее 25 процентов материала.

В соответствии с п. 10 Инструкции символ охраны авторского права, обозначенный на обороте титульного листа сборника, будет указывать на то, что за издательством закрепляется авторское право на сборник в целом, в том числе на произведения, которые публикуются в этом сборнике (как оригинальные, так и переводные).

Оценка полученных результатов.

1. В начале 1970-х гг. в СССР были начаты работы по унификации и стандартизации документации и документооборота. Нормативно-инструктивные

материалы в этой области носили обязательный характер для всех министерств и ведомств, в том числе для органов юстиции.

2. Минюст СССР, Минюст РСФСР в целях улучшения организации работы судов и координации ее с другими правоохранительными органами держали под постоянным контролем работу по стандартизации и унификации документов и документооборота. Силами сотрудников Минюста СССР, Минюста РСФСР за счет средств государственного союзного и республиканского бюджетов в плановом порядке разрабатывались соответствующие инструкции, содержащие в том числе утвержденные примерные формы организационно-распорядительных и иных документов для использования в судопроизводстве.

Инструкция по делопроизводству в районном (городском) народном суде, утвержденная приказом Минюста РСФСР от 15 марта 1974 г. № 37, в которой содержатся образцы судебных документов, заимствованных истцом для книги К-92, издана в 1974 г. тиражом 20 000 экз. и предназначена для бесплатной рассылки.

Инструкция об исполнительном производстве, утвержденная приказом Минюста СССР от 15 ноября 1985 г. № 22, в которой содержатся образцы судебных документов, заимствованных истцом для книги К-92, издана в 1986 г. тиражом 30 000 экз. и предназначена для обязательного использования работниками судебной системы. Министром юстиции союзных и автономных республик, начальникам отделов юстиции исполнительных комитетов краевых, областных и городских Советов народных депутатов п. 3 приказа Минюста СССР от 15 ноября 1985 г. № 22 было поручено организовать изучение Инструкции всеми судьями, судебными исполнителями, секретарями судов, работниками органов юстиции и обеспечить правильное ее применение в практической деятельности.

Кроме того, указанным лицам было поручено в 1986 г. осуществить проверки и изучение практики применения названной Инструкции.

3. Образцы судебных документов, опубликованных в Ю-87, являются итоговым результатом деятельности Минюста РСФСР в области унификации и стандартизации судебных документов и судопроизводства.

Каждый примерный образец судебного документа в представленной на экспертизу книги Ю-87 представляет собой примерную форму стандартного незаполненного (чистого) бланка официально-делового документа, элементы и содержание которого заданы назначением, сферой функционирования официальных документов, принадлежностью к области правовой деятельности людей, где нормативно определено употребление однозначно трактуемых юридических терминов и понятий, не допускается произвольное толкование или ненормативное варьирование, отступления от правил и порядка составления и заполнения официально-деловых документов, отвечающих требованиям ГОСТ, а также нормативным актам Минюста СССР и РСФСР.

4. Перечисленные положения, отражающие основные правила судебного делопроизводства, требуют от составителя образцов судебных документов максимально избегать индивидуальных языковых навыков и придерживаться лексики и фразеологии, принятой в юридической практике.

5. Указанные образцы разрабатывались работниками органов юстиции в порядке обобщения судебной практики в целях совершенствования работы судов и совершенствования постановки делопроизводства в народных судах. Разработанные образцы документов подлежали изучению и правильному применению с последующим обобщением результатов практического применения.

6. После вступления в силу Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ сборник

образцов документов Ю-87 в соответствии с п. 3 ст. 6 упомянутого Закона приобрел статус государственного информационного ресурса, поскольку был создан и издан за счет государственного бюджета РСФСР.

7. В соответствии с п. 1 ст. 10 упомянутого Закона государственные информационные ресурсы являются открытыми и общедоступными, поскольку содержание К-87 не относится к государственной тайне или конфиденциальной информации.

В соответствии с п. 3 ст. 10 Закона запрещено относить к информации с ограниченным доступом документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, других организаций, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей гражданина. Содержание К-87 относится к такого рода информации.

8. В соответствии со ст. 49 Федерального закона «Об авторском праве и смежных правах» в суд за защитой своих прав могут обращаться только обладатели исключительных прав или их правопреемники.

В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие тот факт, что истец разрабатывал образцы документов, содержащиеся в книге К-92, самостоятельно, лично, без использования результатов творческой деятельности третьих лиц и за свой счет.

В соответствии с установленным на дату выхода в свет книги К-87 правилам книгоиздания, а также согласно указанным в К-87 выходным данным, обладателем исключительных прав на К-87 является издательство «Юридическая литература» как ведомственное издательство Мин-юста СССР и его правопреемники.

9. Минюст РСФСР в лице Первого заместителя министра юстиции РСФСР Северина Ю.Д. и издательство «Юридическая литература», которое являлось головным издателем в масштабах страны по координации и планированию литературы по вопросам советского законодательства, государства и права, укрепления законности в соответствии с Положением о тематическом планировании и координации выпуска литературы в СССР, принятом коллегией Госкомиздата СССР на заседании 20 ноября 1986 г., предназначали книгу для унификации формы процессуальных и организационно-распорядительных судебных документов, изготовления необходимого для работы количества бланков без выдвигания условий по ограничению тиража бланков опубликованных образцов документов (с. 4 книги Ю-87).

Исследование второй группы вопросов: О наличии заимствования образцов документов.

2.1.(10). Повторяет ли содержание книги «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, содержание книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

2.2.(11). Какова степень заимствования Куницыным А.Р. материалов, помещенных в книге «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, из книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

2.3.(3). Имеются ли совпадения каких-либо фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» и Данилова Е.П. «Справочник адвоката», если имеются, то какие именно?

2.4.(9). Имеются ли совпадения каких-либо фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска и Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска? Если есть, то какие именно, доля к общему материалу книги?

При решении вопроса № 3 были использованы результаты исследования, приведенные в Таблице встречаемости образцов документов из книги Ю-87 в книге К-92 (Приложение № 3), Таблице совместной встречаемости образцов документов, указанных в исковом заявлении, с образцами документов, размещенными на стендах судов г. Москвы, и с документами, размещенными в справочной системе «Кодекс» (Приложение № 8) и Таблице сравнений образцов документов в книгах Д-98 и К-92 (Приложение № 9).

Результаты анализа свидетельствуют, что четыре образца документа из 74, указанных истцом в Таблице сравнения искового заявления, отсутствуют в К-92 (Приложение № 8). Из оставшихся 70 документов 68 документов встречаются в изданиях, опубликованных ранее, размещены на стендах судов для всеобщего обозрения и использования в рекомендательном порядке, опубликованы в качестве рекомендованных Минюстом СССР и Минюстом РСФСР в нормативных актах указанных министерств соответствующими приказами. Проведенный анализ выявленных двух оригинальных образцов документов, авторство которых может принадлежать истцу, показал отсутствие заимствования данных образцов документов ответчиком (Приложение № 9).

При решении вопроса № 9 были использованы результаты вышеуказанных Таблиц (Приложения № 3, № 8, № 9) и данные Таблицы заимствований из Ю-87 в К-92 (Приложение № 4).

Как показало исследование, содержание К-92 и Д-98 можно представить в виде двух составляющих: комментарии законодательства и образцы судебных документов. Тексты комментариев К-92 не являются заимствованными из Д-98. В то же время 68 образцов документов, сходных по содержанию, основаны на образцах документов, опубликованных в Ю-87, размещенных на стендах судов г. Москвы и являющихся частью нормативных актов Минюста СССР и Минюста РСФСР, а также доступных на договорной основе в информационно-поисковой системе «Кодекс» (л.д. 77—79).

Таким образом, из общего количества образцов документов, совпадающих по формальным признакам, в книгах Д-98 и К-92 с точки зрения заимствования являются «Заявление об отводе судебного исполнителя», «Жалоба в порядке надзора» (п. 62 и п. 72 Таблицы — Приложение № 8), что составляет 2,5 процентов от общего количества образцов документов, указанных в исковом заявлении.

Вместе с тем, как свидетельствуют данные Таблицы (Приложение № 9), указанные документы в Д-98 не являются заимствованием из книги К-92.

Для решения вопроса № 10 были использованы результаты исследований, приведенные в Таблицах (Приложение № 3, № 4, № 5). Как свидетельствуют данные указанных Таблиц, содержание Ю-87 (161 образец документа из 186) перенесено в К-92, включая образцы документов, примечания к ним, а также ошибки, допущенные в Ю-87.

Для ответа на вопрос № 11 были использованы результаты Таблиц (Приложения № 2, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8). Как свидетельствуют данные указанных Таблиц, степень заимствования образцов документов из книги Ю-87 в К-92 составляет 86 процентов. Эксперты отмечают, что если учесть 10 образцов документов, помещенных на стендах судов и в нормативных актах Минюста СССР и Минюста РСФСР, процент заимствования возрастает до 91.

В процессе заимствования содержания книги Ю-87 для издания К-92 истцом была предпринята попытка ввести разделы, которых нет в Ю-87 для того чтобы поместить часть заимствованных из Ю-87 образцов в новые разделы. Истцу не удалось реализовать замысел, поскольку все созданные им разделы содержат по одному образцу документов. Иными словами, истцу не удалась попытка

усовершенствовать классификацию образцов судебных документов, предложенную коллективом работников Минюста РСФСР.

Тексты комментариев, составленных истцом к предложенным им документам, являются в большинстве случаев дословным цитированием текстов законов. Вместе с тем истец позволяет себе не указывать норму закона, из которой заимствован текст, что недопустимо для текстов нормативного содержания, поскольку создает у читателя восприятие текста не как установленной нормы, а некоторого комментария.

Кроме того, в 32 образцах документов (см. Таблицу — Приложение № 5) истцом не указан гриф формы, утвержденной Минюстом СССР или Минюстом РСФСР.

Оценка полученных результатов.

1. В книгах К-92 и Д-98 экспертами установлены совпадения фрагментов текстов, которые объясняются тем, что на момент издания К-92 и Д-98 тексты образцов документов были общедоступны в силу издания их массовым тиражом.

2. Детальный анализ текстов совпадающих образцов документов показал, что, несмотря на внешнее сходство текстов совпадающих документов, в содержании документов, помещенных в Д-98, внесены изменения, связанные с изменением действующего законодательства, исправлением ошибок, а также требованиями повышения наглядности текстов документов для пользователя.

3. Степень заимствования истцом материалов в книге К-92 из Ю-87 составляет 86 процентов, причем истцом заимствованы ошибки, встречающиеся в Ю-87, и не совсем удачный стиль расположения образцов документов (между документами отсутствуют разделители и пробельные строки).

Исследователи третьей группы вопросов: О наличии признаков индивидуального творчества истца.

Вопросы из определения Тверского районного суда:

3.1.(12). Является ли лексика и фразеология, используемая в образцах документов истца, распространенной в юридической практике или же она выражает творческую индивидуальность истца?

3.2.(14). Проявились ли индивидуальные языковые навыки истца при составлении 74 образцов судебных документов?

3.3.(1). Является ли книга Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам», 1992—1993 гг. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Куницына А.Р.?

3.4.(6). Что является предметом авторства Куницына А.Р. в книге «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска?

3.5.(8). Является ли Куницын А.Р. автором образцов письменных обращений в суд по указанному истцом списку 74 образцов, опубликованных в книге Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска?

3.6.(7). Является ли Куницын А.Р. автором книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска?

3.7.(2). Является ли книга Данилова Е.П. «Справочник адвоката», издательство «Новый юрист», 1998 г. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Данилова Е.П.?

3.8.(13). Являются ли 74 образца судебных документов, содержащиеся в книге «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, результатом индивидуальной творческой деятельности истца, которые могут быть квалифицированы в качестве объектов авторского права?

Исследование проводилось отдельно по каждому поставленному вопросу в определении суда о назначении экспертизы в соответствии с принятыми в

автороведческой экспертизе стадиями предварительного, отдельного, сравнительного анализа, этапа оценки полученных результатов и формирования вывода.

На предварительной стадии проводилось становление объекта (границ) исследования, описание и общая характеристика представленных письменных текстов, язык, на котором выполнен текст, основные моменты содержательной стороны, реквизиты и элементы формы представления письменного текста.

На аналитической стадии отдельного исследования каждого представленного письменного текста проводилось изучение экстралингвистических факторов создания каждого из представленных текстов: тема, целевое назначение, стилистическая принадлежность (сфера функционирования текста), форма письменной речи, отношения автора письменного текста и его адресата. Проводилось изучение общих и частных признаков, характеризующих навыки письменной речи автора каждого документа в пределах границ, установленных судом в определении о назначении экспертизы. Осуществлялся анализ коммуникативного и языкового построения каждого из представленных текстов, в ходе которого устанавливаются: уровень владения языком, на котором выполнен текст (степень соответствия текста правилам грамматики и словоупотребления); уровень стилистической культуры автора (степень соответствия использованных языковых средств нормам, целям, сфере и характеру речевого общения). Оценивалось проявление индивидуальных письменноречевых способностей и навыков использования в речи языковых средств юридической сферы употребления, языковая компетенция.

На сравнительной, синтезирующей стадии исследования проводилась оценка всего комплекса выявленных признаков письменной речи в плане их специфичности в каждом тексте, сравнение признаков письменной речи в сопоставляемых текстах, а также оценка совпадающих и различающихся (дифференцирующих) признаков письменной речи, оценка идентичности, степени сходства либо различия содержания и атрибутов сравниваемых объектов в границах, определенных судом в формулировке вопросов, поставленных перед экспертом, в определении о назначении экспертизы.

На конечном этапе осуществлялось формирование и аргументация выводов, подготовка текста экспертного заключения.

Методологической и методической основой проведенного исследования явились труды известных специалистов по теории судебной экспертизы и теории доказательств Пиотровского Р.Г., Выготского Л.С., Треушников М.К., Виноградова В.В. и др.

Объектом автороведческого исследования является письменная речь, предметом — проявляющиеся в ней языковые навыки, которые подразделяются на общие (лексико-фразеологические, синтаксические, орфографические, пунктуационные) и частные (устойчивые языковые нарушения речи, предпочтительное использование определенных языковых средств и т.п.). Частные признаки языковых навыков делятся на орфографические — устойчивое неправильное написание слова, устойчивое нарушение определенного правила орфографии; признаки пунктуационных навыков — устойчивое нарушение определенного правила пунктуации, своеобразное, преимущественное использование определенных знаков препинания, членение текста на абзацы, разделы; особенности лексико-фразеологических навыков — использование слов в несвойственных им значениях и связях с другими словами, использование определенных диалектизм, вульгаризм, жаргонизм, просторечия и т.п.; особенности синтаксических навыков — определенные нарушения норм синтаксиса, устойчивое неправильное построение определенного предложения, своеобразное, преимущественное использование определенных синтаксических конструкций и др.; особенности стилистических

навыков — устойчивые нарушения определенных норм лексической стилистики, стилистики частей речи и синтаксиса, своеобразные композиции изложения. В ходе автороведческого исследования изучаются также признаки формально-логических навыков письменной речи, в том числе интеллектуальных навыков восприятия действительности, акцентуация, аргументация, оценка, отношение к предмету речи и т.п.

Понятие языковых способностей человека включает значение дифференцирующего аспекта, отличающего письменную речь одного человека от другого. Речевая компетенция — это индивидуальная способность человека пользоваться системой языка, использовать ограниченное количество языковых средств, закономерностей их функционирования для построения высказываний от простейшего выражения чувств до передачи нюансов интеллектуальной информации в письменной форме.

Предметом автороведческого исследования являются специфические особенности использования средств языка в письменной речи как совокупность формальных и стилистических особенностей, свойственных речи отдельного носителя данного языка. Таким образом, предметом проведенного исследования явилось выявление подобных письменных текстов образцов в пределах документов, включенных в материалы судебного дела № 2-102/01, а также указанных в определении суда о назначении экспертизы книжных изданиях, установление наличия или отсутствия идентичности их текстового содержания, а также выявления признаков, характеризующих индивидуальный стиль письменной речи истца, на основе сравнения с текстами, представленными в качестве образцов письменной речи истца.

Поскольку любой письменный текст является дискретным (расчлененным) материальным образованием, состоящим из дискретных элементов членораздельной речи (слов, словосочетаний, предложений и сверхфразовых единств), системно организованных, исследование проводилось последовательно, поэлементно, от общих признаков к частным в каждом исследуемом тексте документа (21 документ истца в деле).

При организации проведения автороведческого исследования письменной речи истца в представленных материалах экспертизы исходили из следующих положений, сформулированных на предшествующих этапах исследования.

1. Бланки оспариваемых истцом образцов судебных документов сходны по форме, поскольку содержат регламентированные действующим законодательством атрибуты, графы, реквизиты и другие структурные элементы судебных документов, подлежащих обязательному заполнению для составления юридически грамотного документа (в подстрочнике приведены пояснения по заполнению той или иной позиции бланка).

2. Форма, реквизиты и содержание включенных в сборник бланков процессуальных и организационно-распорядительных документов (в силу своего предназначения) обусловлены требованиями действующего законодательства, Госстандарта России, судебного делопроизводства (Инструкцией по делопроизводству в районном (городском) народном суде, инструктивными письмами Минюста России и др.). Произвольное варьирование текста, формы и атрибутов указанных документов не допускается в силу регламентации принадлежности указанных письменных документов к официально-деловому стилю и необходимостью соблюдения процессуальных норм при их подготовке.

3. Ряд вошедших в сборник документов являются формами, утвержденными нормативными актами Минюста СССР и Минюста РСФСР.

4. Каждый образец представляет собой примерную форму стандартного незаполненного (чистого) бланка официально-делового документа, элементы

и содержание которого заданы назначением, сферой функционирования официальных документов, принадлежностью к области правовой деятельности людей, где нормативно определено употребление однозначно трактуемых юридических терминов и понятий, не допускается произвольное толкование или ненормативное варьирование, отступления от правил и порядка составления и заполнения официально-деловых документов.

Перечисленные положения, отражающие основные правила судебного делопроизводства, требуют от составителя образцов судебных документов максимально избегать индивидуальных языковых навыков и придерживаться лексики и фразеологии, принятой в юридической практике.

В связи с изложенным для исследования индивидуальных языковых навыков истца экспертами были использованы документы материалов дела, в отношении которых авторство истца не вызывает сомнений. В материалах гражданского дела №2-102/01 содержится 21 документ (л.д. 3, 38, 39, 62, 72, 97, 98, 123, 136, 139, 148, 149, 150, 159, 160, 161, 195, 197, 205, 216) общим объемом 31 страница рукописного и машинописного текста, представляющего подборку документов различного вида и назначения, подготовленных истцом, которая может быть использована для исследования для выявления признаков индивидуального творчества истца. Все отобранные для исследования документы подписаны истцом.

Общее описание исследуемых документов. Исследуемые документы представлены в деле:

— в машинописном виде (исполнены на ЭВМ) — 6 документов, л.д. 3, 123, 139, 160, 161, 195. Указанные документы выделены отсутствием выравнивания правового поля текста, а также использование черты с обратным наклоном (\) вместо принятых круглых скобок () или же (/);

— в рукописном виде — 15 документов, л.д. 38, 39, 62, 72, 97, 98, 123, 136, 148, 149, 150, 159, 197, 205, 216. Указанные документы выделяют многочисленные помарки и исправления, а также отсутствие названия у многих документов и использование произвольных форматов бумаги.

В работе использовался персональный компьютер с процессором Intel Pentium-III. Операционная система компьютера — Windows-98, текстовый редактор Word.

Анализ толкований слов и значений терминов проводился с использованием специализированных электронных словарей профессиональной версии (ПО тыс. слов), а также словарей русского языка — толкового словаря (80 тыс. слов) и фразеологического словаря (12 тыс. слов и выражений). Лексический и лексико-семантический анализ проводился также с использованием электронных толковых и юридических словарей и энциклопедий, опубликованных в Интернете.

Анализ практики употребления юридических терминов и выражений проводился использованием «Большой Российской юридической энциклопедии», насчитывающей 2726 словарных статей, и «Юридического словаря» (4040 словарных статей), а также информационных ресурсов (электронных правовых справочников, профессиональных юридических систем и других насчитывающих на день обращения 199 томов базы данных, в которых содержится 347 815 документов (нормативных актов, стандартов и т.п.), 3597 консультаций (советов юристов, аудиторов, бухгалтеров), более 1500 образцов (примерных форм деловых и правовых документов) Информационно-правовой системы «Кодекс».

Кроме того, использовался «Словарь русского языка» Ожегова СИ. (57 000 слов).

Лингвистическое исследование письменных текстов проводилось методами:

— контент-анализа содержания подлежащих экспертизе письменных текстов;

— лингвостилистического анализа использованных автором языковых приемов и речевых средств;

— сравнительного анализа лингвистической формы и текстового содержания отобранных для исследования письменных текстов в сравнении с опубликованными в печатной и электронной форме произведениями юридической тематики, содержащими тексты нормативных документов, обзоры судебной практики и образцы оформления (формы) правовых документов.

Для решения вопросов № 1 «Является ли книга Куницына А.Р. "Настольная книга по судебным вопросам", 1992—1993 г. выпуска, результатом индивидуального творчества труда Куницына», № 12 «Является ли лексика и фразеология, используемая в образцах документов истца, распространенной в юридической практике или же она выражает творческую индивидуальность истца?» и вопроса № 14 «Проявились ли индивидуальные языковые навыки истца при составлении 74 образцов судебных документов?» был проведен поэлементный раздельный и сравнительный анализ формы и содержания текстов документов, подготовленных истцом.

Полученные результаты раздельного и сравнительного анализа представлены в соответствующих Таблицах.

Данные в Таблицах представлены в соответствии с первым вопросом, поставленным в определении о назначении экспертизы.

Результаты раздельного анализа содержания документов, подготовленных истцом, по формальным признакам.

Таким образом, из данных Таблицы следует, что документы, подготовленные истцом, имеют следующие характеристики.

1. Не имеют необходимого элемента в виде шапки документа — 81 процент документов.

2. Не имеют даты подписи документа — 57 процентов документов.

3. Не имеют расшифровки подписи — 67 процентов документов.

4. Не имеют названия (заголовка) — 67 процентов документов.

Результаты раздельного анализа содержания документов, подготовленных истцом, по признакам языковой способности индивида (истца). Для проведения анализа индивидуального авторского стиля истца были изучены языковые средства, фразеологизмы, метафоры, наглядные образы с целью выявления оригинального литературного авторского стиля письменной речи истца.

Встречающиеся канцеляризмы: «заволокиченный характер» (л.д. 98), «дать мне ясность почему» (л.д. 99), «убедительно прошу в этом» (л.д. 99), «я наметил поездку для прохождения поддерживающего лечения» (л.д. 100), «я просил судью дать ряд запросов» (л.д. 100), «дело заволокичено» (л.д. 101), «я убедительно просил не волокитить дело» (л.д. 104).

Грамматические ошибки: «и не было ли подлог» (л.д. 88), «вы можете представить суду копию с базы "Кодекс"» (л.д. 88), «я заявил ходатайство истребовать» (л.д. 99), «суд снимает это ходатайство» (л.д. 99), «ответчики из издательства» (л.д. 101), «письмо от них» (л.д. 152), «протоколы опроса меня» (л.д. 152), «заклучались ли договора» (л.д. 160);

Ошибки в использовании терминологии: «в штате которого автороведы» (л.д. 152), «ущербе, причиненного ответчиками плагиатом» (л.д. 153), «сколько текста взято Даниловым Е.П. из моих книг» (л.д. 153), «защитил степень кандидата юридических наук» (л.д. 197), «предложенная мною кандидатура высшей квалификации» (л.д. 205), «ученое звание филолога и юриста» (л.д. 205), «интеллектуальные круги» (л.д. 205).

Ошибки в применении норм права: «о возбуждении уголовного дела в отношении Данилова Е.П. за плагиат» (л.д. 153).

Ошибки в области информационных технологий: «я просил судью дать ряд запросов, в том числе в ИПС "Кодекс"» (л.д. 100) — ИПС — это программно-техническое средство, которому судья физически не может дать запрос; «передача прав Данилову Е.П. прав на использование материалов из компьютерных программ» — при работе над книгой Данилов Е.П. пользовался не материалами из компьютерных программ, а материалами из баз данных. В современных информационных системах пользователями, как правило, доступ к компьютерным программам не предоставляется; «Данилов Е.П. с помощниками совершил монтаж компьютерной программы ИПС "Кодекс"» (л.д. 159) — современные информационно-поисковые системы имеют надежные системы защиты от вмешательства пользователей в работу компьютерной программы, т.е. действия по «монтажу компьютерной программы» невозможно реализовать не будучи профессиональным программистом очень высокой квалификации. УК РФ такие действия квалифицируются как «Неправомерный доступ к компьютерной информации» (ст. 272 УК РФ).

Другие ошибки: недопустимые сокращения «выпуш-й изд-вом» (л.д. 123), пропущен вопросительный знак, закрывающие кавычки (л.д. 98), встречаются несогласованные окончания «представлял подлинники, а также информация о доходах» (л.д. 153), произвольное использование знаков препинания «прошу сообщить суду. С какого времени публикуются в компьютерной базе "Кодекс"» (л.д. 160), отсутствие логической связи между элементами предложения «по моему иску к издательству "Новый юрист" и возмещении ущерба» (л.д. 98).

При решении вопроса № 14 экспертами были использованы данные исследования образцов документов, приведенные в Приложении № 9. В данном Приложении содержатся результаты исследования двух образцов документов из 74 образцов, указанных в сравнительной таблице искового заявления. При проведении исследования для решения вопроса № 9 экспертами было установлено, что два документа из указанных истцом в исковом заявлении являются оригинальными, не встречающимися в книге Ю-87, на стендах судов г. Москвы, в нормативных актах Минюста СССР и Минюста РСФСР, а также в базе данных ИПС «Кодекс».

Исследование содержания образца документа, предложенного истцом в К-92, выявило ошибки в виде ссылок на несуществующие статьи УПК РСФСР (ст. 375¹, 375², 375³ УПК РСФСР).

При решении вопроса № 11 экспертами были использованы данные исследования образцов документов из книги Ю-87 и К-92, приведенные в Приложении № 3. При исследовании содержания документов было установлено, что истец, осуществляя заимствования образцов документов из книги Ю-87 для своей книги К-92, вносил в заимствованные образцы документов изменения, противоречащие законодательству.

Так, например, в образцах документов на с. 309, 310 книги К-92 истец заменил слово «определение» на «постановление» (Постановление о прекращении производства по уголовному делу, Постановление о прекращении уголовного дела и применении административного взыскания), что противоречит ст. 34 УПК РСФСР. Согласно ст. 34 УПК РСФСР постановление — это решение, принятое президиумами судов при пересмотре судебных приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу; всякое решение, принятое судьей единолично, кроме приговора.

Для решения вопроса № 6 «Что является предметом авторства Куницына А.Р. в книге "Образцы судебных документов" издательства "Юридическая литература", 1987 г. выпуска?», вопросов № 8 «Является ли Куницын А.Р.

автором образцов письменных обращений в суд по указанному истцом списку 74 образцов, опубликованных в книге Данилова Е.П. "Справочник адвоката" 1998 г. выпуска?» и № 7 «Является ли Куницын А.Р. автором книги "Настольная книга по судебным вопросам" 1992 г. выпуска?» экспертами были использованы результаты исследования, приведенные в Приложениях № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что при подготовке книги К-92 истец использовал все изданные массовым тиражом издания, содержащие образцы судебных документов. Предпринятые при этом попытки не приводили к улучшению содержания заимствованного документа, а иногда противоречили законодательству. Вместе с тем истец скопировал недостатки, присущие оформлению книги Ю-87. Так, при издании К-87 образцы документов расположены в главах сплошным текстом, без каких-либо разделителей или пробельных строк, что затрудняет зрительное восприятие текста для читателя. Эта специфическая особенность книги Ю-87 воспроизведена в К-92, изданной через пять лет после издания Ю-87.

Для решения вопроса № 13 «Являются ли 74 образца судебных документов, содержащиеся в книге "Настольная книга по судебным вопросам", Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, результатом индивидуальной творческой деятельности истца, которые могут быть квалифицированы в качестве объектов авторского права?» были использованы результаты исследования, которые представлены в Приложениях № 5, № 8, № 9, № 10. Результаты анализа свидетельствуют о том, что четыре образца документов из 74, указанных истцом в Таблице сравнения искового заявления, отсутствуют в Д-92 (Приложение № 8). Из оставшихся 70 документов 68 документов встречаются в изданиях, опубликованных ранее, размещены на стендах судов для всеобщего обозрения и использования в рекомендательном порядке, опубликованы в качестве рекомендованных Минюстом СССР и Минюстом РСФСР в нормативных актах указанных министерств соответствующими приказами. Проведенный анализ выявленных двух оригинальных образцов документов, авторство которых может принадлежать истцу, показал отсутствие заимствования данных образцов документов ответчиком (Приложение № 9).

Для решения вопроса № 2 были использованы результаты исследований, приведенные в указанных ранее приложениях, а также в Приложении № 10.

Анализ данных, приведенных в указанных Таблицах, свидетельствует о существенном отличии книги Д-98 от К-92 с точки зрения композиции книги, содержания разделов и их тематической направленности, подбора и составления образцов судебных документов, известных на дату выпуска книги в свет и представляющих собой информационный ресурс, использованный ответчиками в установленном законодательством порядке.

Оценка полученных результатов.

1. Лексика и фразеология, использованная истцом в документах, включенных в дело №2-102/01, свидетельствует о том, что у автора этих документов отсутствует навык к формализации содержания документов в соответствии с правилами унификации и стандартизации документирования и документооборота.

2. Автору проанализированных документов свойственно использование неюридических терминов бытового и бюрократического характера.

3. Автору проанализированных документов демонстрирует незнание либо игнорирование основ делопроизводства при подготовке документов, которое выражается в многочисленных помарках, исправлениях, вставках, пропусках знаков препинания, несогласованности окончаний слов и др.

4. Автор проанализированных документов демонстрирует отсутствие знаний информационных технологий, которое необходимо в настоящее время лицу, которое самостоятельно без соавторов готовит для издания сложные произведения в виде сборников документов.

5. Автор демонстрирует отсутствие определенных знаний в области авторского права, необходимых для разработки образцов судебных документов в данной области. Так, им используется вид нарушения авторского права (плагиат), который отсутствует в законодательстве РФ об авторском праве.

6. Автор проанализированных документов не проявляет специальных навыков в области документирования судебных документов, которых можно ожидать от специалиста, более пятнадцати лет лично занимающегося самостоятельной разработкой образцов судебных документов, их редактированием, доработкой и совершенствованием. В большинстве проанализированных документов наблюдается отступление от образцов документов в книге, опубликованной массовым тиражом и единственным автором которой он себя заявляет.

7. Автор проанализированных документов допускает произвольное использование юридических терминов по своему усмотрению, которое противоречит норме закона.

Выводы.

1. Книга Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам». М., 1992 г. выпуска, не является результатом индивидуального творчества автора.

2. Книга Данилова Е.П. «Справочник адвоката». М.: Новый юрист, 1998 г. выпуска, является результатом индивидуального творчества автора.

3. Установлены совпадения текстов двух документов, которые отсутствуют в книге «Образцы судебных документов». М.: Юридическая литература, 1987 г., на стендах судов г. Москвы и нормативных актах Минюста СССР, Минюста РСФСР, Минюста России. Однако тексты двух документов не являются заимствованными из книги Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам». М., 1992 г. выпуска.

4. Экспертами установлено наличие семи печатных изданий, сходных по содержанию с книгой Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам», М., 1992 г. выпуска, которые были опубликованы до 1992 г.

Кроме того, массовым тиражом были изданы нормативные акты Минюста СССР в 1985 г. (тираж Инструкции об исполнительном производстве составил 30 000 экз.) и Минюста РСФСР в 1974 г. (тираж Инструкции по делопроизводству в районном (городском) народном суде составил 20 000 экз.). Из нормативных актов Минюста СССР и Минюста РСФСР Куницыным А.Р. заимствовано 33 образца документов для включения в книгу «Настольная книга по судебным вопросам», 1992 г. выпуска.

5. Книга «Образцы судебных документов». М.: Юридическая литература, 1987 г. выпуска, предназначена для унификации форм судебных документов, а также для тиражирования бланков судебных документов, опубликованных в данной книге, в необходимом для работы количестве бланков без ограничения тиража.

6. Из материалов дела, представленных на экспертизу, предмет индивидуального авторства Куницына А.Р. в книге «Образцы судебных документов». М.: Юридическая литература, 1987 г. выпуска, установить не представляется возможным, поскольку:

а) образцы документов являются результатом коллективного творчества сотрудников Минюста СССР и Минюста РСФСР;

б) высокая степень унификации и стандартизации, необходимая для обеспечения универсальности применения подобного рода документов в

масштабах страны, исключает возможность реализации индивидуальных наклонностей автора.

7. Высокая степень заимствования Куницыным А.Р. образцов документов, приведенных в книге «Настольная книга по судебным вопросам». М., 1992 г. выпуска, из книги «Образцы судебных документов». М.: Юридическая литература, 1987 г. выпуска, нормативных актов Минюста СССР и Минюста РСФСР, стенов судов г. Москвы, текстов нормативных актов не дает Куницыну А.Р. считать себя автором книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска.

8. Поскольку все 74 образца документов являются типовыми формами судебных документов, предназначенными для массового использования в масштабах страны, установить авторство Куницына А.Р. в отношении указанных образцов документов не представляется возможным вследствие высокой степени унификации и стандартизации образцов документов. Кроме того, четыре документа из указанных истцом в списке 74 документов отсутствуют в книге «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска, а 68 образцов документов заимствованы из книги «Образцы судебных документов». М.: Юридическая литература, 1987 г. выпуска, нормативных актов Минюста СССР и Минюста РСФСР, стенов судов г. Москвы.

9. Совпадений фрагментов текстов в книге Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска и Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска в форме заимствования нет.

10. Содержание книги «Настольная книга по судебным вопросам», Куницын А.Р., 1992 г. выпуска, повторяет содержание книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска (заимствован 161 образец документа из 186, т.е. 86 процентов содержания).

11. Степень заимствования Куницыным А.Р. материалов, включенных им в книгу «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска, из книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска, составляет 86 процентов. По трем разделам книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска степень заимствования составляет 100 процентов (Приложение № 4).

12. Лексика и фразеология, используемая в образцах документов истца, является распространенной и общепринятой в юридической практике вследствие предназначения указанных документов для массового применения в масштабах страны и соответствует требованиям унификации и стандартизации образцов документов, используемых в судебной практике. Не выражает творческую индивидуальность истца и имеет широкое распространение в юридической практике.

13. Все 74 образца судебных документов, указанных в исковом заявлении истца, являются типовыми документами массового применения с высокой степенью унификации и стандартизации как по форме, так и по содержанию. По этой причине квалифицировать указанные образцы документов в качестве объектов авторского права не представляется возможным. Кроме того, 68 документов из указанного списка является результатом коллективного труда сотрудников Минюста СССР и Минюста РСФСР.

14. Формализованный, унифицированный характер документов не позволяет автору проявлять индивидуальные языковые навыки при составлении образцов документов.

13 декабря 2000 г.

*Асханов
Алинин*

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации
(извлечение)

12 сентября 2002 г. Тверской районный суд г. Москвы в составе: председательствующего — федерального судьи Федосовой Т.А., народных заседателей Исаевой Н.К. и Жильцовой А.И., при секретаре Лободиной Ю.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-102/01 по иску Куницына А.Р. к издательству «Новый юрист», Данилову Е.П. о признании авторских прав, взыскании компенсации и морального вреда, об обязанности публикации информации,

установил:

Куницын А.Р. обратился в суд с иском к издательству «Новый юрист», Данилову Е.П. о признании авторских прав 74 образцов судебных документов, включенных в книгу Данилова Е.П. «Справочник адвоката», — с. 42, 49—50, 65—66, 68, 69, 71, 74, 75, 78-81, 83-84, 95, 107-108, 117-119, 126-144, 146-147, 157-158, 160-164, 171-172, 175-176, 178-179, 184-185, 187-188, 191, 193, 195-196, 207-208, 213-219, 223-224, 240-241, 246-247, 249-251, 258, 260-261, 287-288, 291-293, 295-307, 311-312, 323, 329, 337-339, 341, 344-345, 359, 365-366, 373, 375—376, 379—380, 383-384, 387, 391, 394, 397—399, взыскании компенсации в размере 3 тыс. минимальных размеров оплаты труда, морального вреда в размере 2 тыс. минимальных размеров оплаты труда, об обязанности ответчиков публикации информации о решении суда по данному иску в средствах массовой информации, указывая, что ответчиками спорные образцы взяты из книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска, автором которой он является.

Ответчики — издательство «Новый юрист» и Данилов Е.П. с предъявленного истцом иском не согласны по основаниям, изложенным в отзыве на иск (л.д. 11 — 12, 88, 124—125), ответчик Данилов Е.П. просил взыскать с Куницына А.Р. компенсацию за потерю рабочего времени в размере 10 тыс. руб.

Изучив и проверив материалы дела, заслушав объяснения сторон, показания свидетелей, показания экспертов, проанализировав книги «Образцы судебных документов», «Настольная книга по судебным вопросам», «Справочник адвоката», суд приходит к выводу о том, что исковые требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Издательство «Новый юрист» в 1998 г. выпустило книгу Данилова Е.П. «Справочник адвоката» тиражом 10 000 экз., в 1999 г. — тиражом 1000 экз. Как пояснил истец в судебном заседании, в книгу Данилова Е.П. «Справочник адвоката» вошли 74 образца судебных документов, автором которых он является, данные образцы взяты ответчиком из его книги «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. издания, в связи с чем он должен быть признан автором 74 образцов судебных документов, опубликованных в книге «Справочник адвоката».

Однако данный довод истца своего подтверждения в ходе судебного заседания не нашел, опровергается собранными по делу доказательствами, экспертным заключением, показаниями экспертов, свидетелей, материалами дела.

Согласно выводам судебно-автороведческой экспертизы, назначенной по определению суда, все 74 образца документов являются типовыми формами судебных документов, предназначенных для массового использования в масштабах страны, с высокой степенью унификации и стандартизации как по форме, так и по содержанию. По этой причине квалифицировать указанные образцы документов

в качестве объектов авторского права не представляется возможным. Совпадений фрагментов текстов в книгах Куницына А.Р. «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска и Данилова Е.П. «Справочник адвоката» 1998 г. выпуска в форме заимствования нет. При этом четыре документа из указанных истцом в списке 74 образцов документов отсутствуют в книге «Настольная книга по судебным вопросам» 1992 г. выпуска, а 68 образцов документов заимствованы из книги «Образцы судебных документов» издательства «Юридическая литература», 1987 г. выпуска, нормативных актов Минюста СССР и Минюста РСФСР, стенов судов г. Москвы, (л.д. 2—155,178).

Данные выводы полностью подтверждены показаниями экспертов.

Не доверять выводам экспертного заключения у суда оснований не имеется, поскольку данная экспертиза проведена Международным центром сертификации результатов интеллектуальной деятельности, в соответствии с Уставом цель создания которого в том числе — проведение комплексных автороведческих экспертиз (л.д. 188), проведена специалистами, имеющими на то соответствующее образование, стаж работы, квалификацию, эксперты были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Не может судом быть принят во внимание и довод истца о том, что в экспертном заключении отсутствует сравнительная таблица образцов судебных документов, поскольку сравнительная характеристика образцов судебных документов дана в исследовательской части экспертного заключения.

Выводы экспертного заключения подтверждаются и материалами дела: справкой Международного союза «Содружество адвокатов» (л.д. 77), справкой помощника Останкинского районного прокурора г. Москвы (л.д. 82), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д. 83—84), показаниями свидетеля Воскресенского М.Г.

Не доверять показаниям данного свидетеля у суда оснований не имеется, так как данный свидетель не является заинтересованным в исходе дела лицом.

Оценивая доказательства, собранные по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании авторских прав, взыскании компенсации и морального вреда своего подтверждения в ходе судебного заседания не нашли, а потому удовлетворению не подлежат.

Требования истца об обязанности публикации информационного сообщения о состоявшемся решении суда по данному спору за счет ответчиков удовлетворению не подлежат в виду отсутствия правовых оснований в рамках действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 191—197 ГПК РСФСР, суд решил:

в иске Куницыну Александру Романовичу к издательству «Новый юрист», Данилову Евгению Петровичу о признании авторских прав, взыскании компенсации морального вреда, об обязанности публикации информационного сообщения отказать.

Взыскать с Куницына Александра Романовича в пользу Международного центра сертификации результатов интеллектуальной деятельности оплату услуг экспертов.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение десяти дней.

Федеральный судья

Федосова

21. ПРОИЗВОДСТВО В АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЯХ

21.1. Апелляционное производство по обжалованию решений мировых судей

Апелляция — это повторное рассмотрение дела по существу судом вышестоящей инстанции. Апелляцию характеризуют следующие признаки:

- апелляционная жалоба подается на решение суда, не вступившее в законную силу;
- дело по апелляционной жалобе рассматривается вышестоящим судом;
- суд апелляционной инстанции рассматривает дело в том же объеме, что и суд первой инстанции;
- суд апелляционной инстанции не вправе возвратить дело в суд первой инстанции для нового рассмотрения и вынесения решения, а в случае отмены решения суда первой инстанции обязан вынести новое решение в окончательной форме;
- подача апелляционной жалобы приостанавливает исполнение решения суда первой инстанции, за исключением случаев немедленного исполнения решения;
- полномочия суда апелляционной инстанции ограничены пределами апелляционной жалобы.

Решения мировых судей могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в соответствующий районный суд через мирового судью.

На решение мирового судьи прокурор, участвующий в деле, может принести апелляционное представление.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение десяти дней со дня вынесения мировым судьей решения в окончательной форме.

Образец

В(наименование суда)
от(фамилия, имя, отчество;
адрес, процессуальное положение по делу)

Апелляционная жалоба на решение мирового судьи

«__» _____ 200__ г. мировым судьей _____ судебного участка _____ рассмотрен иск к (указать ответчика и содержание исковых требований).

Решением мирового судьи (*суть решения*).

Считаю решение необоснованным, не соответствующим требованиям закона по следующим основаниям (*привести анализ оснований*).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 330 (362—364) ГПК РФ прошу:

решение (постановление) мирового судьи _____ судебного участка _____ района (города) от «__» _____ 200__ г.

отменить (изменить).

Приложения:

1. Копия апелляционной жалобы.
2. Квитанция об уплате государственной пошлины.

«__» _____ 200__ г.

Подпись

Суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления вправе:

- 1) оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение;
- 3) отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным ст. 322 ГПК РФ, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, мировой судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, срок для исправления недостатков. В случае, если лицо, подавшее апелляционную жалобу, или прокурор, принесший апелляционное представление, выполнит в установленный срок указания мирового судьи, содержащиеся в определении, жалоба или представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

21.2. Производство в суде кассационной инстанции

На решения всех судов в Российской Федерации, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, может быть принесено кассационное представление.

По ГПК РФ суд кассационной инстанции вправе исследовать новые доказательства; самостоятельно оценивать как имеющиеся в деле, так и новые доказательства; устанавливать новые факты на основе своей оценки доказательств; вынести новое решение не только, если суд первой инстанции допустил ошибку в применении норм материального

права, как было раньше, но и когда признает, что суд первой инстанции неправильно установил фактические обстоятельства и сам установит новые факты; проверять дело в пределах жалобы (протеста), а не как раньше, в полном объеме (в обжалованной и необжалованной части и в отношении лиц, не подавших жалобы).

Не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции могут быть обжалованы в кассационном порядке (ст. 337 ГПК РФ):

1) решения районных судов, решения гарнизонных военных судов — соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд;

2) решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов — в Верховный Суд РФ;

3) решения Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии Верховного Суда РФ — в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ.

Кассационные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

Пример

В судебную коллегию по гражданским делам
Московского городского суда
от Васильевой Людмилы Георгиевны, истца по делу,
проживающей: г. Москвы, ул. Берзарина, д. 0, к. 0, кв. 00;
адрес для переписки: г. Москва, ул. Бирюзова, д. 0, кв. 00

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Хорошевского районного суда города Москвы от 19 января 2005 г. мне было отказано в удовлетворении исковых требований об определении порядка пользования жилым помещением. Одновременно был удовлетворен встречный иск Пучкова П.И. о признании права собственности на 1/2 долю квартиры, признании недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности Васильевой Л.Г. на квартиру.

Считаю решение подлежащим отмене, поскольку суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела; не доказаны установленные судом первой инстанции обстоятельства, имеющие значение для дела; выводы суда первой инстанции, изложенные в решении суда, не соответствуют обстоятельствам дела; неправильно применены нормы материального и процессуального права.

1. Брак между сторонами был заключен в 1969 г. В 1975 г. я вступила в ЖСК «Телефонист-3». Первый взнос за 2-комнатную квартиру на 1-м этаже составил 3400 руб. В 1978 г. мы переехали в аналогичную 2-комнатную квартиру № 34, одна комната — 20,0 кв. м, вторая — 11,8 кв. м.

В 1980 г. я расторгла брак и разделила имущество. Раздела пая на тот момент произведено не было.

В течение 10 лет я выплачивала пай лично сама.

Как следует из справки председателя ЖСК «Телефонист-3», пай за спорную квартиру выплачен полностью в октябре 1990 г. и составил 7903 руб. (л.д. 7).

2. В соответствии со ст. 120 ЖК РСФСР «раздел жилого помещения в доме жилищно-строительного кооператива допускается между членом кооператива и его супругом в случае расторжения брака между ними, если пай является общим совместным имуществом супругов и если каждому из них может быть выделено изолированное жилое помещение в занимаемой ими квартире».

Из приведенных положений закона следует, что ответчик — бывший супруг своим правом на раздел пая не воспользовался и срок давности для него по этому виду иска истек в 1983 г.

3. Суд делает вывод о том, что мы проживали с Пучковым П.И. единой семьей после расторжения брака с 1980 по 1990 г. Свои выводы он делает на основании показаний свидетелей — друзей ответчика и фотографии, на которой запечатлен поцелуй (с. 4 решения). Однако наличие нормальных человеческих отношений после расторжения брака совсем не означает понятие «семья».

Браком, согласно п. 2 ст. 1 Семейного кодекса РФ «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния». Таким образом, браком признается исключительно тот союз мужчины и женщины, который получил государственное признание в форме регистрации его заключения в органах ЗАГСа. Из этого принципа следует, что состояние граждан в фактических брачных отношениях является личным делом каждого гражданина, но не влечет никаких правовых последствий законного брака.

Таким образом, начиная с 1980 г. по 1990 г. ответчик никакого отношения к пая, вносимому мной, не имеет.

4. Более того, в деле имеются справки ОАО «Гипросвязь» о моем доходе:
с 1990 по 1991 - 4357,05 руб.
с 1986 по 1989-3667,63 руб.
с 1980 по 1985-3272,79 руб.
с 1975 по 1979 - 2074,96 руб.

Однако справки о доходах Пучкова были представлены суду им только на последнем заседании без копий для нашей стороны. Согласно этим справкам он работал в Интуристе и имел доход, примерно равный моему.

Я пояснила, что подтвердили и свидетели, и представила справки, что Пучков не работал долгое время и не имел дохода, а также то, что Интуриста давно не существует. В связи с чем я ходатайствовала перед судом о содействии в получении доказательств путем направления судебного запроса в ИМНС по месту жительства Пучкова для установления факта уплаты налогов, так как только ответ Пенсионного фонда или ИМНС мог точно показать о выплатах в бюджет Пучковым, а соответственно, установить факт получения им дохода и размер дохода. Суд в этом обоснованном ходатайстве отказал. Тем самым не установил значимые для дела обстоятельства, изложив свои выводы в решении в виде домысла.

Таким образом, суд нарушил ст. 57 ГПК РФ, в соответствии с которой «в случае, если представление необходимых доказательств для лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств».

5. Суд утверждает о неистекшем сроке исковой давности, но он не истек лишь в части искового заявления об оспаривании свидетельства, полученного в 2003 г. Однако срок в части раздела совместно нажитого имущества истек в 1983 г. А поскольку срок по разделу истек, то и оспаривание свидетельства не обоснованно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 362, 363 ГПК РФ,

прошу:

решение Хорошевского районного суда города Москвы от 19 января 2005 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Дата

Л.Г. Васильева

21.3. Восстановление срока

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Лицам, пропустившим установленный законом срок, по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок на обжалование решения может быть восстановлен.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, постановивший решение, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

Одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы и т.п.), в отношении которого пропущен срок.

На постановление суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Образец

В (наименование суда)
от (фамилия, имя, отчество лица,
подающего ходатайство: истца, ответчика,
представителя, прокурора и т.п.)

ХОДАТАЙСТВО о восстановлении срока

В производстве суда находится гражданское дело по иску (фамилия, имя, отчество истца) к ответчику (фамилия, имя, отчество ответчика) о (наименование иска), решение по которому состоялось «___» _____ 200__ г. В установленный законом срок я не мог подать кассационную жалобу по следующим причинам: (указать уважительные причины: болезнь, командировка и т.п.). На основании изложенного, в соответствии со ст. 112 ГПК РФ

прошу:

восстановить срок на кассационное обжалование решения _____, состоявшегося «___» _____ 200__ г.

Приложение:

Документы, обосновывающие уважительность причины пропуска срока (больничный лист, командировочное удостоверение и т.п.).

«___» _____ 200__ г.

Подпись

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который адресуется жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на решение суда, которое обжалуется;
- 4) требования лица, подающего жалобу, или требование прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- 5) перечень доказательств, прилагаемых к жалобе, представлению.

Пример

В судебную коллегию по гражданским
делам Московского городского суда
от Затеряхина Алексея Николаевича,
проживающего: г. Москва, Невский проезд д. 1,
корп. 1, кв. 000

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Хорошевского районного суда СЗАО г. Москвы от 27 ноября 2001 г. были частично удовлетворены иски Затеряхина Алексея Николаевича к Затеряхину Максиму Николаевичу о признании недействительной регистрации по месту жительства и аннулировании регистрации; Затеряхина Алексея Николаевича к Затеряхину Николаю Алексеевичу о нечинении препятствий в пользовании жилой площадью; Затеряхина Николая Алексеевича к Затеряхину Алексею Николаевичу о признании неприобретшим право на жилую площадь, снятия с регистрационного учета. Суд решил.

1. Признать Затеряхину Алесю Алексеевну, 1990 г. рождения, неприобретшей право на жилую площадь по адресу: г. Москва, Невский проезд, д. 1, корп. 1, кв. 000.
2. Обязать Затеряхина Николая Алексеевича не чинить препятствия Затеряхину Алексею Николаевичу в проживании в квартире по адресу: г. Москва, Невский проезд д. 1, корп. 1, кв. 000.
3. Вселить Затеряхина Алексея Николаевича в квартиру по адресу: г. Москва, Невский проезд д. 1, корп. 1, кв. 000.
4. В иске Затеряхина Алексея Николаевича к Затеряхину Максиму Николаевичу о признании недействительной регистрации по месту жительства и аннулировании регистрации отказать.
5. В иске Затеряхина Николая Алексеевича к Затеряхину Алексею Николаевичу о признании его неприобретшим право на жилую площадь, снятии с регистрационного учета отказать.
6. В иске Затеряхина Алексея Николаевича в интересах несовершеннолетней Затеряхиной А.А., 1990 г. рождения, к Затеряхину Николаю Алексеевичу о нечинении препятствий в пользовании жилой площадью отказать.

Считаю решение подлежащим отмене, поскольку суд неправильно определил юридически значимые обстоятельства; не были доказаны обстоятельства, имеющие значение для дела; нарушены нормы процессуального права.

1. Нарушение норм процессуального права.

К участию в деле был привлечен орган опеки и попечительства, который участвовал в судебном заседании 11 октября 2001 г. (ПСЗ, л.д. 203).

На л.д. 207 имеется письмо главы районной управы с просьбой об отложении слушания дела, назначенного на 27 ноября 2001 г. на 14 часов, в связи с невозможностью явки в судебное заседание по уважительной причине представителя органа опеки и попечительства.

Тем не менее судебное заседание 27 ноября 2001 г. было проведено в отсутствие представителя.

Таким образом, суд нарушил требования ч. 2 ст. 157 ГПК РСФСР, предписывающей в подобном случае отложение дела.

2. Неправильное определение юридически значимых обстоятельств; несоответствие выводов суда.

Суд признал мою несовершеннолетнюю дочь Затеряхину Алесю Алексеевну, 1990 г. рождения, не приобретшей право на жилую площадь по адресу: г. Москва, Невский проезд, д. 1, корп. 1, кв. 000.

В обоснование суд в решении указывает, что несовершеннолетняя Затеряхина А.А., 1990 г. рождения, не вселялась на спорную площадь по адресу: г. Москва, Невский проезд, д. 1, корп. 1, кв. 000, сама по себе регистрация по месту жительства не дает права на жилую площадь.

Однако данное утверждение суда опровергается материалами дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 306 ГПК РСФСР

прошу:

отменить решение Хорошевского межмуниципального (районного) суда от 27 ноября 2001 г. по мотивам, приведенным в жалобе.

дата

Л. Затеряхин

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, или прокурора, приносящего кассационное представление, на новые доказательства, которые не были представлены всуд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

Кассационные жалоба, представление и приложенные к ним письменные доказательства подаются в суд с копиями, число которых должно соответствовать числу лиц, участвующих в деле.

О дне рассмотрения дела в кассационной инстанции (согласно полученному из вышестоящего суда графику) лицу, подавшему жалобу, лично объявляется под расписку на жалобе, а приславшему жалобу по почте направляется уведомление (форма № 42).

Образец

Форма № 42

УВЕДОМЛЕНИЕ

о рассмотрении дела в кассационной инстанции

Поданная Вами «__» _____ 200__ г. жалоба на приговор (решение) районного (городского) суда (наименование суда) г. (указать город) по (гражданскому, уголовному) делу (указать наименование дела) поступила в (наименование суда) суд «__» _____ 200__ г.

Дело назначено к рассмотрению в кассационной инстанции (*наименование суда*) суда (*указать республику*) в г. (*указать город*) на «__» _____ 200__ г.

Судья

Подпись

О принесении протеста или жалобы, а также о месте и времени рассмотрения дела в кассационной инстанции извещаются участники процесса, интересы которых затрагивают жалоба или протест (форма № 43), им разъясняется право на ознакомление с протестом или жалобой и принесение возражений.

21.4. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений. Производство в суде надзорной инстанции

Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда РФ, могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, чьи права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение года со дня их вступления в законную силу. Право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК РФ.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается непосредственно в суд надзорной инстанции.

Пример

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации
от истца по делу: Гришанина Александра Степановича,
проживающего: г. Магистраль, ул. Пика, д. 4, кв. 00.
Другие участвующие в деле лица:
ответчики: Гришанина Ирина Петровна,
Гришанина Тамара Гавриловна,
проживающие: г. Магистраль, ул. Пика, д. 4, кв. 00.
Третьи лица:
Администрация г. Магистрала,
представитель МУП «Центральное» г. Магистрала

ЖАЛОБА в порядке надзора

Решением Магистральского городского суда Московской области от 19 мая 2003 г. мне было отказано в удовлетворении иска к Гришаниной Ирине Петровне

и Гришаниной Тамаре Гавриловне о признании права пользования жилым помещением.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22.07.2003 г. решение оставлено без изменения.

Считаю решение подлежащим отмене, поскольку суд допустил существенное нарушение норм материального и процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения.

1. Я обратился в суд с иском к жене Гришаниной И.П. и моей матери Гришаниной Т.Г. и просил суд признать за мной право пользования жилым помещением, представляющим собой 4-комнатную квартиру, относящуюся к муниципальному жилищному фонду, общей площадью 93 кв. м, жилой площадью 66,9 кв. м, состоящей из двух смежных и двух изолированных комнат размером 19,9, 14,6, 17,1 и 15,4 кв. м, по адресу: г. Магистраль, ул. Пика, д. 4, кв.00.

В обоснование иска я указал, что с ноября 1982 г. состоял в гражданском браке с ответчицей, но официально брак между ними был зарегистрирован 26.07.1997 г. В 1986 г. у нас родился сын — Гришанин Степан. Брак был расторгнут 19.02.2003 г. в период слушания настоящего дела в суде.

Таким образом, совместно с ответчицей я проживал более 20 лет, включая последние 9 лет проживания на спорной жилплощади.

2. Главный тезис, который моя бывшая жена твердила в суде, что я: а) не был вселен как член семьи; б) пользовался квартирой периодически; в) в связи с перечисленным не приобрел на нее право.

И суд пошел на поводу этих голословных, противоречащих материалам дела и здравому смыслу, утверждений. На с. 6 решения суд указывает: «Таким образом, в судебном заседании не нашел своего подтверждения факт того, что Гришанин А.С. был вселен нанимателем в качестве члена его семьи и пользовался всеми правами и нес все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения. Гришанин А.С. не осуществлял обязанностей в соответствии с Правилами пользования жилыми помещениями и типовым договором найма жилого помещения, не производил оплату за жилое помещение и коммунальные услуги, никогда не обращался в ЖЭУ по вопросам проведения ремонта сантехнического и иного оборудования».

Этот вывод суда опровергается следующим.

Показаниями моей бывшей жены — ответчицы по делу, о чем суд указывает в решении (л. 5):

«Ответчик... не оспаривает того, что после 1994 г. Гришанин проживал с ней и сыном в спорной квартире, но никаких прав на квартиру не заявлял и никогда не ставил вопрос о его регистрации».

Таким образом, жена подтвердила, что я в квартиру был вселен. А то, что я был вселен в качестве мужа, т.е. члена семьи, подтверждает, во-первых, факт регистрации брака спустя три года. Во-вторых, рождение в 1986 г. общего ребенка и мое участие в его воспитании, ведение общего хозяйства, общий бюджет, совместное проживание — все мои вещи находились в этой квартире. В-третьих, в материалах дела имеется копия решения от января 1999 г. (л.д. 25) об удовлетворении иска моей матери Гришаниной Т.Г. к моей жене Гришаниной И.П. о признании равного права пользования все той же спорной квартирой.

Из этого дела следуют выводы: право моей матери на данную жилплощадь производно от моего права, поскольку жена и мать, по сути, — чужие, не связанные кровным родством люди. Их роднит только родственная связь через меня. И если я не имею прав на эту жилплощадь, у суда не было бы оснований для удовлетворения этого иска.

И этот вывод подтверждается текстом решения 1999 г. На с. 1 указано, что мать с отцом приехали и поселились у сына и невестки. Далее указано, что «сын хотя и прописан в Москве, но фактически проживает с семьей в Магистрале. С согласия сына и невестки они стали проживать в квартире». Сама ответчица (тогда моя жена) иск признала (с. 1), и, как указано в решении: «объяснений истца и ее представителя не оспаривала». Признала этот иск и администрация г. Магистрала. 3-е лицо — наймодатель МУП, не возражало против удовлетворения иска.

Таким образом, факт моего постоянного проживания в спорной квартире был установлен еще в 1999 г. Согласно разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»: «Согласно части 2 статьи 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица» (п. 9).

3. В решении суд приходит к еще более ошибочному выводу, связывая право на регистрацию с правом на жилую площадь (с. 7 решения): «Таким образом, отсутствие регистрации Гришанина А.С. в квартире супруги в г. Магистраль, ул. Пика, д. 4, кв. 00 является доказательством того, что соглашения между супругами по поводу вселения Гришанина А.С. в спорное жилое помещение не достигнуто. Одного лишь согласия Гришаниной Т.Г., матери истца, не достаточно для признания за Гришаниным А.С. права пользования спорным жилым помещением».

Конституционный Суд РФ 25 апреля 1995 г. издал Постановление, в котором признал ссылку на соблюдение режима прописки при вселении в жилое помещение по ст. 54 ЖК РСФСР неконституционной. Таким образом, в ст. 54 ЖК РСФСР осталась ссылка на установленный порядок, но сам этот порядок никем не установлен, ибо режим прописки отменен, а институт регистрации в данном случае неприменим, так как у него совсем другие задачи.

Суд при вынесении решения совершил правовую ошибку, ориентируясь именно на регистрацию по месту жительства как на акт, замыкающий сложный юридический состав, необходимый для признания лица членом семьи нанимателя по ст. 54 ЖК РСФСР. Однако это недопустимо, на что специально обратил внимание Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». В п. 13 постановления указано: «При рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необходимо учитывать, что Конституция предоставила каждому, кто законно находится на территории Российской Федерации, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище» (ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 40).

Исходя из этих положений Конституции, следует, что отсутствие прописки либо регистрации, заменившей институт прописки, само по себе не может служить основанием для ограничения прав и свобод человека, включая и право на жилище.

4. «Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы» — ст. 56 ГПК РФ.

В нарушение положений данной статьи суд подошел к оценке доказательств пристрастно, положив в основу решения исключительно данные в пользу ответчика.

А показания свидетелей, данные в мою пользу, судом искажены и изложены в решении в произвольном толковании суда.

Свидетели Нижников В.М., Голубев А.К., Кучинский В.Ф., Кучинская В.Е., Татаркин А.В., Рогов М.А., Малхасян А.В. и Иванченко Т.М. подтвердили факт моего проживания и ведения совместного хозяйства с ответчицей в данной квартире в течение 9 лет, удостоверив даже факт проведения мной собрания жильцов подъезда, где находится спорная квартира, в целях решения вопроса об установке железной двери в подъезде.

Тем не менее суд в своем решении указывает, что названные выше свидетели лишь «предполагают», что я проживал в квартире совместно с Гришаниной И.П. и они «не подтвердили» того, что я с ответчицей вел совместное хозяйство.

Необходимо отметить, что в протоколе судебного заседания не записаны слова ответчицы: «Как человек, я признаю за Гришаниным А.С. право пользования квартирой». На это мной были принесены замечания на протокол судебного заседания.

Факт моего проживания на спорной жилой площади подтверждается также справками с моего места работы, из которых видно, что я числился по месту жительства по адресу: г. Магистраль, ул. Пика, д. 4, кв. 00. Это обстоятельство суд также проигнорировал.

5. В решении суд указал: «Ссылка истца на то, что он в 1999 г. подавал заявление о регистрации его по месту жительства по адресу: г. Магистраль, ул. Пика, д. 4, кв. 00, а также обращался о выписке его из кв. 59 в д. 171 по пр. Пика в г. Москве в связи с переездом по другому адресу, не подтверждает приобретение Гришаниным А.С. права на спорную квартиру».

Подписание заявления должностным лицом, принимавшим заявление, и ответчицей подтверждает то, что ответчица не имела возражений против моего проживания в спорной квартире и моей регистрации в ней. Сам по себе факт того, что регистрация не была доведена до конца, не подтверждает предположения суда о том, что у меня «видимо, имелись иные причины, чтобы не довести вопрос о регистрации в квартиру супруги до конца» (с. 6 решения, 1-й абз. снизу).

И это не единственное предположение суда, на чем базируется решение. На с. 4 решения суд ссылается на письмо администрации Электростали, где дословно сказано: «Все это дает основание предполагать о наличии иного соглашения между Гришаниным и Гришаниной (Поповой) И.П. о порядке пользования спорным жилым помещением».

Однако решение не может строиться на предположениях, которые, по своей природе, не устраняют сомнений.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 381, 382 ГПК РФ прошу:

истребовать указанное дело и передать его в суд надзорной инстанции для отмены решения Магистральского городского суда Московской области от 19.05.2003 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22.07.2003 г. по мотивам, изложенным в жалобе.

Приложение:

- 1) копия указанных решения и определения;
- 2) копии, по числу участвующих в деле лиц — 4 экз.

дата

А.С. Гришанин

В суде надзорной инстанции, за исключением Верховного Суда РФ, надзорная жалоба или представление прокурора рассматривается не более чем месяц, а Верховном Суде РФ — не более чем два месяца.

По результатам рассмотрения жалобы или представления прокурора судья выносит определение:

1) об истребовании дела, если имеются сомнения в законности судебного постановления;

2) отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе или представлении доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления.

В определении суда об отказе в истребовании дела излагаются мотивы, и оно направляется лицу, подавшему надзорную жалобу, или прокурору, принесшему представление. В определении суда должны быть указаны:

- 1) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 2) время и место вынесения определения;
- 3) дело, по которому вынесено определение;
- 4) наименование лица, подавшего жалобу или представление;
- 5) основание для отказа в истребовании дела.

В случае истребования дела судья вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии об этом просьбы, содержащейся в жалобе, представлении или ином ходатайстве.

В случае отказа в истребовании дела жалоба или представление прокурора, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции.

Истребованное дело рассматривается судьей, кроме судьи Верховного Суда РФ, не более чем два месяца, судьей Верховного Суда РФ — не более чем четыре месяца. Такой срок может быть продлен председателем суда, его заместителем соответственно до четырех и шести месяцев.

По результатам рассмотрения дела, истребованного в суд надзорной инстанции, судья выносит определение:

1) об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;

2) о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

Дело, переданное для рассмотрения в суд надзорной инстанции, рассматривается:

1) в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда — не более чем два месяца;

2) Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, в Военной коллегии Верховного Суда РФ — не более чем три месяца;

3) Президиуме Верховного Суда РФ — не более чем четыре месяца.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений

нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права (ст. 387 ГПК РФ).

Суд, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе:

1) оставить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции без изменения, надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора — без удовлетворения;

2) отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение;

3) отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело для нового рассмотрения, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права.

Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Пример

В Верховный Суд Российской Федерации
от Давыдова Михаила Владимировича —
ответчика по гражданскому делу,
проживающего: г. Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект,
дом 00, кв. 00.

Участвующие в деле лица:
Низких Татьяна Григорьевна — истец по делу,
проживающая: г. Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект,
дом 00, кв. 000

ЖАЛОБА в порядке надзора

Заочным решением Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 28 февраля 2000 года был удовлетворен иск Низких Т. Г. ко мне о нечинении препятствий к проживанию и возмещении морального вреда.

В обоснование иска истица указывала на то, что она является нанимателем комнаты размером 17,9 кв. м в трехкомнатной квартире 00, дома 00, корпус 0, по Каменноостровскому проспекту в Санкт-Петербурге, где пользуется жилплощадью в дни своего отпуска, поскольку постоянно работает в городе Нижневартовске и данная жилая площадь забронирована за ней в установленном порядке.

Данное решение считаю незаконным, поскольку моя неявка в суд 28 февраля 2000 года была вызвана уважительной причиной: обострением болезни. Кроме того, у ответчика имелся встречный иск и дополнительные доказательства в опровержение заявленных истцами требований.

1. В материалах дела отсутствуют документальные доказательства надлежащего извещения ответчика о дате, времени и месте проведения судебного разбирательства 28 февраля 2000 года.

О своевременности и надлежащем извещении ответчика судья руководствовался справкой, составленной единолично им самим (л.д. 44) 27 сентября 1999 года.

Тем не менее сведения, имеющиеся в указанной справке, не соответствуют действительности, поскольку моя жена Боровик О.О. в день слушания дела, назначенного на 27.09.1999 г., уведомила о невозможности присутствия ответчика в судебном заседании в связи с болезнью (л.д. 41) и предоставила в качестве доказательства справку медицинского учреждения (л.д. 40).

Сведений об извещении меня о новой дате слушания дела, назначенном на 28.02.2000 г., в деле нет. Моя жена Боровик О.О. на заседании не присутствовала, и поэтому суд не мог оповестить ее лично о дате, времени и месте проведения следующего заседания. Никакой повестки я не получал.

В соответствии со ст. 106 ГПК РСФСР, действовавшей на момент вынесения решения, лица, участвующие в деле, и представители извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Судебными повестками производится также вызов в суд свидетелей, экспертов и переводчиков.

Лицам, участвующим в деле, и представителям повестка должна быть вручена с таким расчетом, чтобы они имели достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к делу.

В порядке ст. 157 ГПК РСФСР в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Как указал Верховный Суд РФ, отменяя решение и разъясняя порядок заочного производства по конкретному делу: «В деле должны быть сведения о надлежащем извещении ответчика. Эти требования закона суд не выполнил» (БВС, 1997, № 12).

В данном случае суд также не выполнил требования закона.

Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте судебного заседания, в силу п. 2 ст. 308 ГПК РСФСР является основанием для отмены судебного решения.

2. Мной было подготовлено к вручению судье встречное исковое заявление о признании ордера, выданного Низких Т.К., недействительным, где приведен перечень доказательств для разрешения заявленного иска по существу.

В результате дело было рассмотрено на неправильно примененных нормах закона.

3. Нормы ст. 54 Жилищного кодекса РСФСР определяют, что наниматель вправе в установленном порядке вселить в занимаемое им жилое помещение своего супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов своей семьи. На вселение к родителям и детей, не достигших совершеннолетия, не требуется согласия остальных членов семьи.

На день регистрации Низких Т.Г. в 1992 году в данной комнате проживала дочь Антонова И.Ф. Благова О.С. со своей несовершеннолетней дочерью Благовой Я.Я. 1992 года рождения (архивная справка о прописке, выданная Благовой О.С.). По показаниям Благовой О.С., никакого письменного согласия на регистрацию Низких Т.Г. она не давала.

Низких Т.Г. могла приобрести равное с нанимателем и членами его семьи право на спорную жилую площадь, если бы она была вселена на нее как супруга

Антонова И.Ф. в установленном порядке, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов его семьи. Однако Низких Т.Г. фактически в спорное жилое помещение, в комнату 17,9 кв. м в трехкомнатной квартире 000, дома 00, корпус 0 по Каменноостровскому проспекту в Санкт-Петербурге, не вселялась, а только была зарегистрирована.

Поскольку комната была занята другими проживающими (Благовой О.С. и ее несовершеннолетней дочерью), Низких Т.Г. в ней не проживала и никаких вещей не оставляла. К тому же ею не было заявлено никаких требований в отношении возврата ее имущества.

4. Все эти нарушения повлекли за собой следующие последствия.

1. Жилое помещение в нарушение действующего законодательства перешло третьему лицу без наличия должных законных оснований. Собственник в лице территориального управления Петроградского административного района Санкт-Петербурга лишился принадлежащего ему имущества.

2. В настоящее время в Федеральном суде Петроградского района Санкт-Петербурга рассматривается дело с участием тех же сторон, Низких Т.Г. и Давыдова М.В., о признании не приобретенной права на жилую площадь, признании ордера недействительным, о признании договора недействительным. В дело, в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями, вступило территориальное управление Петроградского административного района Санкт-Петербурга. Однако ответчица Низких Т.Г. ссылается на преюдициальность решения суда по делу № 2-361/2000, что заранее определяет невозможность принятия судом правильного решения, пока не устранено противоречие первого дела.

При подаче частной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда мной была уплачена госпошлина в размере 50% от размера государственной пошлины, взимаемой при подаче исковых заявлений (жалоб) неимущественного характера, в силу положений п. 8 ст. 378 ГПК РФ настоящая надзорная жалоба от государственной пошлины освобождается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 376—377, 381—382, 384, 387 ГПК РФ,

прошу:

1. Истребовать из Петроградского районного суда Санкт-Петербурга гражданское дело.

2. Передать истребованное дело для рассмотрения надзорной жалобы по существу на предмет отмены заочного решения от 28 февраля 2000 г. и определение от 26 июня 2000 г. Петроградского районного суда Санкт-Петербурга, направив дело на новое рассмотрение.

3. Исполнение заочного решения и определений суда приостановить до окончания производства в суде надзорной инстанции.

Приложение:

1. Определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 14.04.2004, ответы на надзорные жалобы.

2. Копии надзорной жалобы для истца по делу в 2 экз.

Дата

М.В.Давыдов

Подача жалобы вышестоящему прокурору или должностному лицу вышестоящего суда допускается при наличии отказа в принесении протеста соответственно нижестоящего прокурора или должностного

лица нижестоящего суда. Ответ должностного лица должен быть приложен к жалобе.

Жалоба подписывается либо самим должностным лицом, либо его представителем. К жалобе, поданной представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ (для адвоката — ордер), удостоверяющий полномочия представителя.

Государственной пошлиной жалоба в порядке надзора не облагается.

В сообщении должностного лица об отказе в принесении протеста в порядке надзора обязательно должно содержаться:

- 1) указание на нарушение, определение, постановление, в протестовании которого отказано;
- 2) вывод о законности и обоснованности решения, определения, постановления;
- 3) мотивы, по которым отвергнуты доводы жалобы и отказано в принесении протеста.

Сообщение об отказе в принесении протеста в порядке надзора подписывается только должностными лицами, перечисленными в ст. 377 ГПК РФ.

Пример

В Президиум Мосгорсуда
от Соболевой Галины Александровны,
проживающей: г. Москва, ул. Ак. Анохина, д. 2, корп. 1, кв. 12.

Участвующие в деле лица:

1. ДМЖ «Тропарево-Никулино», г. Москва, пр. Вернадского, д. 10, корп. 8;
2. Жилищный отдел ЗАО, г. Москва, ул. Кульнева, д. 5;
3. Новиковы Д.А. и М.А.,
проживающие: г. Москва, ул. Тюленева, д. 14, кв. 8

ЖАЛОБА в порядке надзора

Решением Никулинского районного суда г. Москвы от 27 ноября 2002 г. мне было отказано в иске к ДМЖ «Тропарево-Никулино», Новиковым Д.А. и М.А. о признании права на жилую площадь, обязанности заключить договор социального найма, признании недействительным договора, заключенного между Новиковыми и ДМЖ.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 28 января 2003 г. решение оставлено без изменения.

Считаю решение подлежащим отмене, поскольку суд допустил существенное нарушение норм материального права, повлекшее вынесение незаконного решения.

1. Я была вселена в данную квартиру своим будущим мужем, Соболевым Р.А. с согласия его отца Соболева А.Г. 13 января 1998 г. и с этого времени проживала в квартире на правах члена семьи, что свидетельствует о моем законном вселении и пользовании жилой площадью.

Спорная квартира была предоставлена семье Соболевых в 1984 г. После смерти Соболева А.Г., последовавшей 3 апреля 1998 г., а через полтора года и моего мужа Соболева Р.А. — 13 ноября 1999 г., я осталась проживать в этой квартире одна. Я продолжала пользоваться жилой площадью: оплачивала коммунальные платежи (кстати, я их оплачивала с момента вселения), суду были предоставлены квитанции, имеется также квитанция за оплату электроэнергии, заполненная моей рукой 30 января 1998 г.

Таким образом, более трех лет после смерти мужа я несла все расходы по оплате квартиры.

2. Факт моего проживания по указанному адресу подтвержден в судебном заседании свидетелями и представителями ответчика ДМЖ «Тропарево-Никулино», который в суд не явился, но мнение изложил письменно (л.д. 114—117), указав, что оплата от Соболевой Г.А. принималась, так как она фактически проживала в квартире. Суд в решении ссылается на это обстоятельство (с. 1—2 решения).

Свидетель Сироткина Т.Е. — соседка по площадке, подтвердила, что я проживала в спорной квартире с мужем, мы делали с ним ремонт, и после его смерти я там живу. Аналогичные показания дала свидетель Иванова А.К. (л.д. 100—101).

Суд в решении не называет даже фамилии свидетелей, не анализирует их показания, делая вывод, что этих показаний недостаточно. Выражение «недостаточно» — не юридическое. Доказать может и одно показание. Главное — у суда нет оснований не доверять показаниям свидетелей, поскольку их показания не опровержены.

3. Таким образом, как явствует из моего искового заявления, мной перед судом был поставлен вопрос о нарушении ч. 1 ст. 40 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на жилище и никто не может быть произвольно лишен жилища.

Вопросы пользования жильем, прав нанимателя и иных проживающих с ним совместно лиц регулируются ст. 53, 54 ЖК РСФСР, но с некоторой оговоркой: по данному вопросу 25 апреля 1995 г. Конституционный Суд РФ принял Постановление № 3-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой», соблюдение которого обязательно для всех судов общей юрисдикции.

Я напомним коротко суть упомянутого мной Постановления. Жалобщица в течение пяти лет находилась в фактических брачных отношениях и проживала в квартире сожителя (не мужа!), оставаясь прописанной в другом жилом помещении вместе с дочерью. Когда она поставила вопрос о прописке в его квартире, ей судом было отказано.

Выводы Постановления Конституционного Суда РФ: из Конституции РФ и Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» следует, что регистрация, заменившая институт прописки, или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан (ст. 3 Закона РФ), в том числе права на жилище.

4. Надо заметить, что практика Верховного Суда РФ ничем не отличается от практики Конституционного Суда РФ. Так, еще в 1994 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев аналогичное моему иску дело, указала следующее.

Значительную сложность в практической деятельности судов составляет разрешение дел о признании лица членом семьи нанимателя жилого помещения при рассмотрении жилищных споров в случаях, когда в качестве заинтересованных выступают лица, проживавшие совместно с нанимателем жилого помещения, имевшие с ним общее хозяйство, но не являвшиеся его (нанимателя) супругом, детьми.

Отказывая Ситаловой Л.Н. в иске, суд в решении сослался на то, что она не являлась членом семьи умершего Кадеркина В.Н., поскольку не состояла с ним в браке. Однако такой вывод сделан без учета обстоятельств конкретного дела. Судом не принято во внимание то, что Ситалова Л.Н. вселена в квартиру в 1985 г. нанимателем этой квартиры Кадеркиным В.Н., который имел право произвести такое вселение, соблюдая требования ст. 54 ЖК РСФСР, и проживала там по день смерти Кадеркина В.Н. в течение шести лет. По утверждению Ситаловой Л.Н., они жили одной семьей и вели общее хозяйство. Суд же, вопреки требованиям приведенного закона, при решении вопроса о признании Ситаловой Л.Н. членом семьи Кадеркина В.Н. исходил лишь из того, что брак между ними не был зарегистрирован, оставив без внимания их длительное совместное проживание и ведение ими общего хозяйства, с которыми закон связывает возможность признания лица членом семьи нанимателя.

5. Таким образом, и Конституционный Суд РФ, и Верховный Суд РФ стоят на защите прав лиц, пользователей жилого помещения, вселенных в жилое помещение в качестве члена семьи, даже не состоявших в браке с покойным нанимателем. Поскольку я — супруга умершего нанимателя, я бесспорно имею право на жилое помещение (ст. 54 ЖК РСФСР), а суд, отказывая мне в иске, допустил существенное нарушение норм материального права.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 381, 382 ГПК РФ прошу:

1. Истребовать указанное дело и передать его в суд надзорной инстанции для отмены решения Никулинского районного суда г. Москвы от 27 ноября 2002 г. и определения Судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 28 января 2003 г. по мотивам, изложенным в жалобе.

2. Приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции.

Приложение:

- 1) копии указанных решения и определения;
- 2) копии по числу участвующих в деле лиц — 3 экземпляра.

1 марта 2004 г.

Соболева

III. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

22. УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

22.1. Обжалование действий, решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство

В соответствии со ст. 123 УПК РФ действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

Жалоба — это устное или письменное обращение в суд, государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, исходя из общеправового принципа дозволенности того, что прямо не запрещено законом. Указанное право принадлежит также иностранным гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РФ.

Под «иными лицами» в ст. 123 понимаются прочие, помимо участников уголовного судопроизводства, лица. «Иные лица» имеют право на обжалование в той части, в которой процессуальные действия и решения затрагивают их интересы. Например, жалоба может быть подана лицом, в чьем помещении был, по его мнению, произведен незаконный обыск, или лицом, на чье имущество ошибочно наложен арест.

Действия суда обжалуются вышестоящему суду, действия прокурора помимо обжалования вышестоящему прокурору могут быть обжалованы в суд.

Запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения либо действия которых обжалуются.

Постановления дознавателя и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования (ч. 1 ст. 125 УПК РФ).

Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа,

прокурора не позднее чем через пять суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя и его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, а также с участием прокурора (ч. 3 ст. 125 УПК РФ). Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом.

В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в судебное заседание лицам, разъясняет их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в судебном заседании, обосновывает жалобу, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

В Следственную часть Следственного управления
при УВД Калининградской области
старшему следователю Лебедевой М.Ю.
от адвоката Т.

(Адвокатское бюро «Евгений Данилов и партнеры»)
в защиту Рузаева Александра Закировича,
по уголовному делу № 01347

ХОДАТАЙСТВО

(в порядке ст. 51 УПК РСФСР)

4 сентября 2000 г. Рузаев А.З. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 188 УК РФ. 7 сентября 2000 г. ему было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 188, ч. 2 ст. 194 УК РФ. В дальнейшем из обвинения был исключен состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 188 УК РФ.

Считаю, что уголовное дело в отношении Рузаева А.З. подлежит прекращению по следующим основаниям.

Санкцией ч. 2 ст. 194 УК РФ до 27 июня 1998 г. было предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до двух лет, т.е. в соответствии со ст. 15 УК РФ данное преступление являлось преступлением небольшой тяжести. Федеральным законом от 25 июня 1998 г., вступившим в силу 27 июня 1998 г., наказание за данное преступление было усилено и оно стало являться преступлением средней тяжести.

В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истек двухгодичный срок.

В соответствии со ст. 9, 10 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Уголовный закон, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Таким образом, поскольку Рузаеву А.З. предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 194 УК РФ в связи с уклонением от уплаты таможенных платежей в период времени, когда данное преступление являлось преступлением небольшой тяжести, то срок давности привлечения Рузаева А.З. к уголовной ответственности истек и уголовное дело в отношении него подлежит прекращению.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 78 УК РФ, п. 3 ст. 5 УПК РСФСР

прошу:

уголовное дело в отношении Рузаева А.З. прекратить.

10 сентября 2000 г.

Подпись

22.2. Обжалование неправомерного ареста и продления срока содержания под стражей

Пример

В Бутырский районный суд г. Москвы
от члена Московской городской коллегии
адвокатов Иванова Ивана Ивановича (ордер в деле)
по уголовному делу Федорова А.А.

ЖАЛОБА на неправомерный арест

Постановлением следователя САО ОВД «Бибирево» г. Москвы Федоров А.А. подвергнут аресту по уголовному делу, возбужденному по признакам ч. 2 ст. 161 и ч. 1 ст. 325 УК РФ.

Считаю, что постановление об аресте Федорова А.А. вынесено с нарушением закона, его прав и интересов.

Заключение под стражу — самая строгая мера пресечения, существенно ограничивающая права и свободы гражданина, личную неприкосновенность. По этой причине заключение под стражу должно избираться лишь тогда, когда другие меры пресечения не могут гарантировать надлежащее поведение и неуклонение обвиняемого от явки в органы следствия и суд.

Федоров А.А. является студентом четвертого курса юридического факультета Российского университета дружбы народов, имеет регистрацию на время учебы в г. Москве и проживает в общежитии. Никогда ранее ни в чем предосудительном замечен не был.

Все изложенные обстоятельства, положительно характеризующие личность Федорова А.А., не были изложены следователем в постановлении об избрании меры пресечения, что, считает защита, и послужило основанием к даче санкции на арест прокурором.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 10, 125 УПК РФ

прошу:

изменить в отношении Федорова А.А. меру пресечения в виде ареста на подписку о невыезде либо залог.

30 декабря 2003 г.

Защитник

Иванов

Согласно ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за восемь часов до истечения срока задержания.

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ, доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, следователь, дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого.

Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор либо по его поручению лицо, возбуждившее ходатайство, обосновывает его, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица.

Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) о продлении срока задержания. Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В постановлении о продлении срока задержания указываются дата и время, до которых продлевается срок задержания.

Постановление судьи направляется лицу, возбуждившему ходатайство, прокурору, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.

Постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение трех суток со дня его вынесения. Суд кассационной инстанции принимает решение по жалобе

- 4) представлять доказательства;
 5) заявлять ходатайства и отводы;
 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;
 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;
 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;
 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.
- Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваем _____ Подпись

По поводу задержания (фамилия, инициалы подозреваем) заявил _____:

Подозреваем _____ Подпись

Защитник _____ Подпись

В присутствии понятых:

1. (фамилия, имя, отчество и место жительства понятого);

2. (фамилия, имя, отчество и место жительства понятого) с участием* (процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц), в соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ произведен личный обыск подозреваем (фамилия, инициалы).

До начала производства личного обыска подозреваем и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Подозреваем _____ Подпись

Защитник _____ Подпись

Поняты: _____ Подпись

_____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

_____ Подпись

При личном обыске у подозреваем (фамилия, инициалы) обнаружено и изъято: (перечень изъятых предметов или документов с точным указанием их количества, меры, веса или индивидуальных признаков).

Личный обыск подозреваем произвел следователь (дознаватель)

Подпись

По окончании задержания подозреваем от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили).

Содержание заявлен _____: (изложить).

Подозреваем _____ Подпись

Защитник _____ Подпись

Поняты: _____ Подпись

_____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

_____ Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознавателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Подозреваем _____ Подпись

Защитник _____ Подпись

Поняты: _____ Подпись

_____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

_____ Подпись

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

Подозреваем (фамилия, инициалы) направлен для содержания в (наименование мест содержания под стражей).

Сообщение о задержании (фамилия, инициалы подозреваем) направлено прокурору (наименование органа прокуратуры) в ч мин « » г.

О задержании (фамилия, инициалы подозреваем) по подозрению в совершении преступления уведомлены (кто именно).

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

Копию протокола получил « » г.

Подозреваем _____ Подпись

Защитник _____ Подпись

ПРОТОКОЛ допроса подозреваем _____

(Место составления) _____ « » _____ 200 г.

Допрос начат в ч мин

Допрос окончен в ч мин

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)) в помещении (каком именно) в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № _____ в качестве подозреваем _____:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____,

телефон _____

5. Гражданство _____
 6. Образование _____
 7. Семейное положение, состав семьи _____
 8. Место работы или учебы _____,
 телефон _____;
 9. Отношение к воинской обязанности (где состоит на воинском учете)
 10. Наличие судимости (когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил).

Подозреваем _____ Подпись

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем _____

12. Иные данные о личности подозреваем _____
 Иные участвующие лица (процессуальное положение, фамилии, имена, отчества).

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 46 УПК РФ:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2 и 3 части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решение суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваем _____ Подпись

Подозреваем (фамилия, инициалы) объявлено, что он подозревается в совершении (излагаются обстоятельства преступления, в совершении которого данное лицо подозревается), т.е. в совершении преступления, предусмотренного _____ УК РФ.

Подозреваем _____ Подпись

По существу подозрения могу показать следующее: (показания подозреваем излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также излагаются поставленные ему (ей) вопросы и ответы на них).

Подозреваем _____ Подпись

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваем от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили). Содержание заявления: (изложить).

Подозреваем _____ Подпись

Защитник _____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознавателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Подозреваем _____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

Подпись

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов)

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Осмотр начат в _____ ч _____ мин

Осмотр окончен в _____ ч _____ мин

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)) в присутствии понятых:

1. (фамилия, имя, отчество и место жительства понятого),

2. (фамилия, имя, отчество и место жительства понятого),

с участием* (процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц), в соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частями первой — четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр (где и чего именно).

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые Подпись
Подпись

Специалисту (эксперту) (фамилия, имя, отчество) разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист (эксперт) Подпись

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Осмотр производился в условиях (освещенность).

Осмотром установлено: (что именно).

В ходе осмотра проводилась (фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.).

К протоколу осмотра прилагаются (фототаблицы и т.п.).

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили).

Содержание заявлен__: (изложить).

Понятые: Подпись
Подпись

Специалист (эксперт) Подпись

Иные участвующие лица: Подпись
Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознавателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Понятые: Подпись
Подпись

Специалист (эксперт) Подпись

Иные участвующие лица: Подпись
Подпись

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств

(Место составления) «__»_____200__ г.

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются основания признания предметов и документов вещественными доказательствами).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ, постановил:

1. Признать и приобщить к уголовному делу № _____ в качестве вещественн__доказательств__(перечень предметов и документов, признанных вещественными доказательствами).

2. Вещественн__доказательств__(какие именно) хранить (при уголовном деле или в ином месте суказанием, где именно).

Следователь (дознаватель) Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевш__

(Место составления) «__»_____200__ г.

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются обстоятельства признания лица потерпевш__).

На основании изложенного и учитывая, что (фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, признаваемого потерпевш__) причинен (физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу и (или) деловой репутации юридического лица), руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

постановил:

признать потерпевш__(фамилия, имя, отчество физического лица либо наименование юридического лица) по уголовному делу № _____, о чем объявить ему (ей) под расписку.

Следователь (дознаватель) Подпись

Настоящее постановление мне объявлено «__»_____г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден__о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;

10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй ст. 198 УПК РФ;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвуют несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;

13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевш___или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;

14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;

15) выступать в судебных прениях;

16) поддерживать обвинение;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;

20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей ст. 11 УПК РФ;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевш___ Подпись
 Постановление объявил и права разъяснил
 следователь (дознаватель) Подпись

Копию настоящего постановления получил___«__»_____г.

Подпись потерпевш___

ПРОТОКОЛ допроса потерпевш___

(Место составления)

«__»_____200__г.

Допрос начат в___ч___мин

Допрос окончен в___ч___мин

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, класный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя))

в помещении (каком именно) в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу №_____в качестве потерпевш___:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____,
 телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____,
 телефон _____;

9. Отношение к воинской обязанности (где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости (когда и каким судом был осужден __, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил __)

Потерпевш___ Подпись

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевш___

12. Иные данные о личности потерпевш___

Иные участвующие лица (процессуальное положение, фамилии, инициалы).

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевш___, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан___ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден___.

Потерпевш___ Подпись

По существу уголовного дела могу показать следующее:

{излагаются показания потерпевш___, а также поставленные ему (ей) вопросы и ответы на них}.

Потерпевш___ Подпись

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевш___ от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили). Содержание заявлен___: (изложить).

Потерпевш___ Подпись

Иные участвующие лица: Подпись

Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознавателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Потерпевш _____ *Подпись*
 Иные участвующие лица: _____ *Подпись*
 Следователь (дознатель) _____ *Подпись*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приводе свидетеля

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____, установил:

(излагается основание привода).

На основании изложенного и руководствуясь частью седьмой ст. 56 и ст. 113 УПК РФ,

постановил:

1. Свидетеля (фамилия, имя, отчество, место нахождения) подвергнуть приводу следователю (дознателю) (наименование и место нахождения органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)) «__» _____ г. К _____ ч _____ мин.

2. Постановление о приводе свидетеля (фамилия, имя, отчество) направить для исполнения (наименование органа или фамилия, инициалы должностного лица).

Следователь (дознатель) _____ *Подпись*

Постановление о приводе мне объявлено «__» _____ г. в _____ ч _____ мин

*Подпись свидетеля,
подвергнутого приводу*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Допрос начат в _____ ч _____ мин
 Допрос окончен в _____ ч _____ мин

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)) в помещении (каком именно) в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № _____ в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____
3. Место рождения _____
4. Место жительства и (или) регистрации _____, телефон _____
5. Гражданство _____
6. Образование _____
7. Семейное положение, состав семьи _____
8. Место работы или учебы _____, телефон _____;
9. Отношение к воинской обязанности (где состоит на воинском учете);
10. Наличие судимости (когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Свидетель _____ *Подпись*

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля _____

12. Иные данные о личности свидетеля _____

Свидетель _____ *Подпись*

Иные участвующие лица (процессуальное положение, фамилия, инициалы).

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден _____.

Свидетель _____ *Подпись*

По существу уголовного дела могу показать следующее: (излагаются показания свидетеля, а также поставленные перед ним вопросы и ответы на них).

Свидетель _____ *Подпись*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц (*их процессуальное положение, фамилии, инициалы*) заявления (*поступили, не поступили*). Содержание заявления _____: (*изложить*).

Свидетель	Подпись
Иные участвующие лица:	Подпись
_____	Подпись

Протокол прочитан (*лично или вслух следователем (дознавателем)*).
Замечания к протоколу (*содержание замечаний либо указание на их отсутствие*).

Свидетель	Подпись
Иные участвующие лица:	Подпись
_____	Подпись
Следователь (дознаватель)	Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении переводчика

(*Место составления*) _____ «__» _____ 200__ г.

Следователь (дознаватель) (*наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)*), рассмотрев материалы уголовного дела № _____, установил:

(*обосновывается необходимость привлечения к участию в уголовном деле переводчика; излагаются мотивы назначения переводчиком конкретного лица с указанием на свободное владение языком, знание которого необходимо для перевода*).

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 59 УПК РФ, постановил:
назначить (*фамилия, имя, отчество, дата рождения переводчика*) переводчиком по уголовному делу № _____, о чем ему (ей) объявить под расписку в настоящем постановлении.

Следователь (дознаватель)	Подпись
---------------------------	---------

Мне разъяснены права переводчика, предусмотренные частью третьей ст. 59 УПК РФ:

- 1) задавать вопросы участникам следственных действий в целях уточнения перевода;
- 2) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором я участвовал_ а также с протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол;
- 3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда, ограничивающие мои права.

Переводчик	Подпись
Следователь (дознаватель)	Подпись
Настоящее постановление мне объявлено «__» _____ г.	

Подпись переводчика

ПРОТОКОЛ предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего

(*Место составления*) _____ «__» _____ 200__ г.

Опознание начато в _____ ч _____ мин
Опознание окончено в _____ ч _____ мин

Следователь (дознаватель) (*наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)*) в помещении (*каком именно*) при (*естественном, искусственном*) освещении в присутствии понятых:

1. (*фамилия, имя, отчество и место жительства понятого*),
2. (*фамилия, имя, отчество и место жительства понятого*),
с участием* (*процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц, псевдоним опознающ_*), в соответствии с частями первой, второй, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил (*фамилия, имя, отчество потерпевш_*, свидетеля, обвиняем_ или подозреваем_) по уголовному делу № _____ для опознания (*фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания*), «__» г.р.,
вместе с другими лицами:

1. (*фамилия, имя, отчество*), «__» _____ года рождения, проживающ_ (*адрес, полность*);
2. (*фамилия, имя, отчество*), «__» _____ года рождения, проживающ_ (*адрес, полность*).

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающ_ _____	Подпись
Опознаваем_ _____	Подпись
Понятые: _____	Подпись
_____	Подпись
Иные участвующие лица: _____	Подпись
_____	Подпись

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Подпись понятого
Подпись понятого

Перед началом опознания опознающ_ свидетель (потерпевш_) (псевдоним) предупрежден_ об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он_ не обязан_ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (потерпевш_) _____	Подпись
------------------------------	---------

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств (каких именно, кем именно).

Перед началом опознания опознаваем (фамилия, инициалы) было предложено занять любое место среди предъявленных лиц. Он по собственному желанию занял (какое именно место).

Затем опознающее лицо (псевдоним) было приглашено в помещение, исключающее его визуальное наблюдение опознаваем, но дающее опознающ возможность наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания через (специальное стекло и т.п.).

Понятые находились в месте нахождения опознающ.

На вопрос, не видел ли ранее опознающ кого-либо из предъявляемых для опознания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, (псевдоним опознающ) осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в лице, находящемся (на каком месте), он опознал: (дословно излагаются объяснения опознающ о том, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел).

Опознающ _____ Подпись

Результат опознания: (фамилия, имя, отчество опознанны).

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилия, инициалы) заявления (поступили, не поступили). Содержание заявлен: (изложить).

Опознающ _____ Подпись

Опознаваем _____ Подпись

Понятые: _____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

_____ Подпись

_____ Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознавателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Опознающ _____ Подпись

Опознаваем _____ Подпись

Понятые: _____ Подпись

Иные участвующие лица: _____ Подпись

_____ Подпись

_____ Подпись

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

о явке

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Я, (фамилия, имя, отчество обвиняем (подозреваем), место жительства), даю настоящее обязательство следователю (дознавателю) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия,

инициалы следователя (дознавателя)) в том, что до окончания (предварительного расследования, судебного разбирательства) по обвинению (подозрению) меня в совершении преступлен, предусмотрен _____ УК РФ, буду своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

Подпись

Обвиняем (подозреваем)

Подпись

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о явке обвиняем (подозреваем) (фамилия, инициалы) взял следователь (дознаватель)

Подпись

(Согласен, несогласен)

Руководитель следственного органа (наименование следственного органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы руководителя следственного органа)

Подпись

«__» _____ 200__ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска (выемки) в жилище

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются основания производства обыска (выемки) в жилище с указанием его адреса).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 165 и частью третьей ст. 182 (частями второй и четвертой ст. 183) УПК РФ,

постановил:

Ходатайствовать перед судом (наименование суда) о разрешении производства обыска (выемки) в жилище, находящемся по адресу: (указать).

Следователь (дознаватель)

Подпись

Председателю (наименование суда)
Прокурору (наименование органа
прокуратуры)

УВЕДОМЛЕНИЕ

о производстве (осмотра жилища, обыска (выемки) в жилище) «___» _____ 200__ г. в ___ ч ___ мин в соответствии с частью пятой ст. 165, ст. 176 и 177 (182, 183) УПК РФ мною, следователем (дознавателем) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), произведен (наименование следственного действия и место его производства) без судебного решения в связи с (какими именно обстоятельствами, нетерпящими отлагательства).

К настоящему уведомлению прилагаются копии постановления о производстве (наименование следственного действия) и его протокола на ___ листах.

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

(Согласен, несогласен)

Руководитель следственного органа (наименование следственного органа,
классный чин или звание, фамилия,
инициалы руководителя следственного органа)

Подпись
«_» _____ 200__ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки

(Место составления) _____ «_» _____ 200__ г.

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются основания наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, производства их осмотра и выемки).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 185 УПК РФ,
постановил:

1. Ходатайствовать перед судом (наименование суда) о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления (какие именно), поступающие на имя (фамилия, имя, отчество лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться), а также о производстве их осмотра и выемки.

2. Возложить на начальника учреждения связи (какого именно) обязанность задерживать указанные почтово-телеграфные отправления, о чем незамедлительно уведомлять следователя (дознавателя).

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

(Согласен, несогласен)
Руководитель следственного органа (наименование следственного органа,
классный чин или звание, фамилия,
инициалы руководителя следственного органа)
Подпись
«_» _____ 200__ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров

(Место составления) _____ «_» _____ 200__ г.

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются основания производства контроля и записи телефонных и иных переговоров).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 186 УПК РФ,
постановил:

1. Ходатайствовать перед судом (наименование суда) о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров (фамилия, имя, отчество лица, чьи переговоры подлежат контролю и записи) на срок до (указать) месяцев по служебному телефону (указать номер), домашнему телефону (указать номер), а также контроля и записи иных его переговоров (каких именно, с указанием вида связи).

2. Техническое осуществление контроля и записи поручить (наименование органа).

Следователь (дознаватель) _____ Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняем ___

(Место составления) _____ «_» _____ 200__ г.

Следователь (дознаватель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(дается описание преступления с указанием времени и места его совершения, иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, а также пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

постановил:

Привлечь (фамилия, имя, отчество обвиняем __, дата и место его (ее) рождения) в качестве обвиняем __ по данному уголовному делу, предъявив ему (ей) обвинение в совершении преступления __, предусмотренн __ УК РФ, о чем ему (ей) объявить.

Следователь (дознатель)

Подпись

Настоящее постановление мне объявлено «__» _____ 200__ г. в __ ч __ мин, его текст (прочитан лично или вслух следователем (дознателем)).

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняем __, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняем _____ Подпись
Защитник _____ Подпись

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняем __ и его защитнику вручил «__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) _____ Подпись

Копия настоящего постановления направлена прокурору (наименование органа прокуратуры) «__» _____ г.

Следователь (дознатель) _____ Подпись

ПРОТОКОЛ допроса обвиняем __

(Место составления) _____ «__» _____ 200__ г.

Допрос начат в __ ч __ мин
Допрос окончен в __ ч __ мин
Перерыв с __ ч __ мин до __ ч __ мин

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)) в помещении (каком именно) в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № _____ в качестве обвиняем __:

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____
3. Место рождения _____
4. Место жительства и (или) регистрации _____, телефон _____
5. Гражданство _____
6. Образование _____
7. Семейное положение, состав семьи _____
8. Место работы или учебы _____, телефон _____;
9. Отношение к воинской обязанности (где состоит на воинском учете);
10. Наличие судимости (когда и каким судом был осужден __, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил __)

Обвиняем _____ Подпись

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняем _____

12. Иные данные о личности обвиняем _____

Иные участвующие лица* *{процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц}*.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств *(каких именно, кем именно)*.

Перед началом первого допроса обвиняем *(фамилия, инициалы)* разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему (ей) разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняем _____ *Подпись*

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняем _____ *Подпись*

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступлен , предусмотренн УК РФ, мне разъяснена и понятна. Виновн себя в совершении преступлен , предусмотренн УК РФ, (признаю, не признаю, признаю частично).

Давать показания *(желаю, не желаю)* на *(каком именно языке)*.

Обвиняем _____ *Подпись*

По существу предъявленного обвинения обвиняем показал следующее: *(излагаются показания обвиняем от первого лица и по возможности дословно)*.

Обвиняем _____ *Подпись*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняем от участвующих лиц *(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)* заявления *(поступили, не поступили)*. Содержание заявлен : *(изложить)*.

Обвиняем _____ *Подпись*

Иные участвующие лица: *Подпись*
Подпись

Протокол прочитан *(лично или вслух следователем (дознавателем))*.

Замечания к протоколу *(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)*.

Обвиняем _____ *Подпись*

Иные участвующие лица: *Подпись*

Подпись

Следователь (дознаватель) *Подпись*

ПОДПИСКА

о невыезде и надлежащем поведении

(Место составления)

« » _____ 200 г.

Я, *(фамилия, имя, отчество обвиняем (подозреваем), дата рождения)*, проживающ по адресу: *(указать)*, даю настоящую подписку следователю *(дознавателю)* *(наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя))* в том, что до окончания *(предварительного расследования, судебного разбирательства)* уголовного дела по обвинению *(подозрению)* меня в совершении преступлен , предусмотренн УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения *(кого именно)*, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняем *(подозреваем)* _____ *Подпись*

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняем *(подозреваем)* *(фамилия, инициалы)* взял следователь *(дознаватель)* *(наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя))*.

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде {какой именно}

(Место составления)

« » _____ 200 г.

Следователь *(дознаватель)* *(наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя))*, рассмотрев материалы уголовного дела № ,

установил:

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения) и основания избрания данной меры пресечения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97—101 и ст. 102 (103—108) УПК РФ,

постановил:

Избрать в отношении обвиняем *(подозреваем)* *(фамилия, имя, отчество, дата рождения)* меру пресечения *(какую именно)*.

Следователь *(дознаватель)* _____ *Подпись*

Копия постановления мне вручена « » _____ 200 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняем___(подозреваем___)	Подпись
Защитник	Подпись </>'
Законный представитель	Подпись < 1>

Копия настоящего постановления направлена прокурору (наименование органа прокуратуры)

Следователь (дознатель)	Подпись
-------------------------	---------

(Согласен, несогласен)

Руководитель следственного органа (наименование следственного органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы руководителя следственного органа)

Подпись
«__» _____ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде залога

(Место составления) «__» _____ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения) и основания избрания данной меры пресечения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97—101, 106 УПК РФ, постановил:

1. Ходатайствовать перед судом (наименование суда) об избрании меры пресечения в виде залога в отношении обвиняем___(подозреваем___)

(фамилия, имя, отчество, дата рождения), урожен _____, граждан _____, (не) работающ ____, проживаю __ по адресу: _____, ранее _____ (не) судим __.

2. (Определить вид и размер залога.)

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ о принятии залога

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дозна-

^{кт} Данная графа заполняется в случае, предусмотренном частью второй ст. 101 УПК РФ.

теля)) в помещении (каком именно) с участием (фамилия, имя, отчество), обвиняем___(подозреваем___) в совершении преступлен ____, предусмотренн ___ УК РФ, в соответствии со ст. 106, 166 и 167 УПК РФ составил настоящий протокол о следующем: граждан ___(фамилия, имя, отчество), проживают __ по адресу: (указать), паспорт серия _____ № _____, выдан _____, представил_ квитанцию от «__» _____ г. (наименование банка или иного кредитного учреждения) о внесении на депозитный счет (наименование органа) № _____ в качестве залога (сумма, стоимость) в обеспечение явки обвиняем___(подозреваем___).

Граждан ___(фамилия, имя, отчество) как залогодатель разъяснена сущность обвинения (подозрения), в связи с которым избирается данная мера пресечения в отношении (фамилия, имя, отчество обвиняем (подозреваем___), а также связанные с данной мерой пресечения обязательства и последствия их невыполнения или нарушения¹.

Залогодатель _____ Подпись _____

Обвиняем___(подозреваем___) (фамилия, инициалы)

Мне разъяснены обязанности; в назначенный срок являться по вызовам следователя (дознателя), прокурора или судьи и не препятствовать производству по уголовному делу.

Обвиняем___(подозреваем___) _____ Подпись _____

Залогодатель (фамилия, инициалы) и обвиняем___(подозреваем___) (фамилия, инициалы) предупреждены, что в случае невыполнения указанных обязанностей залог будет обращен в доход государства в порядке, установленном ч. 6 ст. 118 УПК РФ.

Залогодатель _____ Подпись _____

Обвиняем___(подозреваем___) _____ Подпись _____

Протокол прочитан (лично или вслух следователем).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Залогодатель _____ Подпись _____

Обвиняем___(подозреваем___) _____ Подпись _____

Иные участвующие лица: _____ Подпись _____

Следователь (дознатель) _____ Подпись _____

Копию настоящего протокола получил «__» _____ 200__ г.

Залогодатель _____ Подпись _____

¹ Данная графа заполняется в случае, если залогодатель и обвиняем___(подозреваем___) не одно и то же лицо.

(Согласен, несогласен)

Руководитель следственного органа (наименование следственного органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы руководителя следственного органа)

Подпись
«_» _____ 200_ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о возбуждении перед судом ходатайства
об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста**

(Место составления) «_» _____ 200_ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения) и основания избрания данной меры пресечения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97—101 и 107 УПК РФ, постановил:

1. Ходатайствовать перед судом (наименование суда):

1) об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении обвиняем (подозреваем) (фамилия, имя, отчество, дата рождения), урожен _____, граждан _____, (не) работают _____,

проживают _____ по адресу: _____, ранее _____ (не) судим _____;

2) об установлении обвиняем (подозреваем) (фамилия, инициалы) следующих ограничений: (перечень ограничений, предусмотренных ст. 107 УПК РФ).

2. Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений на (наименование органа, фамилия, инициалы должностного лица).

Следователь (дознатель)

Подпись

(Согласен, несогласен)

Руководитель следственного органа (наименование следственного органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы руководителя следственного органа)

Подпись
«_» _____ 200_ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о возбуждении перед судом ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу**

(Место составления) «_» _____ 200_ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения) и основания избрания данной меры пресечения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97—101 и 108 УПК РФ, постановил:

Ходатайствовать перед судом (наименование суда) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняем (подозреваем) (фамилия, имя, отчество, дата рождения), уроженца _____,

_____ , граждан _____, (не) работающ _____,

проживают _____ по адресу: _____, ранее _____ (не) судим _____.

Следователь (дознатель)

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене (изменении) меры пресечения¹

(Место составления) «_» _____ 200_ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения и основания ее отмены или изменения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 УПК РФ, постановил:

меру пресечения (какую именно) в отношении обвиняем (подозреваем) (фамилия, имя, отчество) (отменить или изменить на какую именно).

Следователь (дознатель)

Подпись

Копия настоящего постановления мне вручена «_» _____ 200_ г.
Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Обвиняем (подозреваем)

Подпись

Копия настоящего постановления направлена прокурору (наименование органа прокуратуры).

Следователь (дознатель)

Подпись

¹ Мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, может быть отменена или изменена только с согласия этих лиц.

(Согласен, несогласен)

Руководитель следственного органа (наименование следственного органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы руководителя следственного органа)

Подпись
«__» _____ 200__ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене (изменении) меры пресечения, избранной по судебному решению

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения и основания ее отмены или изменения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 УПК РФ,

постановил:

Меру пресечения (какую именно) в отношении обвиняем (подозреваем) (фамилия, имя, отчество) (отменить или изменить на какую именно).

Следователь (дознатель) Подпись

Копия настоящего постановления мне вручена «__» _____ г. Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Обвиняем (подозреваем) Подпись

Копия настоящего постановления направлена прокурору (наименование органа прокуратуры)

Следователь (дознатель) Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о временном отстранении обвиняемого от должности

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи), с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, пр секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление прокурора, следователя (дознателя) (наименование органа прокуратуры, органа предварительного следствия или дознания; фамилии, инициалы)

о возбуждении ходатайства о временном отстранении от должности (фамилия, имя, отчество), работают (где именно и на какой должности) обвиняем в совершении преступлен, предусмотрены _____ УК РФ.

Проверив предоставленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы) следователя (дознателя) (фамилия, инициалы); обвиняем (фамилия, инициалы) и защитника (фамилия, инициалы), иных участников (фамилия, инициалы),

установил:

(излагаются содержание обвинения, а также суть ходатайства прокурора, следователя (дознателя) и основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 114 и п. 8 части второй ст. 131 УПК РФ,

постановил:

1. (временно отстранить, отказать в удовлетворении ходатайства о временном отстранении от должности) обвиняем (фамилия, инициалы) от занимаемой должности (какой именно).

2. Назначить обвиняем (фамилия, инициалы) государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда с «__» _____ г.

3. Копию настоящего постановления направить по месту работы обвиняем (фамилия, инициалы).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течении 10 суток со дня его вынесения.

Судья Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении комиссионной (какой именно) судебной экспертизы

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются основания назначения судебной экспертизы, а также обоснование необходимости привлечения нескольких экспертов).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 200 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить комиссионную (какую именно) судебную экспертизу, производство которой поручить (фамилии, имена, отчества экспертов либо наименование экспертного учреждения).

2. Поставить перед экспертами вопросы: (формулировка каждого вопроса).

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы: (какие именно).

4. Поручить (кому именно) разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь (дознатель) Подпись

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 200__ г. Одновременно я предупрежден__ об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты:

Подпись

Подпись

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении комплексной судебной экспертизы

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

установил:

(излагаются основания назначения судебной экспертизы, а также обоснование необходимости привлечения экспертов различных специальностей).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 201 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить комплексную судебную экспертизу, производство которой поручить (фамилии, имена, отчества экспертов либо наименование экспертного учреждения).

2. Поставить перед экспертами вопросы: (формулировка каждого вопроса).

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы и предметы: (какие именно).

4. Поручить (кому именно) разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь (дознатель)

Подпись

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 200__ г. Одновременно я предупрежден__ об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты:

Подпись

Подпись

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении (повторной, дополнительной) судебной экспертизы

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)), рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ

установил:

(излагается основание назначения повторной (дополнительной) судебной экспертизы).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 207 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить (повторную, дополнительную) судебную экспертизу, производство которой поручить (фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения).

2. Поставить перед экспертом вопросы: (формулировка каждого вопроса).

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы и предметы: (какие именно).

4. Поручить (кому именно) разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь (дознатель)

Подпись

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 200__ г. Одновременно я предупрежден__ об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

Подпись

ПРОТОКОЛ

предъявления для ознакомления защитнику материалов уголовного дела в ходе предварительного расследования

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

_____ ч _____ мин

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)) в помещении (каком именно) в соответствии с п. 6 части первой ст. 53 УПК РФ предъявил для ознакомления защитнику (фамилия, имя, отчество, номер удостоверения или ордера) обвиняем (подозреваем) (фамилия, имя, отчество) по уголовному делу № _____ следующие материалы: (какие именно).

От защитника (фамилия, инициалы) заявления (поступили, не поступили).

Содержание заявлен__: (изложить).

Подпись защитника

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Защитник

Подпись

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

Подпись

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ.

ПРОТОКОЛ**уведомления об окончании следственных действий**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)) в соответствии со ст. 215 (225) УПК РФ уведомил обвиняем ___ (подозреваем ___) (фамилия, имя, отчество), а также его защитника (фамилия, инициалы), предоставившего удостоверение № _____ и ордер _____, о том, что предварительное расследование по уголовному делу № _____ окончено, и одновременно разъяснил обвиняем ___ (подозреваем ___), что в соответствии со ст. 217 (225) УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) заявления (поступили, не поступили). Содержание заявлен __: (изложить).

Обвиняем ___ (подозреваем ___) _____ Подпись
Защитник _____ Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознателем)).
Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Обвиняем ___ (подозреваем ___) _____ Подпись
Защитник _____ Подпись

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель) _____ Подпись

ПРОТОКОЛ**ознакомления обвиняем ___
и (или) его (ее) защитника с материалами
уголовного дела**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Следователь (дознатель) (наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя)) в помещении (каком именно) на основании ходатайства (фамилии, имени, отчества обвиняем ___ и (или) его (ее) защитника) об ознакомлении с материалами уголовного дела (совместно или отдельно), руководствуясь ст. 217 УПК РФ, предъявил (кому именно) материалы уголовного дела № _____ (процессуальное положение, фамилии, инициалы обвиняем ___ и (или) его (ее) защитника) был ___ ознакомлен ___ с материалами уголовного дела, содержащимися в ___ томе / томах на ___ листах в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами (какими именно),

иными материалами (аудио-, видеозаписями, фотографиями и т.п.) путем (личного ознакомления или оглашения кем именно).

По ходатайству (фамилия, инициалы) была воспроизведена (аудио-, видеозапись).

Ознакомление с материалами уголовного дела начато «__» _____ 200_ г. в _____ ч _____ мин, окончено «__» _____ 200_ г. в _____ ч _____ мин согласно прилагаемому графику (при его наличии).

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняем ___ и (или) его (ее) защитника (фамилии, инициалы) ходатайства или иные заявления (поступили, не поступили).

Содержание ходатайств или иных заявлен __: (изложить).

Обвиняем _____ Подпись
Защитник _____ Подпись

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные частью пятой ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей — в случаях, предусмотренных п. 1 части третьей ст. 31 УПК РФ;

2) ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства — в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

3) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний — в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Правом, предусмотренным (п. 1, 2 или 3 части пятой ст. 217 УПК РФ), воспользоваться (желаю, не желаю).

Обвиняем _____ Подпись
Защитник _____ Подпись

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознателем)).

Замечания к протоколу (содержание замечаний либо указание на их отсутствие).

Обвиняем _____ Подпись
Защитник _____ Подпись

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 и 218 УПК РФ.

Следователь (дознатель) _____ Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи), с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем ___ (подозреваем ___) (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных

участников) рассмотрел постановление следователя (дознавателя) (наименование органа предварительного следствия или дознания; фамилия, инициалы) о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (фамилия, имя, отчество), обвиняем _____ (подозреваем _____) в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознавателя) (фамилия, инициалы), обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, инициалы) и защитника (фамилия, инициалы), иных участников (фамилии, инициалы),

установил:

(излагаются сущность обвинения (подозрения), содержание ходатайства следователя (дознавателя), его мотивы, обоснование невозможности избрания иной, более мягкой, меры пресечения, обоснование принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

постановил:

Избрать обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество, дата рождения), урожен _____ (указать место), меру пресечения в виде заключения под стражу.

Отложить до _____ ч _____ мин «__» _____ 200__ г. принятие решения об избрании обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество) меры пресечения в виде заключения под стражу и продлить содержание его под стражей на тот же срок¹.

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства
об избрании меры пресечения в виде заключения
под стражу

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление следователя (дознавателя) (наименование органа предварительного следствия или дознания; фамилия, инициалы) о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (фамилия, имя, отчество), обвиняем _____ (подозреваем _____) в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознавателя) (фамилия, инициалы), обвиняем _____

¹ Заполняется только одна из граф, которая соответствует принятому судебному решению.

(подозреваем _____) (фамилия, инициалы) и защитника (фамилия, инициалы), иных участников (фамилии, инициалы),

установил:

(излагаются сущность обвинения (подозрения), содержание ходатайства следователя (дознавателя), мотивы принятого судебного решения об отказе в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

постановил:

отказать в удовлетворении ходатайства об избрании обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество) меры пресечения в виде заключения под стражу.

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о продлении срока содержания под стражей

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление следователя (наименование органа предварительного следствия; фамилии, инициалы) о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей (фамилия, имя, отчество), обвиняем _____ (подозреваем _____) в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (фамилия, инициалы), обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, инициалы) и защитника (фамилия, инициалы), иных участников (фамилии, инициалы),

установил:

(излагаются сущность обвинения с указанием даты избрания меры пресечения и даты фактического задержания, предыдущих сроков продления содержания под стражей, суть ходатайства следователя и основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

постановил:

продлить срок содержания под стражей обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество) на _____ месяц _____ суток, а всего _____ месяц _____ суток, т.е. до «__» _____ 200__ г. включительно.

Отказать в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания под стражей обвиняем _____ (подозреваем _____) (фамилия, имя, отчество)¹.

¹ Заполняется только одна из граф, которая соответствует принятому судебному решению.

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста**

(Место составления)

«__»_____200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем____ (подозреваем____) (фамилия, имя, отчество), защитника____(фамилия, инициалы), представившего удостоверение №_____и ордер_____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление следователя (наименование органа предварительного следствия; фамилии, инициалы) о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста (фамилия, имя, отчество), обвиняем____(подозреваем____) в совершении преступлен____, предусмотренн____ УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (фамилия, инициалы), обвиняем____(подозреваем____) (фамилия, инициалы) и его защитника (фамилия, инициалы), иных участников (фамилии, инициалы),

установил:

(излагаются сущность обвинения (подозрения), а также суть ходатайства следователя основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 107 УПК РФ,

постановил:

1. Избрать обвиняем____(подозреваем____) (фамилия, имя, отчество) меру пресечения в виде домашнего ареста.

2. Запретить обвиняем____(подозреваем____) (фамилия, инициалы) в период нахождения под домашним арестом (указать, какие именно ограничения устанавливаются).

3. Возложить надзор за соблюдением указанных ограничений на (наименование органа или фамилия, имя, отчество должностного лица).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о разрешении производства обыска (выемки) в жилище**

(Место составления)

«__»_____200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), при секретаре

(фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление следователя (дознателя) (наименование органа предварительного следствия и дознания; фамилии, инициалы) о возбуждении ходатайства о производстве обыска (выемки) в жилище (фамилия, имя, отчество) по уголовному делу №_____.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознателя) (фамилия, инициалы),

установил:

(излагаются сущность обвинения (подозрения), а также суть ходатайства следователя (дознателя), основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 165 и 182 (183) УПК РФ,

постановил:

(разрешить, отказать) производств____обыска (выемки) в жилище (фамилия, имя, отчество), находящемся по адресу:_____.

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о проверке законности производства обыска (выемки) в жилище**

(Место составления)

«__»_____200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление следователя (дознателя) (наименование органа предварительного следствия и дознания; фамилии, инициалы) о возбуждении ходатайства о производстве обыска (выемки) в жилище (фамилия, имя, отчество) по уголовному делу №_____.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознателя) (фамилия, инициалы), иных участников (их процессуальное положение, фамилии, инициалы),

установил:

(излагаются основания производства обыска (выемки) без судебного решения, содержания уведомления следователя (дознателя), а также основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь частью пятой ст. 165 и 182 (183) УПК РФ,

постановил:

Признать (законным, незаконным) производство обыска (выемки) в жилище (фамилия, имя, отчество лица, в жилище которого произведен обыск (выемка)), находящемся по адресу: (указать).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении ареста на почтово-телеграфные
отправления и об их выемке**

{Место составления} «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), при секретаре (фамилия, инициалы), а также {процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников} рассмотрел постановление следователя (дознателя) {наименование органа предварительного следствия или дознания; фамилии, инициалы} о возбуждении ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, поступающие на имя {фамилия, имя, отчество}, и об их выемке по уголовному делу № _____.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора {фамилия, инициалы}, следователя (дознателя) {фамилия, инициалы}, установил:

{излагаются суть ходатайства следователя {дознателя}, а также основания принимаемого судебного решения}.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 185 УПК РФ, постановил:

1. {Наложить, отказать в наложении} арест__ на почтово-телеграфные отправления {какие именно}, поступающие на имя {фамилия, инициалы лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться}, а также разрешить производству их осмотра и выемки.

2. Возложить на начальника учреждения связи {какого именно} обязанность задерживать указанные почтово-телеграфные отправления, о чем незамедлительно уведомлять следователя (дознателя)¹.

Настоящее постановление может быть обжаловано в {наименование вышестоящего суда} в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья _____ Подпись _____

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о разрешении контроля и записи телефонных и иных переговоров**

{Место составления} «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), при секретаре (фамилия, инициалы), а также {процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников} рассмотрел постановление следователя (дознателя) {наименование органа предварительного следствия или дознания; фамилии, инициалы} о возбуждении ходатайства о контроле и записи телефонных и иных переговоров (фамилия, имя, отчество) по уголовному делу № _____.

¹ Данная графа заполняется в случае принятия судебного решения о наложении ареста на почтово-телеграфных отправления.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознателя) (фамилия, инициалы), установил:
{излагаются суть ходатайства следователя (дознателя), а также основания принимаемого судебного решения}.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 165 и 186 УПК РФ, постановил:

1. {Разрешить, отказать в удовлетворении ходатайства о производстве} контрол__ и запис__ телефонных и иных переговоров (фамилия, имя, отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи) по служебному телефону (указать номер), домашнему телефону (указать номер), а также контрол__ и запис__ иных переговоров указанного лица (каких именно, с указанием вида связи).

2. Возложить на (наименование органа) обязанность технического осуществления контроля и записи переговоров (фамилия, инициалы)¹.

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья _____ Подпись _____

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении ареста на имущество**

{Место составления} «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), при секретаре (фамилия, инициалы), а также {процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников} рассмотрел постановление следователя (дознателя) {наименование органа предварительного следствия или дознания; фамилии, инициалы} о возбуждении ходатайства о наложении ареста на имущество (фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест).

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознателя) (фамилия, инициалы), установил:

{излагаются суть ходатайства и основания принимаемого судебного решения}.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 115, 116, 165 УПК РФ,

постановил:

{Разрешить наложение, отказать в наложении} арест__ на имущество (какое именно) и (или) находящееся (где именно: указать место нахождения имущества либо наименование банка или иной кредитной организации и № счета), принадлежащее: (фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест).

Разрешить наложение постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья _____ Подпись _____

¹ Данная графа заполняется в случае принятия судебного решения о рождении производства контроля и записи переговоров.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о временном отстранении обвиняемого от должности**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем (подозреваем) (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрел постановление следователя (дознателя) (наименование органа предварительного следствия или дознания; фамилии, инициалы) о возбуждении ходатайства о временном отстранении от должности (фамилия, имя, отчество), работающего (где именно и на какой должности), обвиняем (подозреваем) в совершении преступлений, предусмотренных _____ УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора (фамилия, инициалы), следователя (дознателя) (фамилия, инициалы), обвиняем (подозреваем) (фамилия, инициалы) и защитника (фамилия, инициалы), иных участников (фамилии, инициалы),

установил:

(излагаются содержание обвинения, а также суть ходатайства следователя (дознателя) и основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 114 и п. 8 частью второй ст. 131 УПК РФ,

постановил:

1. (Временно отстранить, отказать в удовлетворении ходатайства о временном отстранении от должности) обвиняем (фамилия, инициалы) от занимаемой должности (какой именно).

2. Назначить обвиняем (фамилия, инициалы) ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда с «__» _____ 200_ г.

3. Копию настоящего постановления направить по месту работы обвиняем (фамилия, инициалы).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о назначении предварительного слушания**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем в совершении преступлений, предусмотренных _____ УК РФ,

установил:

(излагаются основания проведения предварительного слушания).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 227—229 УПК РФ,

постановил:

Назначить предварительное слушание по уголовному делу в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем в совершении преступлений, предусмотренных _____ УК РФ, «__» _____ 200_ г. в _____ ч _____ мин в помещении (наименование суда), с участием (перечень участников с указанием их процессуального положения, фамилий, имен, отчеств).

Обвиняем (фамилия, инициалы) доставить из учреждения № _____ г. _____ в помещении суда на указанное время¹.

Меру пресечения обвиняем (фамилия, инициалы) (изменить, оставить без изменения).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем в совершении преступлений, предусмотренных _____ УК РФ,

установил:

Настоящее уголовное дело подсудно (наименование суда).

Копия обвинительного заключения (обвинительного акта) вручена обвиняем (фамилия, инициалы) «__» _____ 200_ г.

Оснований для проведения предварительного слушания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 231 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить (открытое, закрытое) судебное заседание по уголовному делу в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем в совершении преступлений, предусмотренных _____ УК РФ, «__» _____ 200_ г. в _____ ч _____ мин в помещении (наименование суда) в составе (судьей единолично или коллегиально в составе).

2. В судебное заседание вызвать лиц по спискам, представленным сторонами.

3. Обвиняем (фамилия, инициалы) назначить защитника (наименование органа адвокатуры)².

4. Меру пресечения обвиняем (фамилия, инициалы) (изменить, оставить без изменения).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

¹ Данная графа заполняется в случае, если обвиняем содержится под стражей.

² Данная графа заполняется в случае приглашения защитника по назначению.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о направлении уголовного дела по подсудности**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн __, _____ УК РФ,

установил:

(излагаются основания изменения подсудности уголовного дела).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 34 (31—33, 35) и 227 УПК РФ, постановил:

1. Направить уголовное дело в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн __, _____ УК РФ, по подсудности в (наименование суда).

2. Меру пресечения обвиняем __ (фамилия, инициалы) (изменить, оставить без изменения).

3. Копию настоящего постановления направить обвиняем __ (фамилия, инициалы), потерпевш __ (фамилия, инициалы), прокурору (наименование органа прокуратуры).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о прекращении уголовного дела, уголовного преследования**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием государственного обвинителя (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания) обвиняем __ (подсудим __) (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн __, _____ УК РФ,

установил:

(излагаются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 239 (254) УПК РФ, постановил:

1. Прекратить (уголовное дело, уголовное преследование) в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн __, _____ УК РФ, по (какому именно основанию с указанием пункта, части, статьи УПК РФ).

2. Меру пресечения (какую именно) (фамилия, инициалы) отменить.

3. Иные меры (какие именно) отменить¹.

4. Вещественные доказательства (какие именно и суть принятого решения).

5. Копию настоящего постановления направить обвиняем __ (подсудим __) (фамилия, инициалы), потерпевшему (фамилия, инициалы), прокурору (наименование органа прокуратуры).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о прекращении уголовного дела, уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения**

(Место составления) «__» _____ 200_ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием государственного обвинителя (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания) обвиняем __ (подсудим __) (фамилия, инициалы), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников) рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн __, _____ УК РФ,

установил:

В ходе (предварительного слушания, судебного разбирательства) государственный обвинитель (фамилия, инициалы) отказался от обвинения, предъявленного (фамилия, инициалы) по _____ УК РФ, на основании (указать пункт, часть, статью) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 246 и 239 (254) УПК РФ, постановил:

1. Прекратить (уголовное дело, уголовное преследование) в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн __, _____ УК РФ, на основании (указать пункт, часть, статью) УПК РФ.

2. Меру пресечения (какую именно) (фамилия, инициалы) отменить.

3. Иные меры (какие именно) отменить¹.

4. Вещественные доказательства (какие именно и суть принятого решения).

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Подпись

¹ Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры, указанные в п. 2 ч. 3 ст. 239 УПК РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебного заседания
по итогам предварительного слушания

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием государственного обвинителя (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания) обвиняем (подсудим) (фамилия, инициалы), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем _____ в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

(фамилия, инициалы) обвиняется в том, что (существо обвинения).

В ходе предварительного слушания обвиняем (заявил, не заявил, подтвердил ранее заявленное) ходатайство (какое именно), которое судом (удовлетворено, отклонено).

Ходатайства (какие именно) от других участников (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) (поступили, не поступили), которые судом (удовлетворены, отклонены).

Уголовное дело подсудно суду в составе (судьей единолично или в коллегиальном составе).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 227 и 236 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить (открытое, закрытое) судебное заседание по уголовному делу в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем _____ в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ, «__» _____ 200__ г. в _____ ч. _____ мин в помещении (наименование суда) в составе (судьей единолично или в коллегиальном составе).

2. В судебное заседание вызвать лиц по спискам, представленным сторонами, за исключением (процессуальное положение, фамилии, инициалы), дополнительно вызвать (процессуальное положение, фамилии, инициалы).

3. Подсудим (фамилия, инициалы) назначить защитника (наименование органа адвокатуры)¹.

4. Поручить (кому именно) обеспечить явку присяжных заседателей в количестве (каком именно, но не менее 20 человек)¹.

5. Подсудим (фамилия, инициалы) доставить из учреждения № _____ г. _____ в помещение суда на указанное время².

6. Меру пресечения (какую именно) (фамилия, инициалы) (изменить, оставить безизменения)

Настоящее постановление может быть обжаловано в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья _____

Подпись _____

¹ Данная графа заполняется в случае назначения судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

² Данная графа заполняется в случае, если подсудимый содержится под стражей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об исключении доказательства

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием государственного обвинителя (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания) обвиняем (подсудим) (фамилия, инициалы), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем _____ в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

(излагаются суть заявленного ходатайства, мнения сторон, основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 235 УПК РФ,

постановил:

1. Признать (какое именно доказательство) недопустимым и исключить его из перечня доказательств, которые могут быть предъявлены в ходе судебного разбирательства.

2. Материалы уголовного дела (какие именно) том № _____, л.д. _____ не подлежат исследованию, оглашению в судебном заседании и использованию в процессе доказывания.

Сторонам разъяснено право повторно ходатайствовать о признании исключенных доказательств допустимыми в ходе судебного разбирательства.

Судья _____

Подпись _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приводе свидетеля

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Суд в составе (наименование суда, фамилия, инициалы судьи), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, имя, отчество), обвиняем _____ в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

(излагаются основания принимаемого судебного решения).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 113 УПК РФ,

постановил:

1. Подвергнуть свидетеля (фамилия, имя, отчество, местонахождение) приводу в (наименование суда) «__» _____ 200__ г. к _____ ч. _____ мин.

2. Возложить исполнение настоящего постановления на (наименование органа, фамилия, инициалы должностного лица).

Судья _____

Подпись _____

Настоящее постановление о приводе мне объявлено «__» _____ г. в _____ ч. _____ мин.

Подпись свидетеля, который
подвергается приводу

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ по обвинению (фамилия, имя, отчество)

(Место составления) «__» _____ 200__ г.
_____ ч _____ мин

В соответствии со ст. 339 УПК РФ коллегии присяжных заседателей предлагаются для разрешения следующие вопросы:

1. Доказано ли, что деяние (какое именно) имело место?

Ответ: («Да, доказано», «Нет, не доказано»).

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: «За» _____ «Против» _____.)

2. Доказано ли, что это деяние совершил подсудимый (фамилия, имя, отчество)?¹

Ответ: («Да, доказано», «Нет, не доказано»).

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: «За» _____ «Против» _____.)

3. Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?²

Ответ: («Да, виновен», «Нет, не виновен»).

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: «За» _____ «Против» _____.)

4. Заслуживает ли подсудимый снисхождения?¹

Ответ: («Да, заслуживает снисхождение», «Нет, не заслуживает снисхождения»).

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то производится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: «За» _____ «Против» _____.)

5. Иные вопросы: (суть вопросов).

Ответ: (утвердительный или отрицательный пояснительными словами).

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то производится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: «За» _____ «Против» _____.)

Председательствующий _____ Подпись _____

Старшина коллегии присяжных заседателей _____ Подпись _____

«__» _____ 200__ г.

¹ Данная графа заполняется, если на первый вопрос дан утвердительный ответ.

² Данная графа заполняется, если на второй вопрос дан утвердительный ответ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о роспуске коллегии присяжных заседателей

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Судья (наименование суда, фамилия, инициалы судьи) с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора), обвиняем _____ (подсудим _____) (фамилия, инициалы), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем _____ в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

Подсудим _____ (фамилия, инициалы) вердиктом коллегии присяжных заседателей признан виновным в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ.

Нахожу, что в уголовном деле имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора (какие именно).

В связи с этим коллегии присяжных заседателей подлежит роспуску, а уголовное дело направлению на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 348 УПК РФ, постановил:

1. Распустить коллегию присяжных заседателей и направить уголовное дело в отношении (фамилия, инициалы) на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

2. Меру пресечения (какую именно) (фамилия, инициалы) (изменить, оставить безизменения).

Настоящее постановление обжалованию не подлежит.

Председательствующий _____

Подпись _____

ПРИГОВОР именем Российской Федерации

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

(Наименование суда) суд с участием присяжных заседателей в составе: председательствующего (фамилия, инициалы), присяжных заседателей, (фамилии, инициалы), при секретаре (фамилия, инициалы), с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы), подсудим _____ (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев в (открытом, закрытом) судебном заседании (где именно) уголовное дело по обвинению (фамилия, имя, отчество и другие данные о личности подсудим _____, указанные в части четвертой ст. 304 УПК РФ) в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

вердиктом коллегии присяжных заседателей от «__» _____ 200__ г. подсудим__ (фамилия, инициалы) признан__ виновн__ в том, что (описание того, что установлено коллегией присяжных заседателей).

Исходя из установленных обвинительным вердиктом обстоятельств уголовного дела, суд квалифицирует действия подсудим__ (фамилия, инициалы) по (указать пункт, часть, статью) УК РФ (указываются квалифицирующие признаки преступного деяния, в совершении которого подсудим__ признан__ виновн__, мотивируется назначением наказания, обосновываются решения суда в части гражданского иска, вещественных доказательств).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 343, 351 УПК РФ, суд

приговорил:

(фамилия, имя, отчество) признать виновн__ в совершении преступлен__, предусмотренн__ УК РФ, и назначить ему (ей) наказание (какое именно, в соответствии с требованиями ст. 308 УПК РФ).

Меру пресечения (какую именно) (фамилия, инициалы) (изменить, оставить без изменения).

Иные меры (какие именно) отменить¹.

Гражданский иск (удовлетворить, не удовлетворить, оставить без рассмотрения).

Взыскать с (фамилия, имя, отчество) в пользу (фамилия, имя, отчество) (сумма цифрами и прописью) руб.

Вещественные доказательства (какие именно и суть принятого решения).

Процессуальные издержки (какие именно и порядок взыскания).

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий

Подпись

ПРИГОВОР именем Российской Федерации

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

(Наименование суда) суд с участием присяжных заседателей в составе: председательствующего (фамилия, инициалы), присяжных заседателей (фамилии, инициалы), при секретаре (фамилия, инициалы), с участием прокурора (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы), подсудим__ (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), представившего удостоверение № _____ и ордер _____, а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев в (открытом, закрытом) судебном заседании (где именно) уголовное дело по обвинению (фамилия, имя, отчество и другие данные о личности подсудим__, указанные в части четвертой ст. 304 УПК РФ) в совершении преступлен__, предусмотренн__ УК РФ,

установил:

(фамилия, инициалы подсудим__) (излагаются существо предъявленного обвинения и обстоятельства уголовного дела, установленные судом).

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от «__» _____ г. подсудим__ (фамилия, инициалы) признан невиновным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 343, 348 и п. 2 ст. 350 УПК РФ, суд

приговорил:

(фамилия, имя, отчество) по предъявленному обвинению в совершении преступлен__, предусмотренн__ УК РФ, оправдать (по какому именно основанию, предусмотренному ст. 302 УПК РФ).

Меру пресечения (фамилия, инициалы) отменить, из-под стражи освободить немедленно.

Иные меры (какие именно) отменить¹.

Гражданский иск (удовлетворить, не удовлетворить, оставить без рассмотрения).

Взыскать с (фамилия, имя, отчество) в пользу (фамилия, имя, отчество) (сумма цифрами и прописью) руб.

Вещественные доказательства (какие именно и суть принятого решения).

Процессуальные издержки (какие именно и порядок взыскания).

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий

Подпись

22.3. Производство мирового судьи

Образцы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возвращении заявления для приведения его в соответствие с требованиями закона

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (фамилия, имя, отчество) о привлечении (фамилия, имя, отчество) к уголовной ответственности за совершение преступлен__, предусмотренн__ УК РФ,

установил:

поданное (кем именно) заявление не соответствует требованиям, предусмотренным частями пятой и шестой ст. 318 УПК РФ, (каким именно).

На основании изложенного и руководствуясь частью первой ст. 319 УПК РФ,

¹ Данная графа заполняется в случае, если были применены иные процессуальные меры, указанные в п. 2 ч. 3 ст. 239 УПК РФ.

постановил:

Возвратить заявление (*фамилия, инициалы*).

Предложить (*фамилия, инициалы*) привести заявление в соответствие с требованиями частей пятой и шестой ст. 318 УПК РФ в срок до «__»_____200__г.

В случае неисполнения указанных требований гражданину (*фамилия, инициалы*) будет отказано в принятии заявления к производству мирового судьи.

Копию настоящего постановления направить заявителю (*фамилия, инициалы*)

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в принятии заявления к производству

(Место составления) «__»_____200__г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (*фамилия, имя, отчество*) о привлечении (*фамилия, имя, отчество*) к уголовной ответственности за совершение преступлен__, предусмотренн____УК РФ,

установил:

Поданное (*кем именно*) заявление не соответствует требованиям, предусмотренным частями пятой и шестой ст. 318 УПК РФ (*каким именно*).

Постановлением мирового судьи от «__»_____200__г. заявителю (*фамилия, инициалы*) было предложено привести заявление в соответствие с требованиями закона, для чего был установлен срок до «__»_____200__г.

Однако в указанный срок (*фамилия, инициалы*) свое заявление не привел__в соответствие с требованиями закона. В связи с этим его (ее) заявление не может быть принято к производству мирового судьи.

На основании изложенного и руководствуясь частью первой ст. 319 УПК РФ, постановил:

Отказать в принятии к производству заявления (*фамилия, инициалы*) о привлечении (*фамилия, инициалы*) к уголовной ответственности по____УК РФ.

О принятом решении уведомить (*фамилия, инициалы*).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня уведомления в (*наименование районного суда*).

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о соединении в одно производство заявления и встречного заявления

(Место составления) «__»_____200__г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (*фамилия, имя,*

отчество) о привлечении (*фамилия, имя, отчество*) к уголовной ответственности за совершение преступлен__, предусмотренн____УК РФ,

установил:

В производстве мирового судьи находится заявление гражданина (*фамилия, инициалы*) о привлечении к уголовной ответственности гражданина (*фамилия, инициалы*) за совершение преступлен__, предусмотренн____УК РФ.

(*фамилия, инициалы*) обратился в суд со встречным заявлением о привлечении гражданина (*фамилия, инициалы*) к уголовной ответственности за совершение преступлен__, предусмотренн____УК РФ.

Указанное встречное заявление соответствует требованиям, предусмотренным частями пятой и шестой ст. 318 УПК РФ.

Примирение между сторонами не достигнуто.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 321 УПК РФ,

постановил:

Принять встречное заявление гражданина (*фамилия, инициалы*) к производству и соединить его в одно производство с заявлением гражданина (*фамилия, инициалы*).

Назначить рассмотрение уголовного дела в (*открытом, закрытом*) судебном заседании на «__»_____200__г. в __ч__мин в помещении (*наименование суда*).

Вызвать в судебное заседание (*кого именно*).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (*наименование районного суда*).

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

(Место составления) «__»_____200__г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (*фамилия, имя, отчество*) о привлечении (*фамилия, имя, отчество*) к уголовной ответственности за совершение преступлен__, предусмотренн____УК РФ,

установил:

После разъяснения сторонам в соответствии с частью пятой ст. 319 УПК РФ возможности примирения частный обвинитель (*фамилия, имя, отчество*) обратился с заявлением о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу за примирением сторон. С аналогичным заявлением обратился подсудимый (*фамилия, имя, отчество*), который не возражает против прекращения производства по уголовному делу за примирением сторон. Поскольку преступлен__, предусмотренн____УК РФ, преследуется в порядке частного обвинения, а стороны примирились, производство по уголовному делу подлежит прекращению в соответствии с частью второй ст. 20 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью пятой ст. 319 УПК РФ, постановил:

Прекратить дальнейшее производство в отношении (*фамилия, имя, отчество*) по уголовному делу частного обвинения в совершении преступлен__, предусмотренн____УК РФ, в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки (какие именно) полностью или частично в сумме (какой именно) взыскать с (кого именно).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (наименование районного суда).

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от обвинения

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (фамилия, имя, отчество) о привлечении (фамилия, имя, отчество) к уголовной ответственности за совершение преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, установил:

Данное уголовное дело было назначено к рассмотрению в судебном заседании на «__» _____ 200__ г. О дате, времени и месте судебного заседания стороны были надлежащим образом извещены.

Однако частный обвинитель (фамилия, инициалы) не явился в суд без уважительных причин, что влечет прекращение уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 249 УПК РФ, постановил:

Уголовное дело по обвинению (фамилия, имя, отчество) в совершении преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному п. 2 частью первой ст. 24 УПК РФ.

Процессуальные издержки (какие именно) полностью или частично в сумме (какой именно) взыскать с (кого именно).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (наименование районного суда).

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об оказании содействия сторонам в собирании доказательств

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (фамилия, имя, отчество) о привлечении (фамилия, имя, отчество) к уголовной ответственности за совершение преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, установил:

(процессуальное положение, фамилия, инициалы) обратился с ходатайством об оказании ему (ей) содействия в собирании доказательств (каких именно), которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

(Приводятся мотивы удовлетворения ходатайства либо отказа в его удовлетворении.)

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 319 УПК РФ, постановил:

Ходатайство (процессуальное положение, фамилия, инициалы) об оказании ему (ей) содействия в собирании доказательств (удовлетворить, отказать в удовлетворении).

Поручить (кому именно, какие процессуальные действия и в какой срок произвести).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (наименование районного суда).

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебного заседания

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрев заявление гражданина (фамилия, имя, отчество) о привлечении (фамилия, имя, отчество) к уголовной ответственности за совершение преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, установил:

подсудим _____ (фамилия, имя, отчество) ознакомлен _____ с материалами возбужденного в отношении его (ее) частным обвинителем (фамилия, инициалы) уголовного дела о преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, «__» _____ г.

Копия заявления частного обвинителя вручена подсудим _____ г.

Потерпевш _____ (частному обвинителю) и подсудим _____ была разъяснена возможность примирения. Примирение между сторонами не достигнуто.

На основании изложенного и руководствуясь частью шестой ст. 319 УПК РФ, постановил:

Назначить рассмотрение уголовного дела в отношении подсудим _____ (фамилия, имя, отчество) в (открытом, закрытом) судебном заседании на «__» _____ 200__ г. в _____ ч _____ мин в помещении (наименование суда), с участием (процессуальное положение, фамилии, инициалы) (избрать, не избирать) подсудим _____ (фамилия, инициалы) меру пресечения (какую именно).

Вызвать в судебное заседание (кого именно).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (наименование районного суда).

Мировой судья

Подпись

¹ Данная графа заполняется в случае принятия судом решения об удовлетворении ходатайства.

ПРИГОВОР**именем Российской Федерации**

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Мировой судья (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи), рассмотрел с участием обвинителя (фамилия, инициалы частного обвинителя или фамилия, инициалы государственного обвинителя, наименование органа прокуратуры или органа дознания), подсудим (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы иных участников), рассмотрев материалы уголовного дела в отношении (фамилия, инициалы), обвиняем ___ в совершении преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

(описательно-мотивировочная часть оправдательного либо обвинительного приговора излагается согласно требованиям ст. 305 или 307 УПК РФ соответственно).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 303—306, 309 и 310 УПК РФ (если выносится оправдательный приговор) либо ст. 303, 304 и 307—310 УПК РФ (если выносится обвинительный приговор), мировой судья

приговорил:

(резюмирующая часть оправдательного либо обвинительного приговора излагается в соответствии с требованиями ст. 309, а также ст. 306 и 308 УПК РФ).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в (наименование районного суда) в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным (фамилия, инициалы), содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Мировой судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о назначении заседания суда апелляционной инстанции**

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Судья (наименование районного суда, фамилия инициалы судьи), изучив материалы уголовного дела в отношении (фамилия, имя, отчество), осужденного за совершение преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, и апелляционн __ жалоб (процессуальное положение, фамилии, инициалы) представление (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора) на приговор мирового судьи (№ участка, наименование района, субъекта РФ, фамилия, инициалы) от «__» _____ 200__ г.,

установил:

(указывается на соответствие апелляционных жалобы, представления требованиям ст. 363 УПК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 364 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить (открытое, закрытое) судебное заседание по уголовному делу в отношении (фамилия, инициалы), осужденн __ за совершение преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ, на «__» _____ 200__ г. в _____ ч _____ мин в помещении (наименование суда).

2. Вызвать в судебное заседание (процессуальное положение, фамилии, инициалы).

3. Меру пресечения (какую именно) осужденн __ (фамилия, инициалы) (изменить, оставить без изменения).

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (наименование районного суда).

Судья

Подпись

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**об оставлении приговора мирового судьи без изменения, апелляционных жалоб или представления без удовлетворения**

(Место составления) «__» _____ 200__ г.

Судья (наименование районного суда, фамилия, инициалы судьи), рассмотрев в апелляционном порядке в (открытом, закрытом) судебном заседании с участием государственного обвинителя (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания), осужденн __ (оправданн __) (фамилия, имя, отчество), защитника (фамилия, инициалы), при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы других участников), уголовное дело по апелляционн __ жалоб (процессуальное положение, фамилии, инициалы), представлению государственного обвинителя (фамилия, инициалы) на приговор мирового судьи (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи) от «__» _____ 200__ г., которым (фамилия, инициалы и другие данные о личности осужденн __ (оправданн __)), указанные в части четвертой ст. 304 УПК РФ) осужден за совершение преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ (указать вид, размер назначенного наказания в соответствии с требованиями ст. 44—74 УК РФ), либо оправдан __ по предъявленному обвинению в совершении преступлен __, предусмотренн _____ УК РФ,

установил:

(излагаются существо обвинения, по которому лицо признано виновным и осуждено либо оправдано приговором мирового судьи; доводы лица, подавшего апелляционную жалобу и представление, а также возражения других лиц, участвующих в заседании суда апелляционной инстанции; указывается на доказательство, исследованные судом апелляционной инстанции; приводятся основания, по которым приговор мирового судьи признается законным, обоснованным и справедливым, а доводы апелляционных жалоб и представления необоснованными).

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 частью третьей ст. 367 УПК РФ,

постановил:

Приговор мирового судьи (№ участка, наименование района, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи) от «__» _____ г. в отношении (фамилия, имя, отчество осужденн __ (оправданн __)) оставить без изменения, а апелляционн __ (жалобу, представление) без удовлетворения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в (наименование районного суда).

Судья

Подпись

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

(Место составления)

«__» _____ 200__ г.

Судья (наименование районного суда, фамилия, инициалы судьи), рассмотрев в апелляционном порядке в (открытом, закрытом) судебном заседании с участием государственного обвинителя (наименование органа прокуратуры, фамилия, инициалы прокурора или фамилия, инициалы должностного лица органа дознания) осужденн_____(оправданн_____) (фамилия, имя, отчество) защитника (фамилия, инициалы), при секретаре (фамилия, инициалы), а также (процессуальное положение, фамилии, инициалы других участников), уголовное дело по апелляционн_ жалоб_ (процессуальное положение, фамилии, инициалы), представлению государственного обвинителя (фамилия, инициалы) на приговор мирового судьи (№участка,наименованиерайона, субъекта РФ; фамилия, инициалы мирового судьи) от «__» _____ г., которым (фамилия, инициалы и другие данные о личности осужденн_____(оправданн_____), указанные в части четвертой ст. 304 УПК РФ) осужден_____за совершение преступления_____, предусмотренн_____УК РФ (указать вид, размер назначенного наказания в соответствии с требованиями ст. 44— 74 УК РФ), либо оправдан_____по предъявленному обвинению в совершении преступления_____, предусмотренн_____УК РФ,

установил:

(излагаются существо обвинения, по которому лицо признано виновным и осуждено либо оправдано приговором мирового судьи; доводы лица, подавшего апелляционную жалобу или представление, а также возражения других лиц, участвующих в заседании суда апелляционной инстанции; указывается на доказательства, исследованные судом апелляционной инстанции; приводятся основания, по которым приговор мирового судьи признается законным, обоснованным и справедливым, а доводы апелляционных жалоб или представления необоснованными).

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 (3, 4) части третьей ст. 367 УПК РФ, судья

приговорил:

(резюмирующая часть оправдательного или обвинительного приговора суда апелляционной инстанции излагается согласно требованиям ст. 309, а также ст. 306 и 308 УПК РФ соответственно. В случае изменения приговора мирового судьи в резолютивной части приговора суда апелляционной инстанции указывается, в какой части изменен приговор суда первой инстанции, и что в остальной части оставлен без изменения).

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам (наименование вышестоящего суда) в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным (фамилия, инициалы), содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Судья

Подпись

22.4. Уголовное производство в порядке частного обвинения

В УПК РФ регламентированы основания и виды уголовного преследования и обвинения. В зависимости от характера и тяжести

совершенного преступления уголовное преследование и обвинение осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

В соответствии со ст. 20 УПК РФ в делах о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ч. 1 ст. 116 (побои), ч. 1 ст. 129 (клевета) и ст. 130 (оскорбление) УК РФ, возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежат прекращению в случае примирения его с обвиняемым.

Это исчерпывающий перечень дел так называемого частного обвинения, возбуждение и прекращение которых во многом определяется волеизъявлением гражданина, которому предоставляется право решить, необходимы ли ему в связи с причинением морального, физического или имущественного вреда уголовно-правовые меры защиты своих интересов.

УПК РФ не предусматривает возбуждения уголовного дела мировым судьей. Уголовное дело частного обвинения считается возбужденным с момента подачи мировому судье надлежаще оформленного заявления. В соответствии с правилами о подсудности заявление должно быть подано мировому судье того участка, на территории которого совершены деяния, указанные в заявлении.

Пример

В Н-ский районный суд г. Москвы от Климовой Татьяны Марковны, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Успенская, д. 26, к. 1, кв. 41

ЗАЯВЛЕНИЕ

о привлечении к уголовной ответственности

Климова Ильи Алексеевича,

зарегистрированного по адресу:

г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 00, кв. 000

В соответствии с решением Н-ского суда г. Москвы от 28.03.2003 г. был определен порядок общения моего бывшего супруга Климова И.А. с нашим сыном Михаилом от совместного брака: в выходные дни с 16 часов пятницы до 19 часов воскресенья в четные недели месяца.

23 ноября 2003 года, в воскресенье, в 14 часов дня ко мне в квартиру по указанному адресу, где я проживаю вместе с сыном и матерью, без предварительной договоренности, так как данное воскресенье не было четным, пришел Климов И.А. Несмотря на это, я добровольнопустила Климова в квартиру, проводила в детскую комнату, где находился наш сын, и предоставила все возможности для общения с ребенком.

Примерно через полчаса я принесла в детскую бутерброды для ребенка. Климов И.А. под надуманным предлогом, что я якобы мешаю ему общаться с ребенком, стал кричать на меня, оскорблять в присутствии ребенка словами, унижающими честь и достоинство. Затем Климов И.А. применил ко мне физическое насилие — схватил за левую руку и стал ее выкручивать, причинив острую боль, при этом угрожал, что «прибьет» меня. На просьбы моей матери прекратить хулиганское

поведение Климов стал оскорблять и ее. Поскольку действия Климова носили агрессивный характер, я позвонила по телефону в дежурную часть Пресненского УВД. Узнав, что я вызвала милицию, Климов вновь применил ко мне физическое насилие — затолкал меня в ванную комнату, заламывал мне руки, наносил удары, угрожал убийством.

Я добежала до входной двери, открыла ее, чтобы позвать на помощь соседней. Климов И.А., увидев, что дверь открыта, оттолкнул меня и быстро выбежал, так как понимал, что сейчас может явиться милиция. Сразу же после его ухода я стала звонить своим друзьям, чтобы те приехали и помогли мне добраться до больницы, так как у меня были сильные боли в руке.

После этого, приблизительно в 16.00, я обратилась в районный травмопункт за медицинской помощью. Было проведено обследование нанесенных телесных повреждений, сделан рентген, наложена гипсовая повязка на руку, о чем в медицинской карте, в журнале врача, а также в журнале рентгенолога сделаны соответствующие записи.

Больничный лист был мне выдан с 23.11.2003 по 11.12.2003, а затем вновь открыт, так как боль в руке не проходила, с 15.12.2003 с диагнозом: контрактура 5-го пальца левой кисти.

На мое заявление в милицию я получила ответ, по сути, отказ в возбуждении уголовного дела (письмо от 09.02.2004 г. прилагается) следующего содержания: «По Вашему заявлению была проведена судебно-медицинская экспертиза, которая установила, что повреждения, полученные Вами, относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не более 3 недель. Рекомендую Вам обратиться в суд в порядке частного обвинения».

На основании изложенного, в соответствии со ст. 20 УПК РФ прошу:

возбудить уголовное дело и привлечь к уголовной ответственности Климова Илью Алексеевича по ст. 115 УК РФ — за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В качестве доказательств прошу:

1) истребовать из Н-ского ОВД г. Москвы материалы проверки по факту причинения мне телесного повреждения;

2) вызвать свидетелей:

1. Мою мать Петрову Людмилу Николаевну, проживающую по адресу: ул. Успенская, д. 26, к. 1, кв. 41.

3. Консьержа 1-го подъезда дома по адресу: ул. Успенская, д. 26, к. 1, дежурившего 23.11. 2003 г.

Приложение:

1) копии больничных листов;

2) копия справки из травматологического пункта — 1 экз.;

3) письмо Пресненского ОВД от 09.02.2004 г.

Дата

Е. Климова

22.5. Возмещение материального ущерба от преступления

Гражданин или юридическое лицо, понесшие материальный ущерб от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявлять к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, гражданский иск, который рассматривается судом совместно с уголовным делом.

Гражданский иск в уголовном деле освобождается от государственной пошлины.

Если материальный ущерб преступлением причинен гражданину, он признается не только гражданским истцом, но и потерпевшим.

В качестве гражданских ответчиков могут быть привлечены родители, опекуны, попечители или другие лица, а также предприятия, учреждения и организации, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями обвиняемого. О привлечении в качестве гражданского ответчика на предварительном следствии (или дознании) выносится постановление, а в судебном заседании — определение.

Вынесение постановления о признании гражданским истцом возможно при наличии следующих оснований:

а) уголовно-правовые — причинение материального ущерба непосредственно преступлением, составляющим предмет предварительного расследования или судебного разбирательства;

б) уголовно-процессуальные — наличие в уголовном деле доказательств, указывающих на причинение лицу материального ущерба уголовно наказуемым деянием.

Верховный Суд РФ подчеркнул, что суд первой инстанции не вправе оставлять иск без рассмотрения, основываясь на том, что истцы не представили доказательств в подтверждение размера причиненного преступлением ущерба и что гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения только в двух случаях:

1) при неявке гражданского истца или его представителя;

2) при постановлении оправдательного приговора в случае оправдания подсудимого за отсутствием состава преступления.

В качестве представителей потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика могут участвовать в деле: адвокаты, близкие родственники и иные лица, уполномоченные в силу закона представлять при производстве по уголовному делу законные интересы потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Пример

В Останкинский районный суд г. Москвы

Истец: Вешская Любовь Ивановна,
проживающая: г. Москва, ул. Ак. Королева, д. 8, кв. 1.

Ответчик: Гришина Любовь Николаевна,
проживающая: г. Москва, ул. Ак. Королева, д. 14, кв. 13

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении ущерба и морального вреда

24 декабря 1998 г. в результате дорожно-транспортного происшествия погиб мой муж Вешский М.А. — преподаватель военной академии. Проведенным расследованием была установлена вина водителя Гришиной Л.Н.

Я признана гражданским истцом и мне было разъяснено право возмещение материального ущерба и морального вреда.

Совершенным преступлением мне причинен имущественный ущерб в сумме 135 тыс. руб., который состоит из следующего.

1. Расходы на поминки в день похорон, где присутствовали 170 человек.

Затраты составили 35 тыс. руб., не считая отдельных продуктов, закупленных дополнительно. Подтверждается справкой заведующей столовой № 2, прилагаемой к иску.

2. Продовольственные товары, закупленные для поминок дополнительно на сумму 18 тыс. руб. Подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам от 28 декабря 1998 г.

3. Оплата за транспорт 28 декабря 1998 г. и 1 января 1999 г. — 20 тыс. руб. Подтверждается квитанциями № 191, 192 и № 1, прикладываемыми к иску.

4. Оплата за памятник. Подтверждается квитанцией № 125 от 1 января 1999 г. на сумму 48 тыс. руб.

5. Оплата за изготовление ограды на могиле — 14 тыс. руб., что подтверждается квитанцией № 17 от 25 декабря 1999 г.

Кроме того, мне и моим детям причинен огромный моральный вред.

Я лишилась мужа-кормильца, который в основном и содержал семью. Двое детей лишились отца. Наше горе и нравственные страдания в связи с гибелью мужа и отца я оцениваю в 15 тыс. руб.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 1064, 1079, 151, 1099 ГК РФ, ст. 54 УПК РСФСР

прошу:

взыскать с ответчика материальный ущерб в размере 135 тыс. руб. и в счет компенсации морального вреда — 15 тыс. руб.

Приложения по тексту.

20 августа 1999 г.

Вешская

22.6. Свидание с осужденным

До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда обязан предоставить близким родственникам, родственникам осужденного, содержащегося под стражей, по их просьбе возможность свидания с ним.

Согласно п. 4 ст. 5 УПК РФ к близким родственникам осужденного относятся его родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг.

Согласно п. 37 ст. 5 УПК РФ к родственникам относятся все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве.

Образец

В(наименование суда)районный суд
от(фамилия, имя, отчество и адрес заявителя)

ЗАЯВЛЕНИЕ

В соответствии со ст. 395 УПК РФ прошу разрешить мне свидание с (указать фамилию, имя, отчество осужденного и его родственное отношение к заявителю),

который осужден приговором суда от «___»_____200__г. и содержится в следственном изоляторе.

«___»_____200__г.

Подпись

12.1. Рассмотрение уголовных дел по второй инстанции

Судебные решения, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном или кассационном порядке.

В апелляционном порядке рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные мировыми судьями.

В кассационном порядке рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу решения судов первой и апелляционной инстанций, за исключением судебных решений, предусмотренных ч. 2 ст. 354 УПК РФ.

Право обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю, потерпевшему и его представителю Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Жалоба и представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Апелляционные жалобы и представления подаются в районный суд.

Кассационные жалобы и представления подаются:

1) на приговор или иное решение первой или апелляционной инстанции районного суда — в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа;

2) на приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа — в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ;

3) на приговор или иное решение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ — в Кассационную коллегия Верховного Суда РФ.

Приговоры и иные решения военных судов обжалуются в порядке, установленном УПК РФ, в вышестоящие военные суды, указанные в федеральном конституционном законе о военных судах.

Не подлежат обжалованию определения или постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства:

1) о порядке исследования доказательств;

2) об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства;

3) о мерах обеспечения порядка в зале судебного заседания, за исключением определений или постановлений о наложении денежного взыскания.

Обжалование определения или постановления, вынесенных во время судебного разбирательства, не приостанавливает судебное разбирательство.

Жалоба и представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы сторонами в апелляционном или кассационном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда. Жалоба или представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается в судебном заседании судьей, председательствовавшим в судебном разбирательстве уголовного дела (ст. 357 УПК РФ).

Пропущенный срок восстанавливается в случае, если копии обжалуемого судебного решения были вручены по истечении пяти суток со дня его провозглашения.

Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Суд апелляционной инстанции в составе, предусмотренном ч. 3 ст. 30 УПК РФ — коллегии из трех судей федерального суда, проверяет по апелляционным жалобам и представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и постановления мирового судьи.

При принятии решения суд апелляционной инстанции вправе ссылаться в обоснование своего решения на оглашенные в суде показания лиц, не вызывавшихся в заседание суда апелляционной инстанции, но допрошенных в суде первой инстанции. Если эти показания оспариваются сторонами, то лица, давшие их, подлежат допросу.

В решении указываются основания, по которым приговор суда первой инстанции признается законным, обоснованным и справедливым, а доводы лица, подавшего жалобу или представление, необоснованными, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного приговора.

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционных жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и оправдании подсудимого или о прекращении уголовного дела;

3) об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора;

4) об изменении приговора суда первой инстанции.

В первом случае суд апелляционной инстанции выносит постановление.

В остальных случаях постановляется приговор.

Кассационные жалоба и представление должны содержать:

1) наименование суда кассационной инстанции, в который подаются жалоба или представление;

2) данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;

3) указание на приговор или иное решение, которое обжалуется, и наименование суда, его постановившего или вынесшего;

4) доводы лица, подавшего жалобу или представление, с указанием оснований, предусмотренных ст. 379 УПК РФ;

5) перечень прилагаемых к жалобе или представлению материалов;

6) подпись лица, подавшего жалобу или представление.

Если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, то об этом указывается в его кассационной жалобе.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе по ходатайству стороны непосредственно исследовать доказательства в соответствии с требованиями гл. 37 УПК РФ.

В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационных жалобе и (или) представлении, стороны вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы. Дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий. Лицо, представляющее суду дополнительные материалы, обязано указать, каким путем они получены и в связи с чем возникла необходимость их представления.

Изменение приговора или отмена его с прекращением уголовного дела на основании дополнительных материалов не допускается, за исключением случаев, когда содержащиеся в таких материалах данные или сведения не требуют дополнительной проверки и оценки судом первой инстанции.

В результате рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке суд в совещательной комнате принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела;

3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей;

4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.

Решение суда кассационной инстанции выносится в форме определения.

Основаниями отмены или изменения приговора в кассационном порядке являются:

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции;

2) нарушение уголовно-процессуального закона;

3) неправильное применение уголовного закона;

4) несправедливость приговора.

При отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение суд кассационной инстанции не вправе предпринимать вопросы:

1) о доказанности или недоказанности обвинения;

2) достоверности или недостоверности того или иного доказательства;

3) преимуществах одних доказательств перед другими;

4) мере наказания.

Приговор, постановленный на основании вердикта присяжных заседателей и противоречащий ему, подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В этом случае новое рассмотрение уголовного дела начинается с момента, следующего за вынесением вердикта присяжными заседателями.

Суд кассационной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в кассационном порядке по кассационным жалобе или представлению, если кассационная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя, а также потерпевшего или его законного представителя поступила тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по кассационным жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства (ст. 389 УПК РФ).

Суд разъясняет участникам уголовного судопроизводства право обжаловать вновь вынесенное кассационное определение, если оно противоречит ранее вынесенному, в порядке, установленном гл. 48 УПК РФ.

Пример

В судебную коллегия по уголовным делам
Московского городского суда
от члена Московской специализированной
коллегии адвокатов Д.
по уголовному делу Муслимова К.Н.и Маркаряна Г.Ю.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Приговором Нагатинского районного суда г. Москвы от 15 июня 2004 г. Муслимов Л.Н осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к наказанию в виде лишения свободы сроком на пять лет с отбытием наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор считаю подлежащим отмене по следующим основаниям: выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела; неправильно применен уголовный закон; приговор несправедлив.

Муслимову Карэну Наримановичу предъявлено четыре эпизода преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

1. С субъективной стороны любое хищение предполагает наличие у виновного прямого умысла, направленного на преступное завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу или передачу с корыстной целью другим лицам. Отсутствие прямого умысла и корыстной цели исключает квалификацию завладения чужим имуществом как хищения.

Виновный всегда осознает не только общественную опасность своих действий, но и то, что имущество чужое. Он предвидит обязательное наступление материального ущерба для собственника или иного владельца имущества и желает этого.

Ни следствием, ни судом не было доказано, что умысел Муслимова в момент получения им денег займа был направлен на их изъятие в свою пользу.

2. Все действия Муслимова свидетельствовали о временном позаймствовании денежных средств. Именно это и доказывает заключенный им договор займа в отношении денег по эпизоду Вареньева. Договор, который напрочь уничтожает обвинения в присвоении в свою пользу денег. Деньги (или иная собственность) не могут присвоиться, если гражданин, их взявший, обязуется их вернуть.

Недопустимо признание виновным в хищении, если лицо изымало чужое имущество не по корыстным мотивам, а из иной личной заинтересованности либо ложно понятых служебных интересов, а также для временного пользования с его последующим возвратом. Наряду с корыстными при хищении могут быть и сопутствующие мотивы (хулиганские, месть и др.). Причем наличие любого из этих мотивов при отсутствии корыстного мотива исключает квалификацию содеянного как хищения (*Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации под ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт-М, 2001*).

Обратимся к еще одному комментарию УК (*под ред. доктора юридических наук, профессора Наумова А. В.*):

«15. Для хищения необходимо, чтобы изъятное имущество было обращено в пользу виновного или других лиц. Если же такого обращения не происходит, то, несмотря на причиненный собственнику материальный ущерб, в действиях виновного не может быть усмотрено хищение».

3. Вызывают интерес, в плане квалификации деяний, действия самих потерпевших. Обратимся к их показаниям, записанным в протоколе судебного заседания.

18 февраля 2004 года.

Допрос потерпевшего Вареньева Дмитрия Владимировича.

Где-то 21—22 мая 2003 года мои знакомые познакомили меня с Муслимовым К.Н. Мы встречались в ресторане «Маска». Муслимов сказал мне, что у него есть возможность подыскать мне квартиру в элитном доме в центре Москвы. Он сказал, что квартира очень дорогая, но он сможет помочь мне приобрести ее за 250 тысяч долларов.

Деньги были переданы за два раза. Мы договорились оформить документы через 20 дней у нотариуса Салахова.

В июне я был в командировке и поэтому попросил своего помощника Ходневича зарегистрировать договор у нотариуса с Муслимовым. Так как у Ходневича не оказалось с собой паспорта, то он попросил свою родственницу Черемисову оформить договор на себя, так как у нее был с собой паспорт.

На вопрос гос. обвинителя: «Муслимов собирался выполнять свои обязательства?»

Потерпевший Варенев: «Сначала собирался, но потом перестал отвечать на звонки».

На вопрос адвоката Коноплевой: «Где вы были 19 июля 2003 года?»

Потерпевший Варенев: «В поезде».

Допрос потерпевшего Шарм Хареса.

Муслимов разговаривал со мной, мне показалось, что он деловой человек. Я рассказал ему, что хочу создать платную частную клинику и мне для этого нужна площадь. Он сказал, что имеет большие связи в правительстве Москвы и сможет мне помочь. За свои услуги он попросил 65 000 долларов США. Так у меня нет таких денег, то я занял их у своего знакомого Давтяна. Мы договорились, сначала я передам ему половину суммы. Потом мы встретились с Муслимовым и Давтяном в районе м. Коломенская. В машине в присутствии Давтяна я передал ему 32 500 долларов США. Я попросил у Муслимова расписку. Он попросил нас поехать с ним в офис его фирмы. Там он мне выдал бланк квитанции к приходному кассовому ордеру за № 7 с печатями фирмы «Акция БИС», в ордере сумма была указана в рублях.

25 февраля 2004 года.

Допрос потерпевшего Симановича Вадима Владимировича.

В конце ноября 1999 года бухгалтер моей фирмы Черникова сказала мне, что у нее есть знакомый человек, который поможет моей фирме получить кредит в банке в размере 3 000 000 долларов США. Этим человеком оказался Муслимов. Он представился мне как человек, имеющий большие связи в администрации РФ. Он пообещал мне решить вопрос с предоставлением мне кредита. За оказание своих услуг Муслимов К.Н. потребовал с меня 25 000 долларов. В конце ноября-декабря 1999 г. я встретился с Муслимовым К.Н. на Каширском шоссе, где передал ему сумму в 25 000 долларов США.

Допрос свидетеля Довтяна Давида Севановича.

Я знаком с Хейрбеком Шарм Харесом. В июле 2002 года он попросил у меня в долг 32 500 долларов США, чтобы передать их Муслимову К.Н. Тот в свою очередь обещал помочь доктору Шарм Харесу в реализации его планов, связанных с работой. 16 июля 2002 года в офисе Муслимова К.Н. Муслимов выдал Шарм Харесу квитанцию о получении денег.

4. Для иллюстрации коснусь эпизодов, связанных с Маркаряном.

18 февраля 2004 года.

Допрос потерпевшего Валитова Руслана Рехстаховича.

На вопрос гос. обвинителя: «Расскажите, что произошло?»

В ноябре 2002 года я через своих знакомых познакомился с Маркаряном. Мне его представили как человека, имеющего большие связи в Правительстве, встречались на Новом Арбате. Маркарян предложил мне за 200 000 долларов США назначение меня на руководящую должность в Газпром. 14 января 2003 года примерно в 18—19 часов мы встретились с Маркаряном и пошли к нему домой. Там, в подезде на Новинском б-ре я передал ему 200 000 долларов США. Расписку я с него не взял. Займа мы не оформляли. Я полагался на порядочность Маркаряна. У нас было условие, что он берет деньги и меня назначают.

02.04.2004 г.

Допрос потерпевшего Клименко Сергея Александровича.

В марте 2002 года мне надо было решить вопрос в Арбитражном суде. Маркарян обещал мне помочь решить этот вопрос. Он сказал, что у него есть человек, который может помочь мне решить этот вопрос.

Я встретился с Маркаряном и Валитовым в машине возле метро «Каширская». Я отдал деньги Валитову, он тут же передал их Маркаряну. Маркарян молча взял деньги. Потом позвонил Иван Николаевич и сказал, что деньги получены. Через несколько дней позвонил Иван Николаевич и сказал, что документы поданы в суд.

5. К.Н. Муслимов свою вину не признал и на допросе 19.04.2004 г. показал: «Варенев оказался приятным эрудированным собеседником, предложил мне совместный проект между Россией и Туркменией по разработке месторождений и строительству завода на территории Туркмении».

Мне как раз очень нужны были оборотные деньги на осуществление выгодных контрактов с Германией. Я решил попросить в долг у Вареньева сроком на 3 месяца. Мы договорились, что он дает 250 000 долларов США.

По эпизоду с Симановичем могу показать следующее: первый раз я увидел его в июле 2000 г. у себя в офисе. Он пришел с Черниковой. Я раньше ее знал. Есть предложение поработать с Симановичем, что он хочет открыть ГУП. Я вспомнил по Гарападского. Я их познакомил и все.

По эпизоду с доктором Шарм Харесом могу показать следующее. Доктор великолепный врач. Он меня вылечил. Летом 2000 года он пришел ко мне. У доктора была своя клиника, но потом ее закрыли. Он хотел снова ее открыть. Он пришел ко мне и принес 32 500 долларов США. Осенью мне стало плохо, и я не смог выполнить его просьбу. Он стал меня лечить. Я стал отдавать ему деньги, часть ему отдала Жерникова, часть — Юсупова, в данный момент я должен ему 4000 долларов США.

6. Обратимся к Курсу уголовного права. Том 3. Особенная часть (под ред. доктора юридических наук, профессора Г.Н. Борзенкова, доктора юридических наук, профессора В.С. Комиссарова). М.: ИКД «Зерцало-М», 2002 (рекомендовано Советом по правоведению Учебно-методического объединения университетов РФ в качестве учебника для юридических вузов):

«Если мошенник склоняет какое-либо лицо к даче взятки должностному лицу, принимает на себя функции посредника и присваивает полученные для передачи ценности, то он несет ответственность не только за мошенничество, но и за подстрекательство к даче взятки (Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 11. С. 14). Лицо же, передавшее деньги лжепосреднику, отвечает за покушение на дачу взятки. Если инициатива исходила от лица, дающего взятку, действия лжепосредника не могут быть квалифицированы как подстрекательство к даче взятки, но в случае присвоения им денежных средств, полученных путем обмана и злоупотребления доверием под видом передачи взятки должностному лицу, его действия подлежат квалификации как мошенничество».

Таким образом, необходимо признать, что, либо:

а) Муслимов получил деньги в виде взятки и присвоил их, но тогда к уголовной ответственности должны быть привлечены за подстрекательство к даче взятки лица, давшие эти деньги;

б) если же так называемые потерпевшие добровольно выдавали Муслимову деньги для решения своих меркантильных и находящихся в большом противоречии с законом интересов, то здесь мошенничества нет по определению.

Однако если даже предположить, что позиция суда в части доказанности вины правильная, то и в этом случае наказание, которое назначено подсудимым, в том числе К. Н. Муслимову, нельзя никак признать справедливым.

Хотя суд в приговоре и сослался на то, что при назначении наказания им учтены смягчающие обстоятельства, на мере наказания это никак не отразилось, оставшись просто декларацией, что противоречит требованиям ст. 60 УК РФ, которая определяет, что при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Муслимов — больной человек, страдающий рядом тяжелых заболеваний, в частности сахарным диабетом. Имеет постоянное место жительства, работу. Не отказывался решить вопрос о долге в рамках гражданско-правовых отношений. Все это давало основание суду для применения к Муслимову наказания, не связанного с лишением свободы.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 1 ст. 379, п. 1, 3, 4 ст. 380, ч. 1 и 2 ст. 381, ст. 382, 383 УПК РФ считаю, что приговор подлежит отмене с прекращением производства по делу.

Дата

Подпись

22.8. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Производство в надзорной инстанции

Осужденный, оправданный, их защитники или законные представители, потерпевший, его представитель, а также прокурор вправе ходатайствовать о пересмотре вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда.

Ходатайство прокурора именуется надзорным представлением. Ходатайства остальных участников именуются надзорными жалобами.

К надзорным жалобе или представлению прилагаются:

1) копия приговора или иного судебного решения, которые обжалуются;

2) копии приговора или определения суда апелляционной инстанции, определения суда кассационной инстанции, постановления суда надзорной инстанции, если они выносились по данному уголовному делу;

3) в необходимых случаях копии иных процессуальных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в надзорных жалобе или представлении.

Пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора, а также определения и постановления суда в связи с необходимостью применения уголовного закона о более тяжком преступлении, ввиду мягкости наказания или по иным основаниям, влекущим за собой ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения или постановления суда о прекращении уголовного дела не допускаются (ст. 405 УПК РФ).

Надзорные жалоба или представление рассматриваются судом надзорной инстанции в течение 30 суток со дня их поступления.

В необходимых случаях судья, рассматривающий надзорные жалоба или представление, вправе истребовать в пределах компетенции любое уголовное дело для разрешения надзорных жалобы или представления.

Изучив надзорные жалоба или представление, судья выносит одно из следующих постановлений:

1) об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления;

2) о возбуждении надзорного производства и передаче надзорных жалобы или представления на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом, если оно было истребовано.

Председатель верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, Председатель Верховного Суда РФ либо его заместители вправе не согласиться с решением судьи об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления. В этом случае он отменяет такое решение и выносит постановление.

Надзорные жалоба и представление рассматриваются судом надзорной инстанции в судебном заседании не позднее 15 суток, а Верховным Судом РФ — не позднее 30 суток со дня принятия предварительного решения. О дате, времени и месте заседания суд извещает заинтересованных лиц.

В судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой или представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. Им предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобой или представлением.

Дело докладывается членом президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, Президиума Верховного Суда РФ или другим судьей, ранее не участвовавшим в рассмотрении данного уголовного дела.

Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, определения или постановления, мотивы надзорных жалобы или представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства. Докладчику могут быть заданы вопросы.

Затем предоставляется слово прокурору для поддержания внесенного им надзорного представления или дачи заключения по надзорной жалобе.

Если в судебном заседании участвуют осужденный, оправданный, их защитники или законные представители, потерпевший и его представитель, то они вправе после выступления прокурора дать свои устные объяснения.

В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

1) оставить надзорные жалобу или представление без удовлетворения, а обжалуемые судебные решения без изменения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить определение суда кассационной инстанции и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Определение или постановление суда первой инстанции, определение суда кассационной инстанции, определение или постановление суда надзорной инстанции подлежат отмене или изменению, если суд надзорной инстанции признает, что:

1) определение или постановление суда первой инстанции незаконно или необоснованно;

2) определение или постановление вышестоящего суда необоснованно оставляет без изменения, отменяет или изменяет предшествующие приговор, определение или постановление по уголовному делу;

3) определение или постановление вынесено с нарушением требований УПК РФ, которое повлияло или могло повлиять на правильность вынесенного судом определения или постановления.

При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора суд не связан доводами надзорных жалобы или представления и вправе проверить все производство по уголовному делу в полном объеме.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а надзорные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, то суд надзорной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Суд надзорной инстанции при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд надзорной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело. В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых надзорные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

Указания суда надзорной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

Из адвокатской практики Ведищева Н. П.

Это происшествие случилось в г. Азнакаево Республики Татарстан. 26 апреля 1993 г. на территории станции технического обслуживания автомобилей (СТОА), расположенной где-то на окраине города, около 2 часов ночи раздался выстрел. Заряд, вылетевший из ствола, ранил в живот охранника Галимова А.А. Несмотря на ранение, охранник смог добраться до телефона, вызвать милицию и «скорую помощь».

На подъезде к СТОА, на дороге автобус с оперативной группой остановил мужчину. Это был пострадавший Галимов. Позже сотрудник опергруппы Равилов, допрошенный в качестве свидетеля, в суде показал, что раненый сторож сообщил им, что в него выстрелил мужчина низкого роста в черной одежде, а с ним была женщина в светлой куртке, и что он сам позвонил в «скорую помощь». Свидетель также пояснил, что о приметах мужчины он сообщил в ГРОВД сотрудникам группы ОВО и направил их на поиски.

Вслед за группой ГРОВД на место происшествия был направлен экипаж ОВО.

Свидетели Самигуллин, Галимов, Лотфуллин из группы ОВО ГРОВД, допрошенные позже в суде, пояснили, что, получив описание примет подозреваемого, они выехали на поиски и недалеко от района происшествия задержали мужчину низкого роста в черной одежде, который шел с женщиной, одетой в светло-голубую куртку, со стороны места преступления.

При осмотре места происшествия возле ворот автосервиса внутри территории в 0,9 м от ворот и 1,2 м от сторожевой будки был обнаружен пыж-прокладка — следы преступления.

Задержание мужчины, как позже было установлено — Филиппова А.И., ранее неоднократно судимого, не вызвало удивления и было воспринято без эмоций.

Допрошенные в ходе предварительного следствия работники скорой помощи Шарафиева Н.Т. и Мубаракшина А.Ф. пояснили, что вызов поступил на станцию «скорой помощи» после 2 часов ночи, звонил сам пострадавший и сообщил, что в него стреляли. Когда подъехали к автосервису, узнали, что раненый охранник СТОА Галимов находится в автобусе ГРОВД. Он держался за живот, придерживая внутренние органы.

Около 3 часов ночи раненого осмотрел хирург Камалов К.В. На животе у Галимова было одно раневое отверстие, величина раны свидетельствовала о выстреле

в упор, а желудок у пострадавшего был полностью разрушен. Он скончался в ЦРБ в тот же день после операции, не приходя в сознание. Из тела при вскрытии было изъято 64 дробины. В заключении судмедэкспертизы зафиксированы все телесные повреждения, имеющиеся у Галимова на теле: слепое огнестрельное ранение живота с повреждением желудка, кишечника, почки, печени, диафрагмы, мышц. Рана располагалась в верхней трети правой половины живота.

Проведенной по делу физико-технической экспертизы вокруг раны было обнаружено повышенное содержание меди, свинца, железа, выявлен барий, что дало основание прийти к выводу, что повреждения на теле Галимова были нанесены из огнестрельного дробового оружия с близкого расстояния.

Согласно заключению криминалистической экспертизы дробь, извлеченная из тела Галимова, является дробью «катанкой», изготовленной самодельным способом, и соответствует номеру № 4. Указанная дробь выстреляна из гладкоствольного оружия в составе дробового снаряда.

После проведенного следствия дело было передано в суд, и приговором Азнакаевского городского суда Республики Татарстан Филиппов А.И. был осужден по ст. 103 УК РСФСР к девяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии особого режима.

Как указано в приговоре, Филиппов на почве личных отношений выстрелил в живот охранника Галимова А.А. из огнестрельного оружия. В приговоре также было указано, что подсудимый, оспаривая свою вину по ст. 103 УК РСФСР, от дачи показаний на суде сначала отказался, но после оглашения его показаний пояснил, что он стрелял из обрезка с целью поугатать собаку. Когда он разговаривал с Галимовым, то по территории СТОА бегала собака и сильным лаем мешала их разговору. Он производил выстрел не целясь. То, что от этого выстрела пострадал Галимов, является случайностью. Он не хотел убивать Галимова и таких намерений не имел.

Суд счел, что все доказательства подтверждают виновность подсудимого и опровергают его доводы, а, решая вопрос о содержании умысла виновного, суд исходил из совокупности обстоятельств совершенного преступления, а именно:

- 1) преступление совершено глубокой ночью в безлюдном месте на окраине города с применением огнестрельного оружия;
- 2) раневой канал у пострадавшего, как показывает судебно-медицинская экспертиза, имеет направление спереди назад и справа налево. Исходя из этого, стрелявший по отношению к пострадавшему находился спереди и справа;
- 3) рана расположена в верхней трети правой половины живота, то есть в жизненно важном органе человека.

При таком расположении подсудимого по отношению к пострадавшему суд считает, что Филиппов, произведя выстрел, мог предвидеть возможность причинения Галимову смерти и сознательно это допускал.

В суде подсудимый и его защитник просили квалифицировать действия Филиппова по ст. 105 УК РСФСР — убийство при превышении пределов необходимой обороны (в настоящее время ст. 108 УК РФ). Однако суд пришел к выводу, что при наличии доказательств, приведенных выше, оснований для переквалификации нет.

Кроме того, суд посчитал, что если бы Филиппов не имел умысла на убийство Галимова, а выстрелил лишь для того, чтобы напугать собаку, то он мог бы произвести выстрел в воздух или в другую противоположную сторону. Собака бегала за огороженной территорией, отогнать ее большой трудности не представляло.

При оценке действий подсудимого суд исходил из того, что он совершил умышленное убийство, но без отягчающих обстоятельств (т.к. отягчающие

обстоятельства и мотивы не установлены). Поэтому суд счел необходимым квалифицировать его действия по ст. 103 УК РСФСР (ч. 1 ст. 105 УК РФ в настоящее время).

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 30 мая 1994 г. приговор в отношении Филиппова оставлен без изменения.

Приговор и определение судебной коллегии были обжалованы защитой в надзорном порядке.

ЖАЛОБА (в порядке надзора)

Приговором Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от 29 марта 1994 г. Филиппов Александр Иванович, 29 апреля 1951 года рождения, уроженец с. Митрофановка Азнакаевского р-на Республики Татарстан, русский, образование среднее, холостой, ранее судимый (судимости указаны в приговоре), осужден по ст. 103 УК РСФСР к девяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии особого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 30 мая 1994 г. приговор в отношении Филиппова оставлен без изменения.

Как указано в приговоре, преступление осужденным было совершено при следующих обстоятельствах.

26 апреля 1993 г. около 2 часов ночи Филиппов А.И. пришел в Азнакаевскую станцию технического обслуживания автомобилей, расположенную на окраине г. Азнакаево Республики Татарстан, и там, на почве личных отношений, он выстрелил в живот охранника Галимова А.А. из огнестрельного оружия. От полученных телесных повреждений Галимов скончался в тот же день в больнице.

Данный приговор считаю незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Обосновывая вину Филиппова в умышленном убийстве, суд сослался на показания свидетелей, протокол осмотра места происшествия, заключения экспертов.

Однако в нарушение требований ст. 20 УПК РСФСР суд не принял всех предусмотренных законом мер к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела; исследование доказательств, положенных в основу обвинения осужденного, проведено поверхностно; доказательства, оправдывающие осужденного, оставлены без исследования и надлежащей оценки, вследствие чего по материалам дела нельзя прийти к определенному выводу о доказанности вины Филиппова в содеянном.

Не признавая себя виновным в умышленном убийстве, Филиппов в ходе предварительного следствия на первоначальных допросах показывал, что не имеет отношения к убийству потерпевшего Галимова. Впоследствии он поменял свои показания, пояснив, что в ночь на 26 апреля 1993 г. с Козловой, разыскивая своих знакомых Дубаева, Ермакова и Чумарина, пришел к автосервису. Он подошел к воротам, а Козлова осталась в стороне. С другой стороны к воротам подошел мужчина. Он хотел узнать у подошедшего, не видел ли тот ребят. К воротам выскочила собака и стала громко лаять, чем мешала разговору. Они с мужчиной находились друг от друга на расстоянии примерно 9 м. Собака лаяла, бегая около ворот. С целью поугатать собаку он вскинул обрез и выстрелил в ее сторону. Мужчина вскрикнул и пошел к сторожевой будке. Он понял, что выстрелом задел муж-

чину, и стал уходить. Сказал Козловой, что хотел погугать собаку, а кажется, попал в человека. Галимова у него убивать умысла не было, попал в него случайно.

Эти показания Филиппова суд по существу не исследовал.

Между тем, в целях наиболее точного установления того, что произошло в действительности, следовало исследовать все имеющиеся в деле данные в их совокупности, дав им объективную всестороннюю оценку.

Так, оценивая показания Филиппова о том, что его действия подлежат квалификации по ст. 106 УК РСФСР, суд указал, что приведенные им в приговоре доказательства не дают оснований для переквалификации действий подсудимого с умышленного убийства на неосторожное.

Однако ни в материалах дела, ни в приговоре нет доказательств, которые прямо указывали бы на совершение Филипповым именно умышленного убийства.

Многочисленные свидетели, на которых суд ссылается в приговоре, не являются очевидцами происшедшего и поэтому их показания, так же как и данные протокола осмотра места происшествия и заключений экспертов, не свидетельствуют о форме вины лица, причинившего потерпевшему огнестрельное ранение.

В данном случае вина Филиппова подтверждается не тем, что имеются доказательства, свидетельствующие о совершении им именно умышленного убийства, а тем, что, по мнению суда, показания подсудимого о неосторожном убийстве якобы опровергаются заключениями экспертов.

Так, Филиппов показывает, что расстояние между ним и Галимовым было примерно 9 м и, стреляя в сторону собаки, он в темноте нечаянно попал в потерпевшего.

Из заключений же проведенных по делу судебно-медицинской и физико-технической экспертиз следует, что выстрел в потерпевшего был произведен с близкого расстояния.

Суд на это прямо не указывает в приговоре, но совершенно очевидно подразумевает, что вывод экспертов о произведении выстрела с близкого расстояния опровергает показания Филиппова о том, что расстояние между ним и потерпевшим было примерно 9 м и тем самым ставит под сомнение показания подсудимого о неосторожном убийстве.

Однако, во-первых, вывод экспертов не опровергает показаний Филиппова, во-вторых, ссылка на данные заключения экспертов незаконна, т.к. получены эти доказательства с нарушением уголовно-процессуального закона.

Так, в заключениях экспертов указано, что выстрел был произведен «с близкого расстояния». Однако понятие «близкое расстояние» неопределенное и не свидетельствует однозначно, что это менее 9 м.

Кроме того, суд свой вывод о произведении выстрела с «близкого расстояния» обосновывает «проведенной по делу физико-технической экспертизой» (приговор л. 2).

Однако ссылка суда на это доказательство незаконна, т.к. по делу не проводилось физико-технической экспертизы. Фактически суд ссылается на акт № 89 исследования лоскута кожи трупа Галимова, проведенного экспертом Шамовой С.Г., и акт № 365 исследования лоскута кожи трупа Галимова, проведенного экспертом Кувшиновым В.А.

Данные акты не являются заключениями экспертов, т.к. исследования проводились без постановления о назначении физико-технической экспертизы и Шамовой и Кувшинову не разъяснялись права и обязанности экспертов, а также они не предупреждались об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

При таких обстоятельствах ссылка суда на данные выводы экспертов незаконна, т.к. получены они с нарушением уголовно-процессуального закона.

Вывод о том, что выстрел в потерпевшего был произведен с близкого расстояния, имеется и в заключение № 49 судебно-медицинского эксперта Каримовой Р.М. И хотя данное заключение эксперта получено без нарушений, ссылка на указанный вывод также незаконна, т.к. это не собственный вывод эксперта Каримовой, а ссылка на данные, полученные из акта № 365, полученного, как указано выше, незаконным путем.

Таким образом, в материалах дела нет прямых доказательств, свидетельствующих о том, что Филиппов совершил умышленное убийство, а доказательства, которые якобы опровергают доводы подсудимого о неосторожном убийстве, получены с нарушением уголовно-процессуального закона и не могут являться доказательством по делу.

При таких обстоятельствах особое значение приобретают показания свидетеля Козловой, которая на предварительном следствии и в первом судебном заседании по данному делу от 23 ноября 1993 г. показала, что в ночь на 26 апреля 1993 г. с Филипповым пошла к автосервису. К воротам автосервиса Филиппов подходил один, а она стояла в стороне, метрах в 30. Когда Филиппов подходил к воротам, залаяла собака и вышел какой-то человек. Они о чем-то говорили, но она разговора не слышала, т.к. громко лаяла собака. Потом услышала, как произошел выстрел и вскрикнул человек. Филиппов подошел к ней и сказал, что «стрелял в собаку, а, кажется, попал в человека».

Суд первой инстанции не принял мер к вызову в судебное заседание свидетеля Козловой и не исследовал ее показания, имеющиеся в деле, хотя они имеют важное значение для правильной юридической оценки действий Филиппова. Приведенные показания свидетеля Козловой с достоверностью подтверждают показания Филиппова о неосторожном убийстве потерпевшего Галимова. Суд первой инстанции обязан был исследовать показания свидетеля Козловой и дать им надлежащую оценку.

Неисследованность показаний свидетеля Козловой ставит под сомнение правильность вывода суда о совершении Филипповым умышленного убийства.

Суд обязан рассмотреть все возможные версии происшедшего и дать им надлежащую оценку.

По делу Филиппова суд первой инстанции не привел в приговоре достаточных доказательств, подтверждающих признание подсудимого в том, что он стрелял в потерпевшего, не исследовал доказательства, оправдывающих подсудимого, как не исследовал других возможных версий, возникавших в ходе расследования дела.

На первых допросах Филиппов показывал, что в ночь на 26 апреля 1993 г. с Козловой пошел к автосервису искать ребят — Дубаева, Ермакова и Чумарина. До автосервиса не дошел и был задержан сотрудниками милиции недалеко от него. К убийству потерпевшего Галимова отношения не имеет.

Суд не дал оценки первоначальным показаниям Филиппова, хотя в материалах дела имеются доказательства, подтверждающие правильность именно этих показаний осужденного.

Так, входе предварительного следствия по подозрению в убийстве потерпевшего Галимова были задержаны Ермаков, Дубаев и Чумарин.

Ермаков показал, что в ночь на 26 апреля 1993 г. он с Дубаевым и Чумариным пошел к автосервису искать водителя автомашины, на которой должны были на следующий день поехать в Казань. Они подошли к воротам автосервиса. Сторож стал их прогонять, обещая спустить на них собаку. Он — Ермаков — из обреза сначала выстрелил вверх, а затем выстрелил в собаку и, видимо, попал в сторожа.

После этого они ушли от автосервиса. Обрез у него был с собой. Ранее из этого обреза 23 апреля 1993 г. он стрелял в ресторане.

Эти свои показания Ермаков подтвердил при проверке показаний на месте, показав, где и как все это происходило.

Чумарин подтвердил показания Ермакова, пояснив, что они втроем пошли к автосервису. К воротам подошли Ермаков и Дубаев, он немного отстал. Залаяла собака. Вдруг он услышал выстрел, затем другой. Бросился бежать. Его догнали Дубаев и Ермаков, у Ермакова в руках был обрез. Он понял, что стрелял Ермаков. Кроме этого, ранее он видел обрез у Ермакова в ресторане, когда тот два раза выстрелил в потолок. Обрез Ермаков носил в темно-красной сумке, иногда за поясом.

Свои показания Чумарин подтвердил на очной ставке с Ермаковым.

Дубаев подтвердил показания Ермакова и Чумарина, пояснив, что при подходе к автосервису Чумарин немного отстал, а они с Ермаковым подошли к воротам. Он шел сзади. Вышел сторож с собакой, которая лаяла. Ермаков о чем-то говорил со сторожем. Он повернулся назад, и в этот момент раздался выстрел, затем еще один. Они побежали. В руках у Ермакова был обрез.

В дальнейшем, в ходе предварительного следствия Ермаков, Дубаев и Чумарин поменяли показания и стали утверждать, что стрелял в Галимова Филиппов.

В судебное заседание Ермаков, Дубаев и Чумарин не явились. Суд первой инстанции не принял мер к обеспечению их явки (хотя на этом на протяжении всего судебного заседания настаивал подсудимый Филиппов — см. протокол судебного заседания) и не исследовал их показания, данные на предварительном следствии.

Не принимая решения о возможности исследования показаний Ермакова, Дубаева и Чумарина, суд огласил в судебном заседании протокол проверки их показаний с выездом на место происшествия, где они, уже поменяв первоначальные показания, говорили о виновности в случившемся не Ермакова, а Филиппова.

В приговоре, ссылаясь на Ермакова, Дубаева и Чумарина, суд указал, что их показания не противоречат другим доказательствам.

В соответствии с законом суд обязан исследовать все имеющиеся в деле доказательства и привести в приговоре не только те, на которых основаны его выводы, но и указать мотивы, по которым он отверг другие доказательства, опровергающие версию обвинения.

Таким образом, первоначальные показания Ермакова, Дубаева и Чумарина полностью опровергают версию суда о происшедшем, однако суд, вопреки требованиям закона, оставил их показания без исследования и надлежащей оценки.

Кроме того, версия о том, что стрелял у ворот автосервиса именно Ермаков, подтверждается и другими данными, которые имеются в материалах дела.

Так, в ходе предварительного следствия был допрошен Шакиров Р.К., который показал, что вечером 23 апреля 1993 г. он был в ресторане, где также был Ермаков, у которого в сумке бордового цвета находился обрез. Официантка долго не несла заказ, и Ермаков два раза выстрелил из обреза в потолок.

Показания Шакирова в совокупности с первоначальными показаниями Ермакова, Дубаева и Чумарина о том, что до происшедшего у Ермакова неоднократно видели обрез и при этом последний мог легкомысленно применить оружие по самому незначительному поводу, подтверждают не исследованную судом версию происшедшего.

Далее, в соответствии с предъявленным обвинением и приговором суда, Филиппову вменяется, что у ворот автосервиса он выстрелил в Галимова из обреза один раз. Из признательных показаний Филиппова также следует, что стрелял он у ворот автосервиса один раз.

Сотрудник милиции свидетель Равилов С.М., на показания которого суд ссылается в приговоре, в рапорте о происшедшем и своих первоначальных показаниях на предварительном следствии показал, что со слов раненого сторожа, в него стреляли два раза.

Из показаний Чумарина, Дубаева и Ермакова следует, что последний стрелял на месте происшествия два раза.

Как видим, показания Ермакова, Дубаева, Чумарина и первоначальные показания свидетеля Равилова о количестве выстрелов, произведенных виновным на месте происшествия, также подтверждают версию того, что стрелял у ворот автосервиса именно Ермаков.

Все приведенные данные в своей совокупности свидетельствуют о версии происшедшего, опровергающей выводы суда о виновности Филиппова. Суд же, вопреки требованию закона, не исследовал данную версию и не дал ей надлежащей оценки.

При этом следует иметь в виду, что исследование других версий случившегося в данном случае особенно важно еще и потому, что признание подсудимого Филиппова о его причастности к смерти Галимова не подтверждается с достоверностью другими доказательствами.

Из всех приведенных судом в приговоре доказательств лишь показания свидетеля Равилова о том, что со слов раненого сторожа в него стрелял «мужчина низкого роста в черной одежде и с ним была женщина в светлой куртке», косвенно подтверждают признание Филиппова, т.к. он и Козлова, задержанные недалеко от автосервиса, по приметам схожи с данным описанием.

Анализ показаний свидетеля Равилова показывает следующее:

Показания Равилова противоречивы.

Так, в своем рапорте от 26 апреля 1993 г. и на допросе от 27 апреля 1993 г. Равилов указал, что со слов раненого потерпевшего стреляли в него два раза. В судебном заседании Равилов поменял показания, пояснив, что со слов раненого потерпевшего в него стреляли один раз.

Суд не выяснил причину, по которой свидетель Равилов поменял свои показания в судебном заседании.

Из показаний свидетеля Равилова следует, что 25 апреля 1993 г. он в составе опергруппы патрулировал по городу. Около 21 часа на улице Островского они остановили Филиппова и Козлову. У Филиппова они забрали газовый пистолет и сказали ему на следующий день прийти в милицию. Дежуривший с ним сотрудник милиции Хакимов сказал, что Филиппов ранее неоднократно судимый. Далее, по ходу дежурства примерно в 1 час 40 минут они ехали по улице в сторону автосервиса и на дороге опять встретили идущих Филиппова и Козлову. Объехав их, они поехали дальше. Сразу же после этого они получили сообщение о ранении сторожа и поехали к месту происшествия.

Показания свидетеля Равилова о том, что раненый потерпевший назвал приметы стрелявших, опровергаются показаниями свидетеля Сибгатуллина А.А. — водителя автобуса, на котором Равилов с другими сотрудниками милиции осуществлял патрулирование.

Свидетель Сибгатуллин на предварительном следствии показал, что раненый сторож говорил, что его застрелили, и просил скорее доставить его в больницу, ничего более об обстоятельствах ранения он не говорил.

В судебном заседании показания Сибгатуллина не исследовались.

Таким образом, сотрудник милиции Равилов, до того как получил сообщение о случившемся, увидел Филиппова и Козлову недалеко от автосервиса, а незадолго перед этим он совместно с другими сотрудниками милиции забрал у Филиппова газовый пистолет и получил информацию о том, что последний неоднократно

судимый. Получив сообщение о ранении сторожа и сопоставив это с фактом нахождения недалеко от места происшествия ранее неоднократно судимого Филиппова, Равилов мог сделать вывод, что стрелял именно Филиппов. Для придания убедительности своему выводу Равилов сослался на то, что предметы стрелявшего якобы получил от раненого сторожа. Сомнения в правдивости показаний Равилова в этой части вызываются их противоречивостью и тем, что они опровергаются показаниями свидетеля Сибгатуллина.

Как видим, показания свидетеля Равилова, являющиеся единственным косвенным доказательством, подтверждающим признание осужденного Филиппова, являются весьма сомнительными в своей достоверности.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29 апреля 1996 г. «О судебном приговоре» разъяснил, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и устанавливается лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. В связи с этим судам надлежит исходить из того, что обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникшие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу обстоятельств и исследованных в судебном заседании доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

Это требование закона судом выполнено не было.

Из вышеизложенного следует, что не все обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела, были надлежаще исследованы судом.

Поверхностное исследование материалов дела ставит под сомнение правильность сделанных судом выводов о виновности Филиппова в умышленном убийстве.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 371 УПК РСФСР,
прошу:

1. Истребовать из Азнакаевского городского суда Республики Татарстан уголовное дело в отношении Филиппова А.И., осужденного 29 марта 1994 г.

2. Принести протест на приговор Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от 29 марта 1994 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 30 мая 1994 г. в отношении Филиппова А.И. на предмет их отмены и возвращения дела на новое судебное рассмотрение.

Приложение:

- 1) копия приговора;
- 2) копия определения;
- 3) ордер.

Заместителем председателя Верховного Суда РФ после изучения надзорной жалобы был принесен протест на предмет отмены приговора и направления дела на новое судебное рассмотрение.

**Протест
в Президиум Верховного Суда Республики Татарстан
(извлечение)**

В обоснование своего вывода о виновности Филиппова в умышленном убийстве Галимова суд сослался на показания свидетелей Равилова, Самигуллина,

Шарафиевой, Камалова и других, акты судебно-медицинской, физико-технической, криминалистической экспертиз, протокол осмотра места происшествия и другие доказательства.

Так, свидетель Равилов показал, что, приехав на место происшествия, они увидели Галимова, который был ранен, потерпевший сообщил им, что в него выстрелил мужчина, который был низкого роста в черной одежде, а с ним была женщина в светлой куртке. Из показаний Равилова в ходе предварительного следствия, в том числе и из его рапорта, видно, что потерпевший сообщил ему, что в него было произведено два выстрела.

Однако судом не были выяснены причины указанных противоречий. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшего наступила от комбинированного шока вследствие ранения живота с массивными повреждениями органов, острым кровотечением и последующим воспалением.

Из показаний подсудимого Филиппова в ходе предварительного следствия и в судебном заседании усматривается, что умысла на убийство потерпевшего у него не было. Когда он разговаривал с Галимовым, на территории автосервиса бегала собака и своим лаем мешала разговору, тогда он и выстрелил из обрез в собаку, с целью поугаать ее, но попал в Галимова.

Эти доводы осужденного подлежали тщательной проверке в судебном заседании. Кроме того, данные показания в ходе предварительного следствия подтвердила и свидетель Козлова, пояснив, что она вместе с Филипповым подошла к автосервису, осужденный подошел к воротам и стал о чем-то разговаривать с человеком, находившимся на территории автосервиса, разговор она не слышала, так как громко лаяла собака. Потом она услышала звук выстрела, и к ней подошел Филиппов и сказал, что стрелял в собаку, а попал в человека.

Однако суд не принял всех необходимых мер к вызову в судебное заседание свидетеля Козловой и не исследовал ее показаний, имеющихся в деле, в ходе судебного заседания, хотя они имеют существенное значение для выяснения обстоятельств дела.

Также в обоснование вины Филиппова суд в приговоре сослался и на показания свидетеля Чумарина, Ермакова, Дубаева, данные ими в ходе предварительного следствия, о том, что в потерпевшего стрелял Филиппов.

Однако из материалов дела усматривается, что в своих первоначальных показаниях указанные свидетели давали показания о том, что выстрел в потерпевшего произвел Ермаков из имеющегося у него обрез.

Таким образом, в показаниях вышеназванных свидетелей имеются существенные противоречия, причины которых не были выяснены в ходе судебного разбирательства, поскольку в судебное заседание свидетели также не явились, судом не были приняты меры к их явке, их показания в суде не оглашались, оценка им не дана.

В то же время в соответствии со ст. 314 УПК РСФСР (ст. 307 УПК РФ) суд в описательной части приговора должен изложить не только доказательства, на которых основаны выводы суда, но и указать мотивы, по которым суд отверг другие доказательства.

В случае изменения свидетелем своих показаний, имеющих значение для правильного разрешения дела, суд должен тщательно проверить те и другие показания, выяснить причины изменения показаний и в результате их тщательного исследования дать им в приговоре надлежащую оценку в совокупности с другими доказательствами, собранными по делу.

В мотивировочной части приговора суд указал, что Филиппов совершил умышленное убийство, но без отягчающих обстоятельств, поскольку отягчающие

обстоятельства и мотивы не установлены. В то же время в тексте приговора имеются противоречивые формулировки о форме умысла.

Таким образом, в нарушение ст. 68 УПК РСФСР (ст. 73 УПК РФ) суд не исследовал мотив преступления, что является важным обстоятельством для разрешения дела.

Кроме того, в соответствии со ст. 237 УПК РСФСР (ст. 222 УПК РФ) подсудимому должна быть вручена копия обвинительного заключения; подлинность подписи Филиппова в расписке о получении копии обвинительного заключения сомнительна.

Это обстоятельство также подлежит проверке при новом рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах приговор подлежит отмене, а дело — направлению на новое судебное рассмотрение, в ходе которого суду надлежит в соответствии со ст. 20 УПК РСФСР полно, всесторонне и объективно исследовать доказательства по делу, выяснить все обстоятельства, при которых имело место событие преступления, в частности, путем допроса специалиста, экспертов установить расстояние, с которого производился выстрел, его направление (сверху вниз либо горизонтально), при необходимости — назначить дополнительные экспертизы, и на основании этого решить вопрос о виновности Филиппова и квалификации его действий.

Указанный протест был удовлетворен. В своем постановлении Президиум Верховного Суда Республики Татарстан указал, что состоявшиеся по делу судебные решения подлежат отмене, а дело — направлению на новое судебное рассмотрение, поскольку судом при рассмотрении дела не выполнены требования ст. 20 УПК РСФСР о всестороннем, полном исследовании обстоятельств дела.

При повторном рассмотрении дела в суде действия Филиппова были квалифицированы по ст. 103 УК РСФСР, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на шесть лет, и он был освобожден в зале суда за отбытием срока.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ГПК РФ И ГПК РСФСР

ГПК РФ	ГПК РСФСР
Статья 1. Законодательство о гражданском судопроизводстве	Статья 1. Законодательство о гражданском судопроизводстве
Статья 2. Задачи гражданского судопроизводства	Статья 2. Задачи гражданского судопроизводства
Статья 3. Право на обращение в суд	Статья 3. Право на обращение в суд за судебной защитой
Статья 4. Возбуждение гражданского дела в суде	Статья 4. Возбуждение гражданского дела в суде
Статья 5. Осуществление правосудия только судами Статья 6. Равенство всех перед законом и судом	Статья 5. Осуществление правосудия только судом и на началах равенства граждан перед законом и судом
Статья 7. Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел	Статья 6. Состав суда при рассмотрении гражданских дел и коллегиальность в осуществлении правосудия
Статья 8. Независимость судей	Статья 7. Независимость судей
Статья 9. Язык гражданского судопроизводства	Статья 8. Язык, на котором ведется судопроизводство
Статья 10. Гласность судебного разбирательства	Статья 9. Гласность судебного разбирательства
Статья 11. Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел	Статья 10. Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел
Статья 12. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон	Статья 14. Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон
Статья 13. Обязательность судебных постановлений	Статья 13. Обязательность судебных актов
Статья 14. Состав суда	Статья 6. Состав суда при рассмотрении гражданских дел и коллегиальность в осуществлении правосудия
Статья 15. Порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе	Статья 16. Порядок разрешения вопросов судом
Статья 16. Основания для отвода судьи	Статья 17. Отвод судьи, прокурора и других участников процесса. Статья 18. Основания для отвода судьи

Статья 17. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела	Статья 19. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела
Статья 18. Основания для отвода прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика	Статья 20. Основания для отвода прокурора, эксперта, переводчика, секретаря судебного заседания
Статья 19. Заявления о самоотводах и об отводах	Статья 22. Заявления об отводах
Статья 20. Порядок разрешения заявления об отводе	Статья 23. Порядок разрешения заявленного отвода
Статья 21. Последствия удовлетворения заявления об отводе	Статья 24. Последствия удовлетворения заявления об отводе
Статья 22. Подведомственность гражданских дел судам	Статья 25. Подведомственность гражданских дел судам
Статья 23. Гражданские дела, подсудные мировому судье	Статья 113. Гражданские дела, подсудные мировому судье
Статья 24. Гражданские дела, подсудные районному суду	Статья 114. Гражданские дела, подсудные районному суду
Статья 25. Гражданские дела, подсудные военным судам и иным специализированным судам	Статья 114.1. Гражданские дела, подсудные военным судам
Статья 26. Гражданские дела, подсудные верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа	Статья 115. Гражданские дела, подсудные верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа
Статья 27. Гражданские дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации	Статья 116. Гражданские дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации
Статья 28. Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения ответчика	Статья 117. Предъявление иска по месту нахождения ответчика
Статья 29. Подсудность по выбору истца	Статья 118. Подсудность по выбору истца
Статья 30. Исключительная подсудность	Статья 119. Исключительная подсудность
Статья 31. Подсудность нескольких связанных между собой дел	Статья 121. Подсудность нескольких связанных между собой дел
Статья 32. Договорная подсудность	Статья 120. Договорная подсудность
Статья 33. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд	Статья 122. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд Статья 123. Передача вышестоящим судом дела из одного суда в другой Статья 125. Передача дел из одного суда РФ в другой суд РФ

Статья 34. Состав лиц, участвующих в деле	Статья 29. Состав лиц, участвующих в деле
Статья 35. Права и обязанности лиц, участвующих в деле	Статья 30. Права и обязанности лиц, участвующих в деле
Статья 36. Гражданская процессуальная правоспособность	Статья 31. Гражданская процессуальная правоспособность
Статья 37. Гражданская процессуальная дееспособность	Статья 32. Гражданская процессуальная дееспособность
Статья 38. Стороны	Статья 33. Стороны
Статья 39. Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение	Статья 34. Изменение основания или предмета иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение
Статья 40. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков	Статья 35. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков
Статья 41. Замена ненадлежащего ответчика	Статья 36. Замена ненадлежащей стороны
Статья 42. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора	Статья 37. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора
Статья 43. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора	Статья 38. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора
Статья 44. Процессуальное правоприменение	Статья 40. Процессуальное правоприменение
Статья 45. Участие в деле прокурора	Статья 41. Участие прокурора в процессе
Статья 46. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц	Статья 42. Участие в процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц
Статья 47. Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу	Статья 43. Ведение дел через представителей
Статья 48. Ведение дел в суде через представителей	Статья 44. Лица, которые могут быть представителями в суде
Статья 49. Лица, которые могут быть представителями в суде	Аналога нет
Статья 50. Представители, назначаемые судом	Статья 47. Лица, которые не могут быть представителями в суде
Статья 51. Лица, которые не могут быть представителями в суде	Статья 48. Законные представители
Статья 52. Законные представители	Статья 45. Оформление полномочий представителя
Статья 53. Оформление полномочий представителя	Статья 46. Полномочия представителя

Статья 55. Доказательства	Статья 49. Доказательства
Статья 56. Обязанность доказывания Статья 57. Представление и истребование доказательств	Статья 50. Обязанность доказывания и представления доказательств Статья 64. Порядок истребования и представления письменных доказательств Статья 65. Обязанность представления в суд письменных доказательств
Статья 58. Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения	Статья 66. Осмотр и исследование письменных доказательств в месте их хранения
Статья 59. Относимость доказательств	Статья 53. Относимость доказательств
Статья 60. Допустимость доказательств	Статья 54. Допустимость доказательств
Статья 61. Основания для освобождения от доказывания	Статья 55. Основания освобождения от доказывания
Статья 62. Судебные поручения	Статья 51. Судебные поручения
Статья 63. Порядок выполнения судебного поручения	Статья 52. Порядок выполнения судебного поручения
Статья 64. Обеспечение доказательств	Статья 57. Обеспечение доказательств
Статья 65. Заявление об обеспечении доказательств	Статья 58. Заявление об обеспечении доказательств
Статья 66. Порядок обеспечения доказательств	Статья 59. Порядок обеспечения доказательств
Статья 67. Оценка доказательств	Статья 56. Оценка доказательств
Статья 68. Объяснения сторон и третьих лиц	Статья 60. Объяснения сторон и третьих лиц
Статья 69. Свидетельские показания	Статья 61. Свидетельские показания
Статья 70. Обязанности и права свидетеля	Статья 62. Обязанности свидетеля
Статья 71. Письменные доказательства	Статья 63. Письменные доказательства
Статья 72. Возвращение письменных доказательств	Статья 67. Возвращение подлинных документов
Статья 73. Вещественные доказательства	Статья 68. Вещественные доказательства
Статья 74. Хранение вещественных доказательств	Статья 71. Хранение вещественных доказательств
Статья 75. Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче	Статья 72. Осмотр вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче

Статья 76. Распоряжение вещественными доказательствами	Статья 73. Возвращение вещественных доказательств
Статья 77. Аудио- и видеозаписи	Аналога нет
Статья 78. Хранение и возврат носителей аудио- и видеозаписей	Аналога нет
Статья 79. Назначение экспертизы	Статья 74. Назначение экспертов судом
Статья 80. Содержание определения суда о назначении экспертизы	Аналога нет
Статья 81. Получение образцов почерка для сравнительного исследования документа и подписи на документе	Аналога нет
Статья 82. Комплексная экспертиза	Аналога нет
Статья 83. Комиссионная экспертиза	Аналога нет
Статья 84. Порядок проведения экспертизы	Статья 75. Порядок проведения экспертизы
Статья 85. Обязанности и права эксперта	Статья 76. Обязанности и права эксперта
Статья 86. Заключение эксперта	Статья 77. Заключение эксперта Статья 78. Оценка судом заключения эксперта
Статья 87. Дополнительная и повторная экспертизы	Статья 181. Дополнительная и повторная экспертиза
Статья 88. Судебные расходы	Статья 79. Судебные расходы Статья 82. Размер государственной пошлины
Статья 89. Льготы по уплате государственной пошлины	Статья 80. Освобождение от уплаты судебных расходов
Статья 90. Основания и порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины	Статья 81. Отсрочка или рассрочка уплаты судебных расходов и уменьшение их размеров
Статья 91. Цена иска	Статья 83. Цена иска
Статья 92. Доплата государственной пошлины	Статья 84. Доплата государственной пошлины
Статья 93. Основания и порядок возврата государственной пошлины	Статья 85. Возвращение государственной пошлины
Статья 94. Издержки, связанные с рассмотрением дела	Статья 86. Издержки, связанные с рассмотрением дела
Статья 95. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам	Статья 87. Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и переводчикам
Статья 96. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам	Статья 88. Взыскание со сторон сумм, подлежащих выплате свидетелям и экспертам

Статья 97. Выплата денежных сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам	Статья 89. Выплата сумм, причитающихся свидетелям, экспертам и переводчикам
Статья 98. Распределение судебных расходов между сторонами	Статья 90. Распределение судебных расходов между сторонами Статья 90.1. Распределение судебных издержек, связанных с рассмотрением жалобы
Статья 99. Взыскание компенсации за потерю времени	Статья 92. Взыскание вознаграждения за потерю времени
Статья 100. Возмещение расходов на оплату помощи представителя	Статья 91. Возмещение расходов по оплате помощи представителя
Статья 101. Распределение судебных расходов при отказе от иска и заключении мирового соглашения	Статья 93. Распределение судебных расходов и расходов по оплате помощи адвоката при отказе от иска и мировом соглашении
Статья 102. Возмещение сторонам судебных расходов	Статья 94. Возмещение сторонам судебных расходов
Статья 103. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением дела	Статья 95. Возмещение государству судебных расходов
Статья 104. Обжалование определения определения суда по вопросам, связанным с судебными расходами	Статья 96. Обжалование определений по вопросам, связанным с судебными расходами
Статья 105. Наложение судебных штрафов	Статья 97. Наложение судебных штрафов
Статья 106. Сложение или уменьшение судебного штрафа	Статья 98. Сложение или уменьшение штрафа
Статья 107. Исчисление процессуальных сроков	Статья 100. Исчисление процессуальных сроков
Статья 108. Окончание процессуального срока	Статья 101. Окончание процессуальных сроков
Статья 109. Последствия пропуска процессуальных сроков	Статья 102. Последствия пропуска процессуальных сроков
Статья 110. Приостановление процессуальных сроков	Статья 103. Приостановление процессуальных сроков
Статья 111. Продление процессуальных сроков	Статья 104. Продление процессуальных сроков
Статья 112. Восстановление процессуальных сроков	Статья 105. Восстановление процессуальных сроков
Статья 113. Судебные извещения и вызовы	Статья 106. Судебные повестки
Статья 114. Содержание судебных повесток и иных судебных извещений	Статья 107. Содержание повестки

Статья 115. Доставка судебных повесток и иных судебных извещений	Статья 108. Доставка повесток
Статья 116. Вручение судебной повестки	Статья 109. Вручение повесток
Статья 117. Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения	Статья 110. Последствия отказа от принятия повестки
Статья 118. Перемена адреса во время производства по делу	Статья 111. Перемена адреса во время производства по делу
Статья 119. Неизвестность места пребывания ответчика	Статья 112. Неизвестность места пребывания ответчика
Статья 120. Розыск ответчика	
Статья 121. Судебный приказ	Статья 125.1. Взыскание задолженности на основании судебного приказа
Статья 122. Требования, по которым выдается судебный приказ	Статья 125.2. Требования, по которым выдается судебный приказ
Статья 123. Подача заявления о вынесении судебного приказа	Статья 125.3. Подача заявления Статья 125.5. Государственная пошлина
Статья 124. Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа	Статья 125.4. Форма и содержание заявления
Статья 125. Основания для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа	Статья 125.6. Основания к отказу в принятии заявления
Статья 126. Порядок вынесения судебного приказа	Статья 125.8. Порядок выдачи и основания к отказу в выдаче судебного приказа
Статья 127. Содержание судебного приказа	Статья 125.9. Содержание судебного приказа
Статья 128. Извещение должника о вынесении судебного приказа	Статья 125.7. Извещение должника о поступлении заявления
Статья 129. Отмена судебного приказа	Статья 125.10. Отмена судебного приказа
Статья 130. Выдача судебного приказа взыскателю	Аналога нет
Статья 131. Форма и содержание искового заявления	Статья 126. Форма и содержание искового заявления
Статья 132. Документы, прилагаемые к исковому заявлению	Статья 127. Копия искового заявления и других документов
Статья 133. Принятие искового заявления	Статья 129. Принятие заявлений по гражданским делам
Статья 134. Отказ в принятии искового заявления	
Статья 135. Возвращение искового заявления	Аналога нет

Статья 136. Оставление искового заявления без движения	Статья 130. Оставление искового заявления без движения
Статья 137. Предъявление встречного иска	Статья 131. Предъявление встречного иска
Статья 138. Условия принятия встречного иска	Статья 132. Условия принятия встречного иска
Статья 139. Основания для обеспечения иска	Статья 133. Основания для обеспечения иска
Статья 140. Меры по обеспечению иска	Статья 134. Меры по обеспечению иска
Статья 141. Рассмотрение заявления об обеспечении иска	Статья 136. Рассмотрение заявления об обеспечении иска
Статья 142. Исполнение определения суда об обеспечении иска	Статья 137. Исполнение определения об обеспечении иска
Статья 143. Замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска	Статья 135. Замена одного вида обеспечения иска другим
Статья 144. Отмена обеспечения иска	Статья 138. Отмена обеспечения иска
Статья 145. Обжалование определений суда об обеспечении иска	Статья 139. Обжалование определений по вопросам обеспечения иска
Статья 146. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска	Статья 140. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска
Статья 147. Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству Статья 148. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству	Статья 141. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству
Статья 149. Действия сторон по подготовке дела к судебному разбирательству	Аналога нет
Статья 150. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству	Статья 142. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству
Статья 151. Соединение и разъединение нескольких исковых требований	Статья 128. Соединение и разъединение нескольких исковых требований.
Статья 152. Предварительное судебное заседание	Статья 143. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения при подготовке дела к судебному разбирательству
Статья 153. Назначение дела к судебному разбирательству	Статья 142. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству — ч. 4

Статья 154. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел	Статья 99. Сроки подготовки гражданских дел к судебному разбирательству и их рассмотрения
Статья 155. Судебное заседание	Статья 144. Судебное заседание
Статья 156. Председательствующий в судебном заседании	Статья 145. Председательствующий в судебном заседании
Статья 157. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства	Статья 146. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства
Статья 158. Порядок в судебном заседании	Статья 148. Порядок в судебном заседании
Статья 159. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании	Статья 149. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании
Статья 160. Открытие судебного заседания	Статья 150. Открытие судебного заседания
Статья 161. Проверка явки участников процесса	Статья 151. Проверка явки участников процесса
Статья 162. Разъяснение переводчику его прав и обязанностей	Статья 152. Разъяснение переводчику его обязанностей
Статья 163. Удаление свидетелей из зала судебного заседания	Статья 153. Удаление свидетелей из зала судебного заседания
Статья 164. Объявление состава суда и разъяснение права самоотвода и отвода	Статья 154. Объявление состава суда и разъяснение права отвода
Статья 165. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей	Статья 155. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей
Статья 166. Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле	Статья 156. Разрешение судом заявлений лиц, участвующих в деле
Статья 167. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей	Статья 157. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей
Статья 168. Последствия неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков	Статья 160. Последствия неявки в судебное заседание свидетелей или экспертов
Статья 169. Отложение разбирательства дела	Статья 161. Отложение разбирательства дела
Статья 170. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела	Статья 162. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела
Статья 171. Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей	Статья 163. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей
Статья 172. Начало рассмотрения дела по существу	Статья 164. Начало рассмотрения дела по существу

Статья 173. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон	Статья 165. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон
Статья 174. Объяснения лиц, участвующих в деле	Статья 166. Объяснения лиц, участвующих в деле
Статья 175. Установление последовательности исследования доказательств	Статья 167. Установление порядка исследования доказательств
Статья 176. Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний	Статья 169. Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
Статья 177. Порядок допроса свидетеля	Статья 168. Допрос свидетелей. Статья 170. Порядок допроса свидетеля Статья 171. Вторичный допрос свидетеля
Статья 178. Использование свидетелем письменных материалов	Статья 172. Использование свидетелем письменных заметок
Статья 179. Допрос несовершеннолетнего свидетеля	Статья 173. Допрос несовершеннолетнего свидетеля
Статья 180. Оглашение показаний свидетелей	Статья 174. Оглашение показаний свидетелей
Статья 181. Исследование письменных доказательств	Статья 175. Исследование письменных доказательств
Статья 182. Оглашение и исследование переписки и телеграфных сообщений граждан	Статья 176. Оглашение личной переписки и телеграфных сообщений граждан
Статья 183. Исследование вещественных доказательств	Статья 178. Исследование вещественных доказательств
Статья 184. Осмотр на месте	Статья 179. Осмотр на месте
Статья 185. Воспроизведение аудио- или видеозаписи и ее исследование	Аналога нет
Статья 186. Заявление о подложности доказательства	Статья 177. Заявление о подложности документа
Статья 187. Исследование заключения эксперта. Назначение дополнительной или повторной экспертизы	Статья 180. Допрос экспертов
Статья 188. Консультация специалиста	Аналога нет
Статья 189. Окончание рассмотрения дела по существу	Статья 184. Окончание рассмотрения дела по существу
Статья 190. Судебные прения	Статья 185. Судебные прения Статья 186. Реплики
Статья 191. Возобновление рассмотрения дела по существу	Статья 188. Возобновление рассмотрения дела по существу
Статья 192. Удаление суда для принятия решения	Статья 189. Удаление суда в совещательную комнату

Статья 193. Объявление решения суда	Статья 190. Объявление решения
Статья 194. Принятие решения суда	Статья 191. Вынесение решения Статья 193. Тайна совещания судей
Статья 195. Законность и обоснованность решения суда	Статья 192. Законность и обоснованность решения
Статья 196. Вопросы, разрешаемые при принятии решения суда	Статья 194. Вопросы, разрешаемые при вынесении решения Статья 195. Право суда выйти за пределы исковых требований
Статья 197. Изложение решения суда	Статья 196. Изложение решения
Статья 198. Содержание решения суда	Статья 197. Содержание решения
Статья 199. Составление мотивированного решения суда	Статья 203. Составление мотивированного решения
Статья 200. Исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении суда	Статья 204. Исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении
Статья 201. Дополнительное решение суда	Статья 205. Дополнительное решение
Статья 202. Разъяснение решения суда	Статья 206. Разъяснение решения
Статья 203. Отсрочка или рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда	Статья 207. Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения
Статья 204. Определение порядка и срока исполнения решения суда, обеспечения его исполнения	Статья 198. Определение порядка и срока исполнения решения, обеспечение исполнения решения
Статья 205. Решение суда о присуждении имущества или его стоимости	Статья 200. Решение о присуждении имущества или его стоимости
Статья 206. Решение суда, обязывающее ответчика совершить определенные действия	Статья 201. Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия
Статья 207. Решение суда в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков	Статья 202. Решение в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков
Статья 208. Индексация присужденных денежных сумм	Статья 207.1. Индексация взысканных судом денежных сумм
Статья 209. Вступление в законную силу решений суда	Статья 208. Вступление решения суда в законную силу
Статья 210. Исполнение решения суда	Статья 209. Исполнение решения
Статья 211. Решения суда, подлежащие немедленному исполнению	Статья 210. Решения, подлежащие немедленному исполнению
Статья 212. Право суда обратиться к немедленному исполнению	Статья 211. Право суда обратиться к немедленному исполнению

Статья 213. Обеспечение исполнения решения суда	Статья 212. Обеспечение исполнения решения
Статья 214. Высылка лицам, участвующим в деле, копий решения суда	Статья 213. Высылка лицам, участвующим в деле, копий решений и определений суда
Статья 215. Обязанность суда приостановить производство по делу	Статья 214. Обязанность суда приостановить производство
Статья 216. Право суда приостановить производство по делу	Статья 215. Право суда приостановить производство
Статья 217. Сроки приостановления производства по делу	Статья 216. Сроки приостановления производства
Статья 218. Обжалование определения суда о приостановлении производства по делу	Статья 217. Обжалование определения суда о приостановлении производства
Статья 219. Возобновление производства по делу	Статья 218. Возобновление производства
Статья 220. Основания прекращения производства по делу	Статья 219. Основания прекращения производства по делу
Статья 221. Порядок и последствия прекращения производства по делу	Статья 220. Порядок и последствия прекращения производства по делу
Статья 222. Основания для оставления заявления без рассмотрения	Статья 221. Основания оставления заявления без рассмотрения
Статья 223. Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения	Статья 222. Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения
Статья 224. Порядок вынесения определений суда	Статья 223. Вынесение определений
Статья 225. Содержание определения суда	Статья 224. Содержание определения
Статья 226. Частные определения суда	Статья 225. Частные определения суда
Статья 227. Высылка лицам, участвующим в деле, копий определения суда	Аналога нет
Статья 228. Обязательность ведения протокола	Статья 226. Обязательность ведения протокола
Статья 229. Содержание протокола	Статья 227. Содержание протокола
Статья 230. Составление протокола	Статья 228. Составление протокола
Статья 231. Замечания на протокол	Статья 229. Замечания на протокол
Статья 232. Рассмотрение замечаний на протокол	Статья 230. Рассмотрение замечаний на протокол
Статья 233. Основания для заочного производства	Статья 213.1. Последствия неявки ответчика в судебное заседание Статья 213.2. Права явившейся сто
Статья 234. Порядок заочного производства	Статья 213.3. Порядок заочного производства

Статья 235. Содержание заочного решения суда	Статья 213.4. Содержание заочного решения
Статья 236. Высылка копии заочного решения суда	Статья 213.5. Высылка копии решения
Статья 237. Обжалование заочного решения суда	Статья 213.6. Обжалование заочного решения
Статья 238. Содержание заявления об отмене заочного решения суда	Статья 213.7. Содержание заявления о пересмотре заочного решения
Статья 239. Действия суда после принятия заявления об отмене заочного решения суда	Статья 213.8. Действия суда после принятия заявления
Статья 240. Рассмотрение заявления об отмене заочного решения суда	Статья 213.9. Рассмотрение заявления
Статья 241. Полномочия суда	Статья 213.10. Полномочия суда
Статья 242. Основания для отмены заочного решения суда	Статья 213.11. Основания к отмене заочного решения
Статья 243. Возобновление рассмотрения дела	Статья 213.12. Возобновление рассмотрения дела
Статья 244. Законная сила заочного решения суда	Статья 213.13. Законная сила заочного решения
Статья 245. Дела, возникающие из публичных правоотношений и рассматриваемые судом	Статья 231. Дела, возникающие из административно-правовых отношений, рассматриваемые судом
Статья 246. Порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений	Статья 232. Порядок рассмотрения дел, возникающих из административно-правовых отношений
Статья 247. Порядок обращения в суд	Аналога нет
Статья 248. Отказ в принятии заявления или прекращение производства по делу, возникшему из публичных правоотношений	Аналога нет
Статья 249. Распределение обязанностей по доказыванию по делам, возникающим из публичных правоотношений	Аналога нет
Статья 250. Законная сила решения суда	Аналога нет
Статья 251. Подача заявления об оспаривании нормативных правовых актов	Аналога нет
Статья 252. Рассмотрение заявлений об оспаривании нормативных правовых актов	Аналога нет
Статья 253. Решение суда по заявлению об оспаривании нормативного правового акта	Аналога нет

Статья 254. Подача заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего	Статья 239.1. Право на обращение с жалобой в суд Статья 239.4. Подача жалобы
Статья 255. Решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, подлежащие оспариванию в порядке гражданского судопроизводства	Статья 239.2. Действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, подлежащие судебному обжалованию
Статья 256. Срок обращения с заявлением в суд	Статья 239.5. Сроки для обращения в суд с жалобой
Статья 257. Рассмотрение заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего	Статья 239.6. Рассмотрение жалобы
Статья 258. Решение суда и его реализация	Статья 239.7. Решение суда по жалобе Статья 239.8. Исполнение решения суда
Статья 259. Подача заявления о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации	Статья 233. Подача заявления или жалобы
Статья 260. Сроки обращения в суд и рассмотрение заявления	Статья 234. Сроки обращения в суд и рассмотрение заявления или жалобы
Статья 260. 1. Порядок рассмотрения дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации	Аналога нет
Статья 261. Решение суда по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и его реализация	Статья 235. Решение суда и его исполнение
Статья 262. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства	Статья 245. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства
Статья 263. Порядок рассмотрения и разрешения дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства	Статья 246. Порядок рассмотрения дел особого производства
Статья 264. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение	Статья 247. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемые судом

Статья 265. Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение	Статья 248. Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение
Статья 266. Подача заявления по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение	Статья 249. Подача заявления
Статья 267. Содержание заявления по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение	Статья 250. Содержание заявления
Статья 268. Решение суда по заявлению по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение	Статья 251. Решение суда по заявлению
Статья 269. Подача заявления об усыновлении или удочерении	Статья 263.1. Подача заявления
Статья 270. Содержание заявления об усыновлении	Статья 263.2. Содержание заявления
Статья 271. Документы, прилагаемые к заявлению об усыновлении	
Статья 272. Подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству	Статья 263.3. Действия судьи после принятия заявления
Статья 273. Рассмотрение заявления об усыновлении	Статья 263.4. Рассмотрение заявления
Статья 274. Решение суда по заявлению об усыновлении	Статья 263.5. Решение суда по заявлению
Статья 275. Отмена усыновления	Аналога нет
Статья 276. Подача заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим	Статья 252. Подача заявления
Статья 277. Содержание заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим	Статья 253. Содержание заявления
Статья 278. Действия судьи после принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим	Статья 254. Действия судьи после принятия заявления Статья 255. Обязательность участия прокурора
Статья 279. Решение суда по заявлению о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим	Статья 256. Решение суда по заявлению
Статья 280. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим	Статья 257. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или умершим

Статья 281. Подача заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами	Статья 258. Подача заявления
Статья 282. Содержание заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами	Статья 259. Содержание заявления
Статья 283. Назначение экспертизы для определения психического состояния гражданина	Статья 260. Назначение экспертизы для определения психического состояния гражданина
Статья 284. Рассмотрение заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами	Статья 261. Рассмотрение заявления
Статья 285. Решение суда по заявлению об ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным	Статья 262. Решение суда по заявлению
Статья 286. Отмена ограничения гражданина в дееспособности и признание гражданина дееспособным	Статья 263. Признание гражданина дееспособным
Статья 287. Подача заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным	Аналога нет
Статья 288. Рассмотрение заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным	Аналога нет
Статья 289. Решение суда по заявлению об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным	Аналога нет
Статья 290. Подача заявления о признании движимой вещи бесхозяйной или признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь	Статья 264. Подача заявления

Статья 291. Содержание заявления о признании движимой вещи бесхозяйной или о признании права муниципальной собственности на недвижимую вещь	Статья 265. Содержание заявления
Статья 292. Подготовка дела к судебному разбирательству и рассмотрение заявлений о признании движимой вещи бесхозяйной или о признании права муниципальной собственности на недвижимую вещь	Статья 266. Действия судьи после принятия заявления
Статья 293. Решение суда относительно заявления о признании движимой вещи бесхозяйной или о признании права муниципальной собственности на недвижимую вещь	Статья 267. Решение суда по заявлению
Статья 294. Подача заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним	Статья 274. Подача заявления о признании утраченного документа недействительным
Статья 295. Содержание заявления о восстановлении прав по утраченным ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге	Статья 275. Содержание заявления
Статья 296. Действия судьи после принятия заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним	Статья 276. Действия судьи после принятия заявления
Статья 297. Заявление держателя документа	Статья 277. Заявление держателя документа
Статья 298. Действия суда после поступления заявления держателя документа	Статья 278. Действия суда после поступления заявления от держателя документа
Статья 299. Рассмотрение заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним	Статья 279. Рассмотрение заявления о признании утраченного документа недействительным
Статья 300. Решение суда относительно заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним	Статья 280. Решение суда по заявлению

Статья 301. Право держателя документа предъявить иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества	Статья 281. Право держателя документа предъявить иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества
Статья 302. Подача заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством.	Аналога нет
Статья 303. Срок подачи заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар	Аналога нет
Статья 304. Рассмотрение заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар	Аналога нет
Статья 305. Решение суда относительно заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар	Аналога нет
Статья 306. Принудительное психиатрическое освидетельствование	Аналога нет
Статья 307. Подача заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния	Статья 268. Подача заявления
Статья 308. Содержание заявления о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния	Статья 269. Содержание заявления
Статья 309. Решение суда относительно заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния	Статья 270. Решение суда по заявлению
Статья 310. Подача заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении	Статья 271. Подача жалобы
Статья 311. Рассмотрение заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении	Статья 272. Рассмотрение жалобы
Статья 312. Решение суда относительно заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении	Статья 273. Решение суда по жалобе
Статья 313. Порядок восстановления утраченного судебного производства Статья 314. Подача заявления о восстановлении утраченного судебного производства	<i>Приложение № 2</i> Восстановление утраченного судебного или исполнительного производства

Статья 315. Оставление заявления о восстановлении утраченного судебного производства без движения или рассмотрения Статья 316. Отказ в восстановлении утраченного судебного производства Статья 317. Решение суда о восстановлении утраченного судебного производства Статья 318. Прекращение производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства Статья 319. Порядок обжалования судебных постановлений, связанных с восстановлением утраченного судебного производства	<i>Приложение № 2</i> Восстановление утраченного судебного или исполнительного производства
Статья 320. Право апелляционного обжалования	Статья 318.1. Право апелляционного обжалования
Статья 321. Срок подачи апелляционных жалобы, представления	Статья 318.2. Срок подачи апелляционной жалобы
Статья 322. Содержание апелляционных жалобы, представления	Статья 318.3. Содержание апелляционной жалобы
Статья 323. Оставление апелляционных жалобы, представления без движения	Статья 318.4. Оставление апелляционной жалобы без движения
Статья 324. Возвращение апелляционных жалобы, представления	Статья 318.5. Возвращение апелляционной жалобы
Статья 325. Действия мирового судьи после получения апелляционных жалобы, представления	Статья 318.6. Действия мирового судьи после получения апелляционной жалобы
Статья 326. Отказ от апелляционной жалобы или отзыв апелляционного представления	Статья 318.7. Отказ от апелляционной жалобы
Статья 327. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции	Статья 318.8. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции
Статья 328. Права суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления	Статья 318.9. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы
Статья 329. Постановление суда апелляционной инстанции	Статья 318.10. Постановление суда апелляционной инстанции
Статья 330. Основания для отмены или изменения решения мирового судьи в апелляционном порядке	Статья 318.11. Основания к отмене или изменению решения мирового судьи в апелляционном порядке
Статья 331. Право обжалования определения мирового судьи	Статья 318.12. Право обжалования определений мирового судьи

Статья 332. Срок подачи частной жалобы, представления прокурора	Статья 318.13. Срок подачи частной жалобы
Статья 333. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора	Статья 318.14. Порядок подачи и рассмотрения частных жалоб
Статья 334. Права суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора	Статья 318.15. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы
Статья 335. Законная сила определения суда апелляционной инстанции	Статья 318.16. Законная сила определения суда апелляционной инстанции
Статья 336. Право подачи кассационных жалоб, представления	Статья 282. Право кассационного обжалования и опротестования решения
Статья 337. Порядок подачи кассационных жалоб, представления	Статья 283. Порядок подачи кассационной жалобы или протеста
Статья 338. Срок подачи кассационных жалоб, представления	Статья 284. Срок на подачу кассационной жалобы или протеста
Статья 339. Содержание кассационных жалоб, представления	Статья 286. Содержание кассационной жалобы или протеста
Статья 340. Копии кассационных жалоб, представления	Статья 287. Копии кассационной жалобы или протеста
Статья 341. Оставление кассационных жалоб, представления без движения	Статья 288. Оставление кассационной жалобы или протеста без движения
Статья 342. Возвращение кассационных жалоб, представления	Аналога нет
Статья 343. Действия суда первой инстанции после получения кассационных жалоб, представления	Статья 289. Действия суда после получения кассационной жалобы или протеста
Статья 344. Возражения относительно кассационных жалоб, представления	Статья 291. Объяснения на кассационную жалобу или протест
Статья 345. Отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного представления	Статья 292. Отказ от кассационной жалобы и отзыв кассационного протеста
Статья 346. Отказ истца от иска или мировое соглашение сторон в суде кассационной инстанции	Статья 293. Отказ истца от иска и мировое соглашение сторон
Статья 347. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции	Статья 294. Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции
Статья 348. Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции	Статья 284.1. Срок рассмотрения дела в кассационной инстанции
Статья 349. Порядок судебного заседания в суде кассационной инстанции	Статья 295. Порядок в судебном заседании
Статья 350. Судебное заседание в суде кассационной инстанции	Аналога нет

Статья 351. Начало разбирательства дела	Статья 296. Начало разбирательства дела
Статья 352. Объявление состава суда и разъяснение права отвода	Статья 297. Объявление состава суда и разъяснение права отвода
Статья 353. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей	Статья 298. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей
Статья 354. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле	Статья 299. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей
Статья 355. Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле	Статья 300. Разрешение судом заявлений лиц, участвующих в деле
Статья 356. Доклад дела	Статья 301. Доклад дела
Статья 357. Объяснения лиц, участвующих в деле, в суде кассационной инстанции	Статья 302. Объяснения лиц, участвующих в деле
Статья 358. Исследование доказательств	Аналога нет
Статья 359. Судебные прения в суде кассационной инстанции	Аналога нет
Статья 360. Вынесение кассационного определения и его объявление	Статья 304. Вынесение определения
Статья 361. Права суда кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалоб, представления	Статья 305. Полномочия кассационной инстанции
Статья 362. Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке	Статья 306. Основания к отмене решения суда в кассационном порядке
Статья 363. Нарушение или неправильное применение норм материального права	Статья 307. Нарушение или неправильное применение норм материального права
Статья 364. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права	Статья 308. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права
Статья 365. Отмена решения суда первой инстанции с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения	Статья 309. Отмена решения с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения
Статья 366. Содержание кассационного определения	Статья 311. Определение кассационной инстанции
Статья 367. Законная сила кассационного определения	Статья 312. Законная сила определения кассационной инстанции
Статья 368. Частное определение суда кассационной инстанции	Статья 313. Частное определение кассационной инстанции
Статья 369. Обязательность указаний суда кассационной инстанции	Статья 314. Обязательность указаний кассационной инстанции

Статья 370. Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления, поступивших в суд кассационной инстанции после рассмотрения дела	Статья 285. Порядок рассмотрения кассационной жалобы или протеста, поступивших после рассмотрения дела в кассационном порядке
Статья 371. Право обжалования определений суда первой инстанции	Статья 315. Право обжалования и опротестования определений суда первой инстанции
Статья 372. Срок подачи частной жалобы, представления прокурора	Статья 316. Порядок подачи и рассмотрения частных жалоб и протестов
Статья 373. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора	Аналога нет
Статья 374. Права суда кассационной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора	Статья 317. Полномочия кассационной инстанции
Статья 375. Законная сила определения суда кассационной инстанции, вынесенного по частной жалобе, представлению прокурора	Статья 318. Законная сила определения кассационной инстанции, вынесенного по частной жалобе или протесту
Статья 376. Право на обращение в суд надзорной инстанции	Статья 319. Решения, определения и постановления, которые могут быть пересмотрены в порядке надзора
Статья 377. Порядок подачи надзорной жалобы или представления прокурора	Статья 321. Суды, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора Статья 320. Лица, имеющие право принесения протеста
Статья 378. Содержание надзорной жалобы или представления прокурора	Аналога нет
Статья 379. Действия суда надзорной инстанции после подачи надзорной жалобы или представления прокурора	Аналога нет
Статья 380. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу	Аналога нет
Статья 381. Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора	Статья 322. Истребование дел Статья 323. Приостановление исполнения
Статья 382. Рассмотрение дел, истребованных в суд надзорной инстанции	Аналога нет
Статья 383. Определение об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции	Аналога нет
Статья 384. Определение суда о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции	Статья 324. Принесение протеста

Статья 385. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции	Статья 325. Извещение лиц, участвующих в деле, и направление им копий протестов
Статья 386. Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции	Статья 328. Порядок рассмотрения протеста
Статья 387. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора	Статья 330. Основания к отмене судебных постановлений в надзорном порядке
Статья 388. Определение или постановление суда надзорной инстанции	Статья 332. Определения и постановления суда
Статья 389. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации	Аналога нет
Статья 390. Полномочия суда надзорной инстанции	Статья 329. Полномочия суда, рассматривающего дело в порядке надзора
Статья 391. Вступление в законную силу определения или постановления суда надзорной инстанции	Аналога нет
Статья 392. Основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу	Статья 333. Основания пересмотра
Статья 393. Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции	Статья 333.1. Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения и постановления
Статья 394. Подача заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции	Статья 334. Подача заявления
Статья 395. Исчисление срока подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции	Статья 335. Исчисление срока для подачи заявления
Статья 396. Рассмотрение заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции	Статья 336. Рассмотрение заявления

Статья 397. Определение суда о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции	Статья 337. Определение суда о пересмотре дела
Статья 398. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц	Статья 433. Гражданские процессуальные права иностранных граждан, иностранных предприятий и организаций Статья 434. Гражданские процессуальные права лиц без гражданства
Статья 399. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства	Аналога нет
Статья 400. Процессуальная правоспособность иностранной организации и международной организации	Аналога нет
Статья 401. Иски к иностранным государствам и международным организациям. Дипломатический иммунитет	Статья 435. Иски к иностранным государствам. Дипломатический иммунитет
Статья 402. Применение правил подсудности	Статья 434.1. Подсудность судам РСФСР гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные предприятия и организации, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживает за границей
Статья 403. Исключительная подсудность дел с участием иностранных лиц	Аналога нет
Статья 404. Договорная подсудность дел с участием иностранных лиц	Аналога нет
Статья 405. Неизменность места рассмотрения дела	Аналога нет
Статья 406. Процессуальные последствия рассмотрения дел иностранным судом	Аналога нет
Статья 407. Судебные поручения	Статья 436. Исполнение судебных поручений иностранных судов и обращение судов РСФСР с поручениями к иностранным судам
Статья 408. Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств	Аналога нет

Статья 409. Признание и исполнение решений иностранных судов	Статья 437. Исполнение решений иностранных судов и арбитражей
Статья 410. Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда	Аналога нет
Статья 411. Содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда	Аналога нет
Статья 412. Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда	Аналога нет
Статья 413. Признание решений иностранных судов	Аналога нет
Статья 414. Отказ в признании	Аналога нет
Статья 415. Признание решений иностранных судов, не требующих дальнейшего производства	Аналога нет
Статья 416. Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей)	Аналога нет
Статья 417. Отказ в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей)	Аналога нет
Статья 418. Оспаривание решения третейского суда	<i>Приложение № 3</i> Положение о третейском суде. Утратило силу. – <i>Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ</i>
Статья 419. Форма и содержание заявления об отмене решения третейского суда	
Статья 420. Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда	
Статья 421. Основания для отмены решения третейского суда	
Статья 422. Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда	
Статья 423. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	
Статья 424. Форма и содержание заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	

Статья 425. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	
Статья 426. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	
Статья 427. Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	
Статья 428. Выдача судом исполнительного листа	Статья 340. Выдача исполнительного листа
Статья 429. Выдача по одному решению суда нескольких исполнительных листов	Статья 341. Выдача по одному решению нескольких исполнительных листов
Статья 430. Выдача судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа	Статья 343. Выдача дубликата исполнительного листа
Статья 431. Ответственность за утрату исполнительного документа	Статья 344. Ответственность за утрату исполнительного документа
Статья 432. Перерыв и восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению	Статья 346. Перерыв срока давности для предъявления исполнительного документа Статья 347. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению
Статья 433. Разъяснение судебного постановления, подлежащего исполнению	Статья 354. Разъяснение решения, подлежащего исполнению
Статья 434. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм	Статья 355. Отсрочка или рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения
Статья 435. Отложение исполнительных действий	Статья 360. Отложение исполнительных действий
Статья 436. Обязанность судьи приостановить исполнительное производство	Статья 361. Обязанность судьи приостановить исполнительное производство
Статья 437. Право судьи приостановить исполнительное производство	Статья 362. Право судьи приостановить исполнительное производство
Статья 438. Возобновление исполнительного производства	Статья 363. Сроки приостановления исполнительного производства
Статья 439. Прекращение исполнительного производства	Статья 364. Прекращение исполнительного производства

Статья 440. Порядок приостановления или прекращения исполнительного производства	Статья 366. Рассмотрение вопросов о приостановлении или прекращении исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю
Статья 441. Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя	Статья 428. Обжалование и опротестование действий судебного исполнителя
Статья 442. Защита прав других лиц при исполнении судебного постановления либо постановления государственного или иного органа	Статья 429. Защита прав других лиц при исполнении решения
Статья 443. Поворот исполнения решения суда	Статья 430. Поворот исполнения решения
Статья 444. Порядок поворота исполнения решения суда судом первой инстанции	Статья 431. Разрешение вопроса о повороте исполнения решения судом первой инстанции
Статья 445. Порядок поворота исполнения решения суда судами апелляционной, кассационной или надзорной инстанции	Статья 432. Разрешение вопроса о повороте исполнения решения судом кассационной или надзорной инстанции
Статья 446. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам	<i>Приложение № 1</i> Перечень видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам

Приложение 2

**Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60
от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного
осуществления Основных принципов независимости
судебных органов»**

Экономический и Социальный Совет,
напоминая об Основных принципах независимости судебных органов, принятых Седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и утвержденных Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года,

напоминая также, что Конгресс в своей резолюции об Основных принципах рекомендовал их для принятия мер на национальном, региональном и межрегиональном уровнях и призвал Конгресс по предупреждению преступности и борьбе с ней рассмотреть в первоочередном порядке вопрос об эффективном осуществлении этой резолюции,

принимая во внимание раздел V резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета от 21 мая 1986 года, в котором Совет предложил государствам-членам каждые пять лет начиная с 1988 года информировать Генерального секретаря о результатах, достигнутых в осуществлении Основных принципов, в том числе об их распространении, включении в национальное законодательство, проблемах, возникающих при их осуществлении на национальном уровне, и помощи, которая, возможно, требуется со стороны международного сообщества,

принимая во внимание также резолюцию 41/149 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1986 года, в которой Ассамблея приветствовала рекомендации Совета, рассмотрев доклад Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней о работе его десятой сессии,

руководствуясь стремлением способствовать независимости и беспристрастности судебных органов:

1) утверждает Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов, рекомендованные Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней и содержащиеся в приложении к настоящей резолюции;

2) предлагает восьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и его подготовительному органу уделить первоочередное внимание путям и средствам содействия соблюдению Процедур.

**Процедуры эффективного осуществления
основных принципов независимости
судебных органов**

Процедура 1

Все государства принимают и осуществляют в своих судебных системах Основные принципы независимости судебных органов в соответствии со своим конституционным процессом и внутригосударственной практикой.

Процедура 2

Ни один судья не назначается и не избирается для целей, несовместимых с Основными принципами, и ни от одного судьи не требуется выполнение функций, несовместимых с этими Принципами. Ни один судья не соглашается на должность в судебных органах на основе назначения или избрания, несовместимых с Основными принципами, и не выполняет несовместимые с ними функции.

Процедура 3

Основные принципы действуют в отношении всех судей, в том числе в соответствующих случаях в отношении судебных ассесоров, где таковые существуют.

Процедура 4

Государства обеспечивают широкое обнародование Основных принципов по крайней мере на основном или официальном языке или языках соответствующей страны. Судьи, юристы, члены исполнительных и законодательных органов и широкая общественность получают в наиболее приемлемой форме информацию о содержании и значении Основных принципов, с тем чтобы они могли содействовать их применению в рамках судебной системы. В частности, государства распространяют текст Основных принципов среди всех работников судебных органов.

Процедура 5

При осуществлении принципов 8 и 12 Основных принципов государства уделяют особое внимание необходимости выделения адекватных ресурсов для функционирования судебной системы, включая назначение достаточного числа судей сообразно числу рассматриваемых дел, обеспечение судов необходимым техническим персоналом и оборудованием и обеспечение для судей соответствующей личной безопасности, вознаграждения и жалованья.

Процедура 6

Государства поддерживают или поощряют проведение на национальном и региональном уровнях семинаров и курсов по вопросу о роли судебных органов в обществе и необходимости их независимости.

Процедура 7

В соответствии с разделом V резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета государства-члены каждые пять лет начиная с 1988 года информируют Генерального секретаря о прогрессе, достигнутом в осуществлении Основных принципов, в том числе об их распространении, включении в национальное законодательство, проблемах, возникающих при их осуществлении на национальном уровне, и помощи, которая, возможно, требуется со стороны международного сообщества.

Процедура 8

Генеральный секретарь подготавливает каждые пять лет для Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней независимые доклады о ходе осуществления Основных принципов на основе информации, получаемой от правительств в соответствии с процедурой 7, а также другой информацией, имеющейся в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая информацию о техническом сотрудничестве и подготовке кадров, предоставляемую институтами. При подготовке этих докладов Генеральный секретарь заручается также сотрудничеством со стороны специализированных учреждений и соответствующих межправительственных и неправительственных организаций, в частности профессиональных ассоциаций судей и адвокатов, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, и учитывает информацию, предоставляемую такими учреждениями и организациями.

Процедура 9

Генеральный секретарь распространяет Основные принципы, настоящие процедуры их осуществления и периодические доклады об их осуществлении, упомянутые в процедурах 7 и 8, на максимально возможном числе языков и предоставляемых их всем государствам и соответствующим межправительственным и неправительственным организациям с целью обеспечения самого широкого распространения этих документов.

Процедура 10

Генеральный секретарь обеспечивает как можно более широкое цитирование и использование текста Основных принципов и настоящих процедур их осуществления Организацией Объединенных Наций во всех ее соответствующих программах и должен обеспечить включение Основных принципов в кратчайший возможный срок в издание Организации Объединенных Наций, озаглавленное «Права человека: Сборник международных договоров», в соответствии с разделом V резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета.

Процедура 11

В качестве составной части своей программы технического сотрудничества Организации Объединенных Наций, в частности Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития и Программа развития Организации Объединенных Наций:

- a) помогают правительствам по их просьбе в создании и укреплении независимых и эффективных судебных систем;
- b) предоставляют правительствам по их просьбе услуги экспертов и региональных и межрегиональных советников по вопросам судопроизводства в целях оказания им помощи в осуществлении Основных принципов;
- c) углубляют исследования в области применения эффективных мер по осуществлению Основных принципов с акцентом на новых явлениях в этой области;
- d) содействуют проведению национальных и региональных семинаров, а также других совещаний на профессиональном и непрофессиональном уровнях по вопросу о роли судебной системы в обществе, необходимости обеспечения ее независимости и важности осуществления Основных принципов для достижения этих целей;
- e) укрепляют основную деятельность по поддержке региональных и межрегиональных научно-исследовательских и учебных институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию,

а также других организаций в рамках системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами осуществления Основных принципов.

Процедура 12

Региональные и межрегиональные национально-исследовательские и учебные институты Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также другие соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций оказывают помощь в осуществлении Основных принципов. Они уделяют особое внимание путям и средствам расширения применения Основных принципов в своих программах исследований и подготовки кадров, а также предоставлению технической помощи по просьбе государств-членов. С этой целью институты Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с национальными учреждениями и соответствующими межправительственными и неправительственными организациями разрабатывают на базе Основных принципов и настоящих процедур их осуществления учебные программы и материалы, которые пригодны для использования в программах юридического обучения на всех уровнях, а также на специальных курсах по правам человека и смежным темам.

Процедура 13

Региональные комиссии, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций, а также соответствующие межправительственные организации активно участвуют в процессе осуществления Основных принципов. Они информируют Генерального секретаря об усилиях, предпринимаемых для их распространения, о мерах, принимаемых для их практического применения, и обо всех встретившихся трудностях и недостатках. Генеральный секретарь принимает также меры к обеспечению того, чтобы неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, активно участвовали в процессе осуществления Основных принципов и соответствующих процедурах отчетности.

Процедура 14

Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней оказывает помощь Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету в проведении последующей деятельности в связи с выполнением настоящих процедур осуществления Основных принципов, включая представление периодических докладов в соответствии с вышеизложенными процедурами 6 и 7. С этой целью Комитет выявляет имеющиеся трудности или недостатки в осуществлении Основных принципов и их причины. Комитет в случае необходимости представляет конкретные рекомендации Ассамблее и Совету и любым другим соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, в отношении дальнейших мер, которые необходимо принять для эффективного осуществления Основных принципов.

Процедура 15

Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней в случае необходимости оказывает помощь Генеральной Ассамблее, Экономическому Совету и другим соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, представляя рекомендации по докладам специальных комиссий или органов по расследованию в связи с вопросами применения и осуществления Основных принципов.

Практическое пособие

Данилов Евгений Петрович

**ОБРАЗЦЫ СУДЕБНЫХ ДОКУМЕНТОВ
С КОММЕНТАРИЯМИ**

Редактор *Е. Г. Баркова*

Корректор *Н. Н. Грибенюк*

Компьютерная верстка *Г. Д. Волкова*

Подписано в печать 20.12.2007. Формат 60 × 90^{1/16}.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman Суг. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 28,44. Тираж 2000 экз. Заказ № 8591.

Издательство «Юрайт-Издат»

140004, Московская область, г. Люберцы, 1-й Панковский проезд, д. 1

Тел. (495) 744-00-12. E-mail: publish@urait.ru

Home Page: www.urait.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО ордена «Знак Почета»
«Смоленская областная типография им. В. И. Смирнова».
214000, г. Смоленск, проспект им. Ю. Гагарина, 2.